



Rivista di
Criminologia, Vittimologia e Sicurezza

*Organo ufficiale della
Società Italiana di Vittimologia (S.I.V.)*

Anno VII

N° 2

Maggio-Agosto 2013

Rivista di Criminologia, Vittimologia e Sicurezza

Rivista quadrimestrale fondata a Bologna nel 2007

ISSN: 1971-033X

Registrazione n. 7728 del 14/2/2007 presso il Tribunale di Bologna

Redazione e amministrazione: Società Italiana di Vittimologia (S.I.V.) - Via Sant'Isaia 8 - 40123 Bologna - Italia;
Tel. e Fax. +39-051-585709; e-mail: augustoballoni@virgilio.it

Rivista peer reviewed (procedura double-blind) e indicizzata su:

Catalogo italiano dei periodici/ACNP, Progetto CNR SOLAR (Scientific Open-access Literature Archive and Repository), directory internazionale delle riviste open access DOAJ (Directory of Open Access Journals), Google Scholar, EBSCO Discovery Service, Academic Journal Database

Editore e Direttore:

Augusto BALLONI, presidente S.I.V., già professore ordinario di criminologia, Università di Bologna, Italia (direzione@vittimologia.it)

COMITATO EDITORIALE

Coordinatore:

Raffaella SETTE, dottore di ricerca in criminologia, professore associato, Università di Bologna, Italia (redazione@vittimologia.it)

Elena BIANCHINI (Università di Bologna), Roberta BIOLCATI (Università di Bologna), Fabio BRAVO (Università di Bologna), Maria Pia GIUFFRIDA (Dipartimento per l'Amministrazione Penitenziaria, Ministero della Giustizia), Giorgia MACIOTTI (Università Tolosa 1 Capitale, Francia), Cecilia MONTI (S.I.V.), Andrea PITASI (Università "G. D'Annunzio, Chieti), Sandra SICURELLA (Università di Bologna)

COMITATO SCIENTIFICO

Coordinatore:

Roberta BISI, vice Presidente S.I.V., professore ordinario di sociologia della devianza, Università di Bologna, Italia (comitatoscientifico@vittimologia.it)

Andrea BIXIO (Università Roma "La Sapienza"), Encarna BODELON (Università Autonoma di Barcellona, Spagna), Stefano CANESTRARI (Università di Bologna), Laura CAVANA (Università di Bologna), Janina CZAPSKA (Università Jagiellonian, Cracovia, Polonia), Lucio D'ALESSANDRO (Università degli Studi Suor Orsola Benincasa, Napoli), François DIEU (Università Tolosa 1 Capitale, Francia), Maria Rosa DOMINICI (S.I.V.), John DUSSICH (California State University, Fresno), Jacques FARSEDAKIS (Università Europea, Cipro), Paul FRIDAY (University of North Carolina, Charlotte), Jean-Marie LEMAIRE (Institut Liégeois de Thérapie Familiale, Belgio), Silvio LUGNANO (Università degli Studi Suor Orsola Benincasa, Napoli), Mario MAESTRI ((Società Psicoanalitica Italiana, Bologna), Luis Rodriguez MANZANERA (Università Nazionale Autonoma del Messico), Gemma MAROTTA (Sapienza Università di Roma), Maria Rosa MONDINI (Centro Italiano di Mediazione e Formazione alla Mediazione, Bologna), Tony PETERS† (Università Cattolica, Lovanio, Belgio), Monica RAITERI (Università di Macerata), Francesco SIDOTI (Università de l'Aquila), Emilio VIANO (American University, Washington, D.C.), Sachio YAMAGUCHI (Università Nihon Fukushi, Giappone), Vito ZINCANI (Procura della Repubblica, Modena)

Rivista di Criminologia, Vittimologia e Sicurezza

ISSN 1971-033X
Anno VII, Numero 2

INDICE

Maggio-Agosto 2013

Introduction

- di *Thomas Feltes* pag. 4
- Gender-based violence, stalking and fear of crime: i principali risultati di una ricerca condotta su un campione di di studentesse dell'Università di Perugia**
di *Martina Barro* pag. 8
- Le soglie invalicabili: la sicurezza di genere**
di *Marina Brollo e Laura Pagani* pag. 27
- Sulle violenze ed il genere. Esperienze e rappresentazioni delle universitarie dell'ateneo di Urbino**
di *Fatima Farina* pag. 43
- Las violencias sexuales y el acoso sexual en el ámbito universitario español**
di *Noelia Igareda y Encarna Bodelón* pag. 65
- Sexual violence and harassment against female students in Germany**
di *Katrin List* pag. 80
- Sexual violence against female university students in the U.K.: A case study**
di *Philip Stenning, Trishima Mitra-Kahn, Clare Gunby* pag. 100
- Una ricerca sulla violenza di genere nell'Ateneo bolognese**
di *Roberta Bisi* pag. 120
- Incontri e riflessioni con studentesse universitarie in Europa**
di *Raffaella Sette* pag. 135
- Riconoscere la violenza: dai modelli culturali e sociali ai limiti della presa in carico**
di *Giuseppe Stanziano e Adele Nunziante Cesàro* pag. 154
-

Introduction

*Thomas Feltes**

Currently, we are experiencing a number of unsettling occurrences all over the world that are concerned with sexual violence against women. At the same moment, and as a reaction to these violations, women and men alike are standing up to discuss the cultural background and social circumstances of these numerous abuse cases against women, and are demanding a consequent, prompt, legal and socio-cultural reaction by governments, laws and societies, in order to change and finally stop sexual violence against women. Much of the media focus has been on India, South Africa and Brazil – brutal sexual assaults, many of which executing bodily harm with fatal consequences, have shocked the world and drawn attention to a great and, until now, mainly hidden societal problem. The victim could be any woman: young or old, single or married, educated or non-educated. But more often than not, it seems that especially the young, educated, and active women are threatened by sexual aggression. This is especially evident in many Middle Eastern countries in the societal movements of the “Arab Spring”, where female students actually became targets of male gang action, whose aim was to sexually attack politically involved young women. Taking a glance at these various occurrences, it is obvious that these sexual and aggressive actions have to be assessed within the particular cultural, social and religious context they occur. In this sense, the

components of sexual aggression are different and not easily compared, but as with all assaults, equality has to be estimated with the male appraisal that women are potentially “open” to become sexually victimized.

Germany is also having a current discussion on sexism and sexual aggression, and the medial debate ranges between trivialization of the potential harm caused and strong indignation towards the supposed woman-hostile societal and professional structures we still live in. Universities, as institutions with a high potential of awareness concerning gender equality and often a concerned institutional policy, react to this arising discussion with the aim to finally at least offer adequate support to victims and to signalize a consequent zero tolerance policy towards (potential) perpetrators.

Due to their age and lifestyle, female students as a group are especially at risk from various forms of sexual violence – the aim of the three-year European-wide research project “Gender-based Violence, Stalking and Fear of Crime” (2009-2011) was to verify this hypothesis and to collect, analyse and compare relevant data in five European countries. The EU project, which has been funded through the program “Prevention of and Fight against Crime” and initiated by the EU Commission on General Justice, Freedom and Security, was coordinated by the Department of Criminology at the Ruhr University Bochum in

* Head of the Department of Criminology and Police Science, Faculty of Law, Ruhr-Universität Bochum, Germany

Germany. In addition, the consortium covers the University of Bologna, Jagiellonian University in Cracow/Poland, Universitat Autònoma de Barcelona/Spain and Keele University in the U.K. The victimisation of young women through sexual harassment, stalking and sexual violence, along with their fear of crime, and their need for support, were the subject of an online questionnaire made available at universities in Germany, Italy, Spain, Poland and Britain, to which some 22,000 students responded. An evaluation of these quantitative data were undertaken, along with additional material gathered through interviews with both female students and with experts in support services and the criminal justice system. The resulting insights were used to formulate recommendations for strategic prevention and intervention to counter victimisation from sexual violence. Their aim is to reduce young women's fear of crime and to find ways of guaranteeing them improved support and greater security and safety at their places of study. Two surveys were conducted in the winter of 2009/10 and 2010/11 at 31 higher education institutions in the five European partner countries which were selected on the basis of their representativeness. With the help of an online questionnaire, a combined and shared data base of 21,516 respondents was set up to provide information on gender-based violence, stalking and fear of crime. The results themselves have filled a gap in relevant research on violence by confirming the initial thesis that female students are affected to a higher than average extent by incidents of sexual violence, based on their age and their life circumstances. The students were asked about their sense of safety at the university,

the ways and the extent to which they have been affected by sexual harassment, stalking or sexual violence, the consequences this has had for them, whether they told anyone about the incident and, if so, to whom, as well as their awareness of support services and what kinds of support they would ideally want. It soon became apparent that the survey itself had served as a means of generating greater awareness among the young women of the everyday nature of violent sexual assaults:

"I was surprised that I had so much to say. I had already virtually forgotten about my experiences or suppressed them and thought I'd have to put a tick next to "no" all the time. Now I've become aware of the fact that it's almost normal for a woman to have experienced this or that negative incident." (Female student in online questionnaire).

The results themselves have filled a gap in relevant research on violence by confirming the introductory statement above, namely, that female students are affected to a higher than average extent by incidents of sexual violence, based on their age and their life circumstances. At the same time, an evaluation of the quantitative and qualitative data clearly shows that, contrary to the facts, the myth of the anonymous male perpetrator attacking women in public spaces in the dark stubbornly persists. The reality - that serious sexual assaults are carried out principally by individuals well-known to the victim from their close circle of friends - is thus ignored by the women at the expense of their own safety. This may account for the result that, when assaulted by someone they know, female students often feel

partly responsible for it and therefore tend to be reticent to tell anyone about what happened.

Overall, the project's progress and its outcomes had a significant impact on different aspects:

- Concerning research, the research topic was elucidated with regard to the nature of gender-based violence, stalking and female students' fear of crime, and both a broad and representative database for this topic and a comprehensive explanatory model for the topic were established.
- In regards to professionals, the project made an important contribution to raising the awareness among different groups of professionals (stakeholders within the universities as well as those beyond, such as support services, police and the justice system) - in some cases for the first time ever. It got a new discourse going at universities, based on the quantitative and qualitative data available, and prompted the design and implementation of prevention and intervention programs for reducing victimisation and supporting female student victims.

In regards to institutions of higher education, the launch of the survey highlighted the question of whether academic institutions, as students' temporary educational and living environment, should feel responsible for such personal experiences and whether they should contribute actively to the prevention of sexual assault in any form. The search for institutions of higher education to take part in the national roll-outs actually showed the difficulties of universities more or less in every participating country in dealing with the topic, while struggling with

national, cultural and economic-political challenges. The current economic and political context in which national universities are suffering include significant funding cuts, a lack of awareness on the topic, a lack of understanding that this issue is part of the university authorities' area of responsibility, the possible weak position and political influence of the gender equality departments or units within the university structure, and finally issues pertaining to university reputation and student anonymity. At the same time, the response of the students to the survey showed that they value such a commitment by the university very highly. This perception finally enhances the general feeling of well-being at university for students.

For female students, both the survey itself and the reported outcomes contributed to a greater awareness of a problem thus far largely neglected. It also brought to light the existing and widespread incidents of sexual violence, as well as the need for adequate help from the university. In presenting its recommendations for prevention and intervention, with taking into account of all areas of university life, the research project seeks to help enable female students to perceive their university as a place where they are guaranteed safety, support and trust during this important period of their life. The students saw the project as an "initial spark" that might trigger a change in attitude towards the problem. Generally, the female students felt that they were being taken seriously by their universities by being addressed through this project:

"I think it's wonderful that a test like this is being done, it shows me that it's important to the

university that its students feel safe and at ease on the campus” (German student in focus group).

Other students drew our attention to a further aspect: it is not only a matter of a lack of structural foundations available in victim assistance, but it also concerns a weak motivation to act:

“There are women waiting for ten years before calling the free phone number set up for help; this means that they knew the institutional framework existed, but they did not turn to them as a result of fear. Therefore an awareness campaign should get to the bottom of this problem and infuse courage into them to do the first step” (Italian student in focus group interview).

The following articles provided by the different project partners show both of the similarities of the country-specific outcomes. Altogether, it is obvious from the data that female university students are not at a greater risk of sexual violence than women of a similar age in the general community, and may actually be less at risk while at university. In comparison with the overall female population, however, young women in this age group (16-24) are affected to a greater extent, taking into account the different types of gender-based sexual violence. Most of the perpetrators of

sexual violence against female university students are people who are known to the victim, though this varies by type of sexual violence. Female university students generally feel quite safe whilst at university - except when walking alone on university premises in the dark. This fear reflects the stereotype of the violent stranger. Victims of sexual violence are, for a variety of reasons, very reluctant to disclose their experiences to universities or state authorities. But there are also differences that potentially result from cultural exposure to sexual violence and its societal perception. These different approaches are especially obvious between the Southern and Northern European countries in regards to the relevance of the family in the context of (missing) disclosure and the contents of gender roles in intersexual relationships.

For further information, the project website www.gendercrime.eu provides comprehensive information on the quantitative and qualitative outcomes of the project, as well as the recommendations to universities regarding the best practices moving forward.

Gender-based violence, stalking and fear of crime: i principali risultati di una ricerca condotta su un campione di studentesse dell'Università di Perugia

Martina Barro*

Riassunto

L'articolo presenta i principali risultati di una ricerca empirica condotta su un campione di studentesse universitarie dell'Università di Perugia. Il questionario verteva su episodi di molestie sessuale, di stalking e di atti sessuali non voluti che potevano essere capitati alle studentesse tanto nell'ambiente universitario che in generale. Oltre ai comportamenti citati, sono stati analizzati i dati sul contesto in cui sono avvenuti i fatti di molestia, sulle reazioni, sulle conseguenze e sul senso di minaccia percepito.

Nelle conclusioni l'autrice propone un'interpretazione della rappresentazione sociale della molestia sessuale basata sulla teoria dell'identità sociale e su quella dell'autocategorizzazione del sé.

Résumé

Cet article rend compte des principaux résultats d'une enquête menée à partir d'un échantillon d'étudiantes universitaires de l'Université de Pérouse (Italie). Le questionnaire avait pour objet les épisodes de harcèlement sexuel, de traque furtive (*stalking*) et de violence sexuelle qui pouvaient avoir eu lieu dans le milieu universitaire comme à l'extérieur. En outre, l'auteur analyse le contexte, les réactions, les conséquences et le sentiment de menace perçu par les étudiantes.

En conclusion, l'auteur propose une interprétation de la représentation sociale du harcèlement sexuel s'appuyant sur les théories de l'identité sociale et de l'auto-catégorisation.

Abstract

This article presents the main results of an empirical research among female students of the University of Perugia (Italy). The questionnaire dealt with sexual harassment, stalking and unwanted sexual acts experienced by the girls inside and outside the university. In addition, contextual data connected to these incidents, the reaction, the consequences and the perceived threat are analysed.

Finally, the author proposes an explanation for a social representation of sexual harassment based on Social Identity and Self-categorization theories.

* Ricercatore sociale professionista, contrattista presso il Dipartimento di Specialità Medico-Chirurgiche e Sanità Pubblica e collaboratrice del Comitato per le Pari Università degli Studi di Perugia. Dottore di Ricerca in Sociologia Politica. Docente a contratto di Metodologia e tecnica della ricerca sociale presso l'Università per Stranieri di Perugia dall'a.a. 2001-2002 all'a.a. 2008-2009. Docente a contratto di Psicologia dei gruppi presso l'Università di G. D'Annunzio di Chieti negli anni dell'a.a. 2002-2003 all'a.a. 2005-2006.

1. La ricerca: cenni descrittivi.

Il presente articolo illustra i principali risultati di una ricerca frutto di una collaborazione tra Università europee dal titolo *Gender-based violence, stalking and fear of crime*. In particolare in questa sede presentiamo i dati relativi al campione di studentesse dell'Università degli Studi di Perugia¹.

La procedura di selezione delle intervistate prevedeva che tutte le studentesse iscritte alle facoltà dell'Università di Perugia fossero invitate a collegarsi al seguente indirizzo Internet: <http://ww2.unipark.de/www/front.php?controller=login&module=survey> nel quale era possibile accedere al questionario, disponibile in diverse lingue, e quindi compilarlo *on line*.

Il questionario è stato compilato da 2.711 studentesse perugine di diverse facoltà. Considerata la procedura seguita, il tipo di campione raggiunto si configura come non probabilistico, poiché sono state le intervistate che, decidendo di compilare il questionario, hanno scelto di far parte del campione. Occorre notare come negli ultimi anni si stiano intensificando le indagini via web che seguono una strategia di selezione dei casi del tutto simile a quella impiegata nella nostra ricerca ed è ragionevole ritenere che nel tempo, quando la gran parte della popolazione sarà in condizioni di accedere alla rete, questa forma di rilevazione sostituirà le più tradizionali tecniche di indagine telefonica. Per alcuni autori il campione probabilistico rappresenta una *conditio sine qua non* per poter

svolgere una ricerca scientifica perché solo questi campioni consentono l'inferenza dei risultati dal campione all'intera popolazione di riferimento². Altri autori³ sostengono che una ricerca empirica possa raggiungere obiettivi cognitivi interessanti anche senza ricorrere all'inferenza statistica dei risultati. Nel nostro caso, visto che il 17% di tutte le studentesse iscritte all'Università di Perugia nell'anno accademico 2010-2011 hanno scelto di compilare il questionario *on line*, possiamo ritenere che i dati raccolti costituiscano una consistente base empirica da cui estrarre informazioni sul tema oggetto della ricerca. Pertanto, anche se i risultati che presenteremo nelle pagine seguenti riguardano solo il campione di studentesse intervistate, essi costituiscono di per sé delle evidenze empiriche di notevole interesse.

Le facoltà interessate alla rilevazione sono state undici e precisamente: Lettere e Filosofia (17% del totale delle intervistate); Scienze Politiche (9%); Giurisprudenza (8%); Scienze della Formazione (15%); Economia (9%); Agraria (3%); Ingegneria (6%); Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali (10%); Farmacia (5%); Medicina e Chirurgia (14%); Medicina Veterinaria (4%).

Era iscritto al primo anno d'università il 24% delle ragazze; al secondo il 19%; al terzo il 17%; al quarto il 14%; il restante 26% delle intervistate erano iscritte all'Università da più di quattro anni.

Chirurgiche e Sanità Pubblica, per gli stimoli e la collaborazione ricevuta.

² Corbetta P. G., *La ricerca sociale: metodologia e tecniche*, il Mulino, Bologna, 2003.

³ Di Franco G., *Il campionamento nelle scienze umane. Teoria e pratica*, FrancoAngeli, Milano, 2010; Marradi A., "Casuale e rappresentativo: ma cosa vuol dire", in Ceri P. (a cura di), *Politica e sondaggi*, Rosenberg & Sellier, Torino, 1997.

¹ Desidero ringraziare le professoresse Alessandra Sensini del Dipartimento di Medicina Sperimentale e Scienze Biochimiche, e presidente del Comitato per le Pari Opportunità dell'Università degli studi di Perugia, e Liliana Minelli del Dipartimento di Specialità Medico

Il questionario della ricerca si articolava in una serie di domande relative al problema della molestia di tipo sessuale e dello stalking di cui una parte si riferiva ad episodi facenti parte del contesto generale, passato e presente, della vita delle ragazze ed un'altra era riservata all'ambito universitario, intendendo con ciò le diverse strutture e soggetti con cui le ragazze entrano in contatto nell'arco del loro percorso universitario.

2. I risultati della ricerca: esperienze di molestie sessuali e di stalking nei contesti di vita quotidiana.

Le ragazze che rispondono affermativamente alla domanda se nel passato si siano sentite oggetto di attenzioni sessuali non volute sono 1.558 (57% del campione).

Quest'informazione era ricavata da una domanda a risposta singola che permetteva di registrare una percezione generale, sicuramente passibile di essere associata a significati diversi del concetto di molestia sessuale. Per questo motivo, e per meglio elicitarne il ricordo, lo stesso concetto veniva operativizzato attraverso undici affermazioni inerenti a situazioni in cui le ragazze potevano essersi trovate (vedi tabella 1).

Tra le informazioni ottenute dalle ragazze che rispondevano affermativamente ad almeno una delle undici asserzioni, la terza, *sono stata molestata tramite fischi, commenti pesanti o sguardi allusivi*, è la più segnalata (44%)⁴. Ad essa seguono, con percentuali inferiori, voci che chiamano in causa le *battute volgari* (25%) ed i

commenti pesanti (18%). Una percentuale poco inferiore (17%) dichiara di aver subito molestie *via telefonica, attraverso email, o lettere minacciose*, mentre il 15% denuncia situazioni più gravi come *tentativi di palpeggiamenti o baci contro la propria volontà*.

Passando al profilo delle ragazze che segnalano di avere sperimentato episodi di pedinamento e di inseguimento, di situazioni capaci di instillare un clima non sporadico di paura e di terrore, rispondono affermativamente il 48% delle studentesse. Anche in questo caso il concetto di stalking veniva definito operativamente attraverso una batteria di domande che chiamavano in causa tipi conclamati di situazioni collegate al problema della molestia tramite stalking (vedi tabella 2).

Circa un quarto del campione risponde affermativamente ad almeno uno dei tipi di molestie da stalking, con al primo posto (22%, pari a 473 segnalazioni) quello costituito da *telefonate, lettere, email, SMS o messaggi indesiderati* reiterati nel tempo. Il punteggio del 7% contraddistingue due voci: *si informava dei miei spostamenti (attraverso studenti, colleghi, vicini, altri conoscenti)*, con 163 risposte; *si appostava sotto casa mia, vicino all'Università o al mio luogo di lavoro*, con 145. Non sono irrilevanti anche i 129 casi che si riconoscono nell'esperienza di *minacciava di farsi del male o di suicidarsi*, cui si affiancano le 74 risposte alla situazione di *minacciava di farmi del male, turbarmi psicologicamente o di distruggere oggetti che mi appartenevano*. Valori che, se percentualmente possono avere un significato relativo, raccontano però di situazioni a rischio anche tra la categoria delle studentesse perugine.

⁴ Per semplificare la lettura dei risultati, i valori in percentuale sono riportati senza cifre decimali. L'arrotondamento è stato effettuato secondo la seguente regola: da 0,0 a 0,4 si è arrotondato alla cifra intera inferiore; da 0,5 a 0,9 si è arrotondato all'intero superiore.

Quanto alla durata di queste esperienze negative, per poco meno della metà delle ragazze interessate (45% su un totale di 636 casi) si è trattato di situazioni vissute per un periodo di almeno due settimane, con conseguenze tanto sul piano della propria sicurezza personale (31%), tanto su quelli, psicologico, di un'accresciuta paura e ansia (16%) e, pratico, di cambiamenti nello stile di vita (14%).

Una sezione del questionario della ricerca riguardava episodi di costrizioni, a livello fisico o psicologico, di carattere marcatamente sessuale (tabella 3).

L'11% delle ragazze dell'intero campione risponde affermativamente a queste domande. Un quinto di loro afferma di averlo fatto per paura delle conseguenze dovute alla scelta di rifiutare le imposizioni di carattere sessuale. Quanto alle forme di violenza subite, nella tabella 3 sono riportati gli esempi di tali situazioni con i rispettivi valori percentuali: guidano la graduatoria palpeggiamenti, carezze, petting contro il proprio consenso (58 risposte affermative, pari al 26% sui casi validi), tentativi di e rapporti sessuali completi ottenuti con la forza (rispettivamente 18 e 35 risposte affermative). Inoltre 45 ragazze ammettono di essersi trovate costrette a subire atti e pratiche sessuali contro la propria volontà in altre, non specificate, modalità e situazioni.

Nella sezione finale del questionario, sempre in merito alle esperienze di molestia, di stalking e di atti sessuali imposti, alle ragazze veniva chiesto di segnalare il grado di conoscenza e di, eventuale, utilizzo di una serie di soggetti e di servizi a cui si potrebbe ricorrere nei casi sopra citati (tabella 4). Le modalità di risposta associate a questa batteria

di domande erano quattro: "lo conosco e ne ho già usufruito", "lo conosco e ne vorrei usufruire", "lo conosco ma non ne voglio usufruire" e "non lo conosco".

Il soggetto che riceve più segnalazioni è il medico (21% del totale, ottenuto sommando le percentuali delle prime due modalità, delle 1.872 ragazze che rispondono a questa domanda). La stessa figura di riferimento che, appena dietro la voce *sacerdote ed altre figure religiose*, è anche maggiormente indicato all'interno della categoria "lo conosco ma non ne voglio usufruire" (sono pari al 54 per il medico e il 61 per il sacerdote i valori percentuali che, rispettivamente, caratterizzano questa modalità di risposta). Percentuali superiori al 50% associate alla modalità "non lo conosco", sono assegnate a soggetti come il Comitato per le Pari Opportunità (72% delle 1.951 risposte), i gruppi di auto-mutuo aiuto (77% su un totale di 1.951), altri tipi di aiuto (62% su un totale di 1.626), il servizio psicologico "Lo Zaino" (55% su un totale di 1964 casi). I servizi di aiuto terapeutico ricevono delle risposte discordanti: ponendo pari a 100 il totale delle risposte, il 47% afferma di non conoscerlo e il 43% di conoscerlo ma di non volerne usufruire.

Secondo le intervistate, un servizio cui rivolgersi per chiedere aiuto dovrebbe essere all'insegna di un orientamento all'ascolto, in cui sia possibile accedere gratuitamente, conservando il proprio anonimato, possibilmente interagendo sempre con la stessa persona in modo da poter instaurare un rapporto privato ed esclusivo.

A conclusione di questa parte riservata all'analisi della frequenza degli episodi di molestie, di stalking e di vittimizzazione sperimentate dalle ragazze nei loro abituali contesti di vita, è parso

utile costruire un indice tipologico di molestia (tabella 5), ottenuto a partire dalle risposte alle domande sull'essere stata oggetto, rispettivamente, di attenzione sessuale non voluta (voce infastidita), di stalking (voce pedinata) e di atti, o tentativi di atti, sessuali non voluti (voce molestata).

Più della metà del campione (57%) dichiara di aver subito un qualche tipo di molestia e/o di stalking, rispetto ad un 20% che ha dichiarato di non averne subita in alcuna forma e un altro 23% che non risponde a questa domanda (vedi 'non risposte' in tabella 5). La combinazione di molestie che esibisce le maggiori frequenze è quella di essere stata oggetto tanto di forme di attenzione sessuale non desiderate che di pedinamenti ed inseguimenti (19%), seguono la condizione di solo infastidita (18%), di solo pedinata (9%) e quella che combina tutti e tre i tipi di molestia (7%). Nella tipologia ottenuta, il tipo più violento, quello che racconta di atti sessuali imposti, raggiunge da solo l'1%, ma arriva al 5% se lo si aggrega alle altre forme di molestia assumendo quindi una rilevanza niente affatto marginale.

3. Le molestie sessuali nel contesto universitario.

La seconda parte del questionario, quella dedicata al tema dello stalking e delle molestie sessuali nello specifico contesto universitario, era anche la più corposa⁵.

⁵ L'analisi della batteria degli atti sessuali non voluti nel campione relativo alla molestia in ambiente universitario non viene riportata per le scarse frequenze ottenute in base alle risposte dalle intervistate. Le segnalazioni in merito sono 37 (l'1,4% del campione); ricevono le seguenti risposte, in valore assoluto: le *carezze petting e simili contro la propria volontà* (16); i *rapporti sessuali estorti con la forza* (di cui 8 portati a

Rivista di Criminologia, Vittimologia e Sicurezza – Vol. VII – N. 2 – Maggio-Agosto 2013

La sicurezza esperita dalle ragazze nei diversi ambiti dell'Università è direttamente legata alla dimensione del luogo e alla sua esposizione: se chiuso piuttosto che aperto.

Rassicurano gli spazi controllati come le *aule* (89 è la percentuale ottenuta aggregando le risposte "molto sicura" e "più o meno sicura" due delle modalità, assieme a "non molto sicura" e "per niente sicura", attraverso cui le ragazze valutavano i luoghi elencati nel questionario) cui seguono gli *uffici del personale universitario* (79%), *gli spazi studenti* (80%).

I luoghi che suscitano timore ed inquietudine sono, invece, caratterizzati dalla dimensione dell'apertura e della mancanza di controllo, è il caso delle voci *parcheggi*, (il 37% delle risposte associate alle modalità "non molto sicura" e "per niente sicura") e di *spazi esterni appartenenti all'Università*, (con il 22% delle risposte). Il terzo ambiente ritenuto insicuro è il *bagno* (20%) che, seppure almeno formalmente faccia parte della categoria degli spazi chiusi, non possiede quelle proprietà di controllo e di vigilanza da parte di adulti che, invece, contraddistinguevano gli altri luoghi percepiti più vicini alla dimensione della protezione.

In generale la sensazione della maggioranza delle ragazze nei confronti dei diversi luoghi che fanno parte della struttura universitaria non sembra essere all'insegna della sicurezza: nel merito della domanda, prescindendo da coloro che dichiarano di non camminare mai da sole nei pressi delle rispettive facoltà, le risposte "molto" e "più o

termine e 3 solo tentati) ed una quarta generica voce riferita ad *atti sessuali subiti contro la propria volontà* (10). Dato il numero esiguo non risulta possibile ricavare informazioni sulle altre variabili di approfondimento (contesto generale dei fatti, reazioni,

meno sicura” insieme raggiungono il 34% delle risposte valide (il 25% del totale delle risposte).

Il 28% circa delle ragazze intervistate (777 casi) dichiara di aver esperito almeno una delle 11 situazioni ascrivibili al concetto di molestie sessuali all'interno o nei dintorni dell'Università (tabella 6).

Come accadeva per la domanda relativa al contesto di vita generale, anche tra questo sottoinsieme del campione la *molestia tramite fischi, commenti pesanti o sguardi allusivi* risulta essere al primo posto tra gli episodi elencati, equivalendo al 44% delle risposte affermative di questo gruppo (una cifra che, tuttavia, corrisponde al 17% del totale delle ragazze intervistate).

Quest'esperienza, percepita anche come la più grave tra quelle personalmente subite, assieme alle altre, diversamente collocate nella graduatoria generale, spacca in due il campione quanto a valutazione di fatti lungo la dimensione della minaccia: definiscono l'episodio vissuto in questi termini il 46% delle ragazze intervistate.

Nella descrizione del contesto in cui è avvenuto il fatto di molestia il protagonista risulta essere un uomo nel 95% dei casi, esterno all'Università (79%, laddove il 15% individua l'autore nel compagno di studi), nella maggioranza dei casi sconosciuto (67% del gruppo delle studentesse che riferiscono di episodi negativi vissuti all'interno dell'ambiente universitario), cui seguono i ruoli di amico (9%) e quello di ex partner (6%). L'episodio è avvenuto principalmente in un luogo isolato, senza la presenza di altre persone (76% delle risposte di questo gruppo) e specificatamente in uno spazio pubblico come la strada, un parco, un parcheggio

(37% dei casi), mentre il contesto chiuso più segnalato è quello della *discoteca, pub, festa* (7% circa), seguito dai mezzi pubblici, come autobus, taxi e treni (6%) e della propria abitazione (5%). Sempre all'interno del gruppo che ammette di aver subito episodi di attenzione sessuale molesta presso o nei dintorni dell'Università, la stragrande maggioranza dei casi (74%) afferma di averne raccontato a terzi, in gran parte esterni al mondo universitario (75%).

La tabella 7 illustra la categoria di soggetti cui le ragazze segnalano di essersi rivolte. Salta agli occhi come si tratti per lo più di referenti privati, innanzitutto amici e familiari, mentre rimangono assolutamente nello sfondo figure, per così dire, istituzionali che si rifanno ad una rappresentazione diversa della molestia sessuale, più connotata da elementi sociali, riferibili alla natura in qualche modo pubblica degli episodi negativi. Traspare una percezione che rimanda ad un'immagine più privata del problema, vissuto come disagio individuale a scapito della tematizzazione dello stesso problema quale emergenza sociale, *issue* da porre alla ribalta e all'attenzione dell'agenda politica del nostro Paese.

Coloro che rispondono di non avere riportato ad alcuno l'accadere delle molestie subite, ascrivono questa scelta principalmente alla scarsa valutazione, in termini di gravità, dell'episodio in questione, una motivazione che raccoglie il 45% dei consensi. Percentuali leggermente inferiori (35%) ottiene la giustificazione dell'eccezionalità, in termini di frequenza, dell'esperienza denunciata.

Per quanto riguarda la rappresentazione della molestia sessuale (tabella 8), una domanda chiedeva alle ragazze di definirla se in termini di molestia senza altre attribuzioni, oppure associarle l'aggettivo sessuale o, ancora, considerarla una forma di violenza.

Considerando che il 39% delle intervistate non attribuisce alcuno di questi termini agli episodi da loro vissuti, la maggioranza delle risposte (44%) sceglie la modalità di sola *molestia* e solamente il 9% concorda nell'apporre all'esperienza subita l'attributo *sessuale*, mentre una percentuale ancor più piccola di intervistate (3%) la connota con l'attributo della violenza.

Un secondo aspetto valutativo riguardava l'attribuzione di responsabilità, se riferita all'*offender*, e in sott'ordine se costui meritasse una punizione, oppure se la stessa vittima avesse una qualche implicazione su quanto accaduto.

Riferendoci sempre al gruppo di intervistate colpito da molestie sessuali, la voce *la persona deve essere ritenuta responsabile* raggiunge il 76% dei consensi; quella che chiama in causa una qualche forma di punizione il 35% circa; mentre è rifiutata l'ipotesi di una qualche corresponsabilità della vittima di questa categoria di episodi.

Quanto alle conseguenze suscitate dall'esposizione ad uno o più tipi di esperienze negative, a parte la risposta che contiene l'affermazione nessuna e che ottiene il 20% dei consensi, la reazione più segnalata è la strategia dell'evitamento (oltre la metà delle ragazze del gruppo concorda con l'affermazione *evito certi posti o situazioni*), segue la sensazione di paura rispetto ai luoghi e alle persone non conosciute (il 35%), cui si affianca, con pochi punti di percentuale di differenza, un accresciuto senso di

consapevolezza nei confronti delle discriminazioni contro le donne.

Al di là delle reazioni emotive e di atteggiamento suscitate, le cattive esperienze hanno degli effetti ridotti rispetto alle attività concrete delle ragazze: il 10% ammette un ritardo e una riduzione dell'impegno universitario, a fronte dell'87% che afferma di non aver avuto alcun tipo di conseguenza nello studio.

Sulla scorta di una tradizione psicosociale di studi sulle rappresentazioni sociali⁶, è parso interessante ricostruire la rappresentazione sociale della molestia sessuale approfondendo l'analisi dell'atteggiamento, o meglio della dimensione valutativa, dell'atteggiamento verso l'oggetto molestia sessuale.

Metodologicamente si è proceduto incrociando la variabile valutazione dell'esperienza molesta subita con gli undici indicatori attraverso cui è stato operativizzato lo stesso concetto di molestia sessuale.

La tabella 9 dà conto dell'analisi della relazione tra le risposte date in riferimento all'episodio vissuto, se considerato un caso di semplice molestia, di molestia sessuale oppure di violenza e

⁶ Il termine si riferisce ad un sistema di valori, idee e pratiche sociali aventi la duplice funzione di instaurare un ordine affinché i membri di una comunità possano orientarsi nel mondo e di permettere loro una comunicazione che, attraverso il codice condiviso della rappresentazione sociale, assicuri lo scambio sociale, materiale e simbolico. Il costrutto deve la sua popolarità innanzitutto allo psicologo sociale francese Serge Moscovici. Queste rappresentazioni si definiscono sociali in quanto, pur essendo prodotte dagli individui, si inscrivono nella sfera collettiva, presentandosi come una sorta di prodotto di una società, per così dire, pensante. Moscovici S., "Il fenomeno delle rappresentazioni sociali", in Farr R., Moscovici S. (a cura di), *Rappresentazioni sociali*, il Mulino, Bologna, 1984, pp. 23-94; Moscovici S., Markova I., "Presentation to social representation: a conversation", in *Culture and Psychology*, n. 4, 1998, pp. 71-410.

gli 11 tipi di esperienze diversamente vissute dal campione di studentesse vittime di episodi negativi all'interno dell'ambiente universitario.

In questa prospettiva la categoria della molestia sessuale sembra risultare la più saliente, associata com'è ad un numero maggiore di tipi di molestie sessuali (diversamente da quanto risultava dalla distribuzione della domanda precedentemente citata, sulla definizione nei termini di minaccia, dello specifico fatto attenzione sessuale indesiderata più grave). Percepite forme di molestia sessuale risultano le voci commenti pesanti sul proprio corpo con marcate allusioni sessuali, le *avances* offensive, le battute volgari, le offese attraverso palpeggiamenti e tentativi di baci, i ricatti sessuali ai fini di una promozione sociale tanto nello studio che nel lavoro. Più ancorate alla categoria di giudizio orientato a definire le offese subite quali forme di violenza sono gli episodi di esibizionismo, le chiamate telefoniche, sms, email ad alto contenuto minaccioso, le forme di approccio fisico a carattere aggressivo. Infine, sono maggiormente associate alla valutazione dell'attenzione sessuale subita nei termini di molestia generica gesti quali fischi, commenti pesanti e sguardi allusivi e i pedinamenti insistenti tesi a spaventare.

4. Lo stalking nel contesto universitario.

La tabella 10 ricostruisce la graduatoria dei fatti di stalking subiti da questo gruppo di ragazze.

L'analisi che segue darà conto dei valori di ciascuna delle variabili tese a descrivere la rappresentazione sociale dello stalking (contesto in cui si sono svolti i fatti, attori coinvolti, reazioni, conseguenze, valutazione del carattere minaccioso dell'episodio subito) confrontandoli

con quelli, ottenuti sulle medesime variabili, associati agli episodi di molestia sessuale precedentemente analizzati. Questo perché, e sarà più evidente nella parte conclusiva, il dato più interessante che emerge è il diverso atteggiamento, e le conseguenti categorie di giudizio, verso il fenomeno della molestia sessuale a seconda che risulti più o meno saliente l'aspetto sociale, di genere, dell'identità delle intervistate.

In termini percentuali l'esposizione ai fenomeni di stalking raggiunge all'incirca il 10% dell'intero campione, una percentuale inferiore di quella colpita dagli episodi di molestia sessuale cui si sono riferite le considerazioni precedenti (28% dell'intero campione).

Analogamente alle frequenze riscontrate nelle esperienze di stalking subite nei normali contesti di vita (vedi paragrafo 1), anche in questo gruppo le tre principali offese, per numero di segnalazioni, sono: le telefonate, le lettere, gli sms, le email indesiderate ricevute per un lungo periodo (41%); la violazione della propria libertà di movimento, attraverso la conoscenza, estorta dagli altri, dei propri spostamenti (39%), gli appostamenti nei pressi della propria abitazione (34%).

Nella valutazione del carattere minaccioso dell'esperienza di stalking i valori percentuali sono più elevati di quelli associati agli episodi di molestia sessuale: se in quest'ultimo caso la somma delle voci "sentirsi molto minacciata" e "abbastanza minacciata" raggiungevano il 47%, nella categoria dello stalking tale valore, rispetto alla medesima dimensione del giudizio, sale al 54%. Benché anche il protagonista delle azioni di stalking sia principalmente un uomo, il 10% di

risposte individua nel soggetto persecutore una donna, un dato decisamente più alto di quanto caratterizzava la medesima domanda riferita ai casi di molestia sessuale. Si tratta di una figura nella stragrande maggioranza dei casi esterna all'Università (nell'80% dei casi riguardanti il campione di intervistate che si dichiarano colpite da episodi di stalking) e, nello specifico, innanzitutto il partner (35%), cui seguono le opzioni dello sconosciuto (23%), dell'amico (8%) e di qualcuno conosciuto su Internet (8%). Al proposito nello stalking la graduatoria, rispetto all'individuazione dei soggetti protagonisti dei fatti di molestia sessuale, è invertita perché lì al primo posto, con il 67% delle segnalazioni, si trovava la figura dello sconosciuto.

Il *setting* fisico e sociale in cui si svolgono i reati subiti si caratterizza per l'assenza di persone (88%) in una misura decisamente maggiore di quanto non avvenisse nei casi di molestia sessuale, a riprova di quanto il più delle volte lo stalker sia una persona prossima alla vittima, nel passato o nel presente. A conferma di ciò sta la risposta affermativa alla domanda se si avesse avuto o meno un appuntamento con l'offensore: la relativa percentuale del 20% circa è di molto superiore al valore (8% circa) ottenuto dalla medesima domanda riferita ai casi di molestia sessuale.

Proseguendo con l'analisi del contesto di offesa, l'elenco dei luoghi o dei mezzi legati all'avvenimento vede il telefono alla testa della graduatoria (con il 26% delle risposte), seguito dall'appartamento (17%) e, al terzo posto, da un luogo aperto al pubblico (13%), modalità che, invece, occupava il primo posto nell'elenco degli

scenari in cui avvengono i fatti di molestia sessuale.

Il 90% delle interessate dichiara di aver confidato ad altri l'esperienza di offesa subita, un valore più alto (all'incirca di dieci punti percentuali) di quanto caratterizzava la medesima informazione sulle attenzioni sessuali non volute, un probabile indizio, questo, di quanto le azioni di stalking siano percepite con maggiore gravità rispetto a quelle di molestia sessuale. Una considerazione analoga può spiegare i valori più bassi che riceve la domanda circa i destinatari delle proprie confidenze: fermo restando che la risposta *qualcuno all'esterno dell'Università* rimane la più citata (83%), all'altra possibilità, *un/a collega di studi* si ricorre più frequentemente nel caso si tratti di episodi di molestia sessuale (44%) piuttosto che di stalking (36%). Analogamente, nella graduatoria degli specifici soggetti cui la vittima di stalking confida le azioni subite, cresce la percentuale di chi si rivolge ai familiari (60% rispetto al 45% registrato dalle molestie sessuali); inoltre, una delle modalità dei riferimenti istituzionali esterni previsti, vale a dire la polizia, pressoché inesistente nel caso delle reazioni alle molestie sessuali, rispetto ai fatti di stalking raggiunge la percentuale del 10% delle risposte (che, tuttavia, rappresentano all'incirca l'1% dell'interno campione).

Quanto alla rappresentazione dei fatti di stalking subiti, il 32% li categorizza come molesti, poco di meno preferisce la definizione di ricatto psicologico, mentre quasi il triplo rispetto a quanto accadeva nel caso della molestia sessuale, vale dire l'8%, li giudica esempi di pura violenza. Anche la percentuale di coloro che non accettano nessuna di queste dimensioni del giudizio,

ridimensionandone di fatto la gravità, diminuisce notevolmente: sempre in relazione alla distribuzione di frequenza associata ai fatti di molestia sessuale, i valori a confronto sono quelli del 26% contro il 39% a sfavore dello stalking.

Il punto di vista sulla responsabilità del dolo vede una distribuzione diversa rispetto a quanto accadeva nel contesto valutativo delle molestie sessuali. In quel caso l'opzione che chiamava in causa la vittima (*qualcosa di cui anche tu ti senti responsabile*) raccoglieva rarissimi consensi, mentre riferita agli episodi ascrivibili allo stalking, pur primeggiando l'opinione che la responsabilità sia dovuta all'aggressore (83%) e che sia giusto punirlo (48%), l'affermazione secondo cui la persona offesa sia in una qualche misura corresponsabile raccoglie quasi il 12% delle segnalazioni, ben 3 volte di più che nei casi di giudizio avente per oggetto la molestia sessuale.

Le conseguenze di questa esperienza sono gli stati d'animo negativi della rabbia e della delusione (32%, laddove rispetto alla condizione di molestie sessuali, questo item, con il 21%, era il quarto nella graduatoria delle frequenze); l'evitamento (al primo posto tra le conseguenze derivate dagli episodi di molestia sessuale), la depressione (31% rispetto al 17% che caratterizzavano le conseguenze psicologiche sulla scia dei fatti ascrivibili alla categoria delle molestie sessuali), la paura (stato emotivo al secondo posto nella graduatoria degli effetti dovuti al fenomeno delle attenzioni sessuali non volute). Infine l'elemento, per così dire, più costruttivo tra quelli dell'elenco presentato, vale a dire lo sviluppo di una maggiore consapevolezza delle discriminazioni di genere, nel caso dello stalking riguarda il 20% delle

risposte, a confronto di un quel ben più considerevole 31% diffuso tra le ragazze colpite da vicende di molestie a carattere sessuale. A proposito di questa ultima differenza è come se alla maggiore gravità degli episodi subiti si accompagnasse un senso di maggiore scoramento, di ripiegamento su stati di disagio individuali a scapito di una rivendicazione contro la violazione dei propri diritti di donna, di cui la difesa al rispetto della sessualità libera e consapevole rappresenta uno dei capisaldi.

E' riscontrabile una differenza tra i due gruppi anche per quanto concerne le conseguenze sul piano dello studio. Benché anche nel caso dello stalking la maggioranza delle intervistate non sembra risentire quanto ad impegno profuso, tuttavia il valore corrispondente a questa risposta (69%) è decisamente inferiore: la somma di chi dichiara un rallentamento negli studi, nell'impegno e lamenta altre conseguenze raggiunge un quarto del campione del gruppo stalking, a fronte del 10% di quello esposto ad esperienze di molestia a carattere sessuale.

Così come accadeva nel caso delle attenzioni sessuali non desiderate, l'età incide in senso decrescente: quelle che frequentano il primo anno di Università sono maggiormente colpite. Tuttavia l'incidenza di questo fattore sembra attenuata, poiché il peso di questa fascia di età rispetto alle vicende di stalking è minore (37% contro il 44% dei fatti di molestia sessuale), mentre tra il secondo e il terzo anno non ci sono differenze (entrambi i gruppi si attestano sul 43% dei casi), nella classe più elevata (dal quarto anno in su) la differenza è di 10 punti percentuali in più quanto a diffusione a favore delle ragazze (19%) esposte a

fenomeni di stalking rispetto a quelli di molestia sessuale (9%).

Anche nel caso dello stalking, è parso interessante incrociare i tipi di rappresentazione di molestia sessuale con i diversi episodi, analizzare cioè se fossero valutati nelle forme di molestia generica, di molestia sessuale, di violenza. La maggioranza degli episodi di stalking sono rappresentati con l'attributo della violenza: mostrano valori suscettibili a questo tipo di giudizio tanto le telefonate, le lettere, gli SMS ed i messaggi indesiderati reiterati nel tempo e l'informazione indebita sugli spostamenti, quanto le irruzioni nelle abitazioni, le intromissioni nella vita privata e le minacce a persone e a cose.

Proseguendo nell'analisi degli effetti di questa categorizzazione, ci si è posti il quesito se potessero evidenziarsi differenze di atteggiamento tra i due sotto gruppi di intervistate, colpiti da episodi, l'uno, di sola molestia sessuale e, l'altro, di solo stalking. La tabella 11 riporta l'incrocio tra tipi di rappresentazione della molestia e valutazione degli item inerenti la molestia sessuale nelle ragazze con esperienze di stalking.

Confrontando i dati della tabella 11 con quelli della tabella 9 si evidenzia come la tendenza a categorizzare i fatti vissuti nella prospettiva di molestia sessuale sia più saliente nel gruppo dello stalking,

5. Conclusioni.

Dall'analisi dei risultati della ricerca possiamo formulare una proposta interpretativa di matrice psico-sociale che chiama in causa tanto i processi cognitivi che identitari⁷.

⁷ Turner J. C., Hogg M. A., Oakes P. J., Reicher S. D., Wetherell M. S., *Riscoprire il gruppo sociale: la teoria della categorizzazione del sé*, Patron, Bologna, 1999;

In particolare così come la categorizzazione sociale è un processo di semplificazione che assimila elementi diversi in categorie coerenti e mutuamente esclusive, accentuando le differenze intercategoriale e le somiglianze all'interno della stessa categoria⁸, in maniera analoga l'individuo, quando categorizza se stesso all'interno di un gruppo, attiva un processo di identificazione con conseguenze sul piano degli atteggiamenti. In particolare si attiva un meccanismo di favoritismo verso il gruppo di cui si è parte che si accompagna, anche se non necessariamente, ad un atteggiamento di sfavoritismo per l'*out-group*, i gruppi cui non si appartiene e che popolano il medesimo terreno di scambio. Questo processo psico-cognitivo spiega l'insorgere, nei contesti ordinari, di rappresentazioni di senso comune stereotipate attraverso cui gli individui associano proprietà e comportamenti invariati a soggetti diversi, ma categorizzati all'interno dello stesso gruppo, di pregiudizi⁹, ma anche lo svilupparsi di valori cooperativi, di comportamenti altruistici e di forme di solidarietà¹⁰. Accade che ciascuno di noi si presenta di fronte al mondo sociale alternando modalità identitarie diverse, innanzitutto personali, quando nel contesto sociale ci si rapporta agli altri nella veste di esemplare

Tajfel H., *Gruppi umani e categorie sociali*, il Mulino, Bologna, 1995. A Tajfel si deve la definizione del costrutto di identità sociale quale "parte dell'immagine che un individuo si fa di se stesso che deriva dalla consapevolezza di appartenere ad un gruppo (o a gruppi) sociale, unita al valore e al significato emozionale associati a tale appartenenza" (p. 314).

⁸ Tajfel H., Wilkies A. L., "Classification and quantitative judgement", in *British Journal of Psychology*, n. 54, 1963, pp. 101-114.

⁹ De Caroli M. E. (a cura di), *Categorizzazione sociale e costruzione del pregiudizio*, FrancoAngeli, Milano, 2005.

¹⁰ Amerio P. (a cura di), *Forme di solidarietà e linguaggi della politica*, Bollati Boringhieri, Torino, 1996.

unico, irriducibile a qualsiasi forma di categorizzazione¹¹. Tuttavia, non è infrequente che la stessa persona assuma ruoli ed appartenenze sociali che attivano (o sono attivate da) un meccanismo di categorizzazione sociale secondo cui ci si sente parte del gruppo e se ne condivide il destino comune¹².

Questa procedura di giudizio sociale riportata ai dati illustrati potrebbe intervenire nel doppio meccanismo di valutazione, tra le ragazze intervistate, rispetto alla rappresentazione delle molestie sessuali e dello stalking se nei termini di molestia semplice (livello personale di identificazione) o di molestia sessuale (livello sociale di identificazione).

Ed allora, quando le valutazioni sono elicitate a seguito di domande che riguardano esperienze vissute, le studentesse tendono a rappresentare gli episodi, di cui sono state direttamente protagoniste, in termini di molestie generiche, di disagi vissuti a livello di persona singola, di vicende uniche categorizzate come offese arrecate al proprio sé. Ne deriva che se il processo valutativo è disancorato dall'appartenenza/identità sociale, la molestia è privata dell'attributo sessuale ed è percepita piuttosto nella qualifica di

offesa, generica, individuale di cui non viene avvertito l'aspetto anche discriminatorio e socialmente pregiudizievole, l'essere un comportamento doloso associato ad una rappresentazione stereotipata della donna che include, tra le sue componenti, quelle credenze, rivolte ad una donna non in quanto persona ma come *caso* parte del genere e della categoria sessuale femminile, che spiegano e giustificano le molestie sessuali.

Quando invece la valutazione del fenomeno si sposta da un piano strettamente individuale ad un'ottica più intersoggettiva e si trasforma in rappresentazione sociale, ne consegue un processo di categorizzazione ancorato a forme di identità maggiormente inclusive¹³. Chiamata in causa l'appartenenza di genere, la stessa offesa perde il valore di molestia generica ed acquista il significato di comportamento sociale negativo ed allora la discriminazione subita non è più valutata in relazione al solo sé, alla propria identità personale, ma vissuta come parte di un atteggiamento pregiudizievole, la discriminazione verso le donne, rivolto all'intera categoria sociale di genere, e cioè le donne, cui si sente di appartenere.

La salienza del meccanismo di identificazione classificatoria, se individuale oppure sociale, dipende inoltre da fattori esterni, primo fra tutti quello messo in evidenza dalla teoria dell'agenda

¹¹ Lo psicologo sociale inglese Turner, riprendendo le osservazioni e gli studi di Tajfel, enuclea i tre diversi livelli di inclusione attraverso cui si auto-categorizza il soggetto, da un livello sovra-ordinato del sé come essere umano, il piano universale della categorizzazione, ad un livello intermedio di membro di un gruppo che si confronta con altri o più gruppi, il piano sociale della categorizzazione, ad un livello subordinato di categorizzazione del sé come individui unico rispetto agli stessi membri del proprio ingroup. Turner J. C., "Verso una ridefinizione cognitivista del gruppo sociale", in Ugazio V. (a cura di), *La costruzione della conoscenza*, FrancoAngeli, Milano, 1988, pp. 169-198.

¹² Rabbie J. M., Horwitz F., "Arousal of ingroup-outgroup bias by a chance win or loss", in *Journal of Personality and Social Psychology*, n. 13, 1969, pp. 269-277.

¹³ Nella ricerca questo passaggio è stato reso possibile con la ricostruzione della rappresentazione sociale dei concetti di molestia sessuale e di stalking, mettendo in relazione tutti gli episodi che costituivano le due categorie di molestia con la tipologia valutativa della molestia, se generica, sessuale o di tipo violento. Si sono confrontati così due livelli di valutazione, riferiti l'uno all'episodio personalmente subito e l'altro alle intere dimensioni concettuali, ricavabili dai rispettivi insiemi di indicatori.

setting¹⁴ e che in questo caso equivale alla tematizzazione, nell'opinione pubblica, nei mass media e nell'ambito politico, del fenomeno generale della vittimizzazione femminile nelle diverse varianti dello stalking, del mobbing che colpisce, soprattutto, le lavoratrici, della violenza sessuale e del femminicidio. Nonostante l'attuale clima sociale improntato alle appartenenze frammentarie ed episodiche delle società liquide¹⁵, eventi sempre avvenuti, ma che oggi si ripresentano in un contesto culturale e sociologico del tutto nuovo, acquistano una notiziabilità tale da allertare le sensibilità e le psicologie individuali e collettive e da rendere salienti identificazioni sociali più robuste caratteristiche di società più coese.

¹⁴ McCombs M.E., Shaw D. L., "The Agenda Setting function of the press", in *Public Opinion Quarterly*, n. 36, 1972, pp. 176-187; McCombs M.E., Shaw D. L., "The evolution of Agenda Setting theory: 25 years in marketplace of ideas", in *Journal of Communication*, 43, 2, 1993, pp.58-66.

¹⁵ Bauman Z., *Modernità liquida*, Laterza, Roma-Bari, 2002.

Item	% No	% Sì	% Tot.	N (v.a.)
Qualcuno ha fatto l'esibizionista per molestarmi o spaventarmi	85	15	100	369
Qualcuno mi ha molestata per telefono, con SMS, e-mail o lettere dicendo cose indecenti o minacciose	83	17	100	428
Sono stata molestata tramite fischi, commenti pesanti o sguardi allusivi rivolti nei miei confronti	56	44	100	1.085
Qualcuno mi ha fatto sentire a disagio facendo commenti pesanti sul mio corpo o sulla mia vita privata, facendo allusioni sessuali o facendomi avance sessuali in modo aggressivo	82	18	100	449
Qualcuno si è avvicinato troppo a me in modo inopportuno, ad esempio piegandosi su di me o spingendomi in un angolo con una modalità che io ho percepito come aggressiva	88	12	100	294
Qualcuno mi ha rivolto battute volgari e mi ha parlato in un modo che mi ha fatto sentire a disagio ed oggetto di inopportune attenzioni sessuali	75	25	100	613
Qualcuno mi ha palpeggiata o ha cercato di baciarmi contro la mia volontà	85	15	100	373
Qualcuno mi ha pedinata o inseguita in modo così insistente da mettermi paura	88	12	100	301
Qualcuno mi ha fatto chiaramente capire che sarebbe stato svantaggioso per il mio futuro o per la mia carriera non accettare di fare sesso con lui/lei	98	2	100	40
Qualcuno mi ha mostrato immagini o foto pornografiche di persone nude in situazioni inopportune	98	2	100	57
Ho fatto esperienza di altre situazioni collegate alla molestia sessuale	94	6	100	158
Mai fatto esperienza di tali situazioni	69	31	100	768

Tabella n. 1: Distribuzione di frequenza degli episodi di molestia sessuale nel contesto generale di vita (valori percentuali di riga; N. = numero delle intervistate che hanno risposto affermativamente a ciascuna domanda; totale casi validi 2.448)

Item	% No	% Sì	% Tot.	N (v.a.)
Telefonate, lettere, e-mail, SMS o messaggi indesiderati per un lungo periodo	78	22	100	473
Spedizioni di oggetti che non volevo (ad esempio: oggetti spediti per posta, "regali", materiale pornografico)	98	2	100	40
Si appostava sotto casa mia, vicino all'università o al mio luogo di lavoro	93	7	100	145
Si informava dei miei spostamenti (ad esempio tramite colleghi studenti, vicini o conoscenti)	93	7	100	163
Irruppeva o cercava di irrompere in casa mia, otteneva un accesso non autorizzato alla mia email, intercettava la mia posta, ascoltava le mie conversazioni telefoniche	98	2	100	40
Molestava la mia famiglia, i miei amici, i miei colleghi studenti, i miei vicini	99	1	100	31
Minacciava di farmi del male, di turbarmi psicologicamente o di distruggere oggetti che mi appartengono	97	3	100	74
Minacciava di farsi del male o di suicidarsi	94	6	100	129
Distruggeva o danneggiava deliberatamente oggetti che mi appartengono o che hanno un significato per me	99	1	100	25
Minacciava di ferirmi o di uccidermi	99	1	100	28
Mi aggrediva fisicamente e mi feriva	98	2	100	39

Minacciava di ferire qualcuno a me caro (ad esempio figli, genitori, partner)	99	1	100	24
Aggrediva o metteva a rischio una persona a me cara (ad esempio figli, genitori, partner)	99	1	100	12
Cercava di infrangere le ingiunzioni o i provvedimenti restrittivi emessi dal tribunale	100	0	100	1
Altri episodi di molestia, minaccia o di azioni intimidatorie	96	4	100	86
Mai fatto esperienza di tali situazioni	29	71	100	1.540

Tabella n. 2: Distribuzione di frequenza degli episodi di stalking nel contesto generale di vita (valori percentuali di riga; N. = numero delle intervistate che hanno risposto affermativamente a ciascuna domanda; totale casi validi 2.178)

	% No	% Sì	% Tot.	N (v.a.)
Qualcuno mi ha costretto ad un rapporto sessuale introducendo il suo pene o qualcosa d'altro nel mio corpo contro la mia volontà	85	15	100	35
Qualcuno ha cercato, contro la mia volontà, di penetrarmi con il suo pene o con qualcosa d'altro, ma non è successo	92	8	100	18
Qualcuno mi ha costretto a sottostare a palpeggiamenti, carezze, petting e atti simili	74	26	100	58
Qualcuno mi ha costretto a guardare film o materiale pornografico e ad imitare quei comportamenti, anche se sapeva che non volevo	98	2	100	4
Sono stata costretta ad altri atti o pratiche sessuali che non volevo	80	20	100	45
Non ho mai fatto esperienza di queste situazioni	55	45	100	102

Tabella n. 3: Distribuzione di frequenza degli atti sessuali imposti nel contesto generale di vita (valori percentuali di riga; N. = numero delle intervistate che hanno risposto affermativamente a ciascuna domanda; totale casi validi 277)

	% lo conosco e ne ho già usufruito	% lo conosco e ne vorrei usufruire	% Lo conosco, ma non ne voglio usufruire	% non lo conosco	% Tot.	N (v.a.)
Comitato Pari Opportunità	1	5	22	72	100	1.951
Servizio psicologico "Lo Zaino"	2	9	34	55	100	1.964
Gruppi di auto-mutuo aiuto	1	2	20	77	100	1.915
Altri centri di aiuto	1	3	33	63	100	1.892
Aiuto terapeutico	5	5	43	47	100	1.890
Medico	11	10	54	25	100	1.872
Sacerdote, altre figure religiose	9	4	61	26	100	1.902
Altro tipo di aiuto	5	3	30	62	100	1.626

Tabella n. 4: Distribuzione di frequenza del grado di conoscenza e di utilizzo di soggetti e servizi di sostegno e di consulenza nei fatti di molestie sessuali, di stalking e di atti sessuali imposti (valori percentuali di riga; N. = numero dei casi validi che hanno risposto a ciascuna domanda)

	v.a.	%	% valida
Infastidita, pedinata e molestata	184	7	9
Infastidita e pedinata	527	19	25
Infastidita e molestata	79	3	4
Solo infastidita	482	18	23
Pedinata e molestata	20	1	1
Solo pedinata	232	9	11
Solo molestata	23	1	1
Né Infastidita né pedinata né molestata	546	20	26
Totale	2093	77	100
Non risposte	618	23	
Totale generale	2711	100	

Tabella n. 5: Distribuzione di frequenza dell'indice tipologia generale delle molestie subite

	% No	% Sì	% Tot.	N (v.a.)	Validi (v.a.)
Qualcuno ha fatto l'esibizionista per molestarmi o spaventarmi	68	32	100	117	364
Qualcuno mi ha molestata per telefono, con SMS, e-mail o lettere dicendo cose indecenti o minacciose	69	31	100	132	423
Sono stata molestata tramite fischi, commenti pesanti o sguardi allusivi rivolti nei miei confronti	56	44	100	472	1069
Qualcuno mi ha fatto sentire a disagio facendo commenti pesanti sul mio corpo o sulla mia vita privata, facendo allusioni sessuali o facendomi avance sessuali in modo aggressivo	67	33	100	145	438
Qualcuno si è avvicinato troppo a me in modo inopportuno, ad esempio piegandosi su di me o spingendomi in un angolo con una modalità che io ho percepito come aggressiva	69	31	100	90	287
Qualcuno mi ha rivolto battute volgari e mi ha parlato in un modo che mi ha fatto sentire a disagio ed oggetto di inopportune attenzioni sessuali	64	36	100	215	601
Qualcuno mi ha palpeggiata o ha cercato di baciarmi contro la mia volontà	78	22	100	81	363
Qualcuno mi ha pedinata o inseguita in modo così insistente da mettermi paura	61	39	100	117	301
Qualcuno mi ha fatto chiaramente capire che sarebbe stato svantaggioso per il mio futuro o per la mia carriera non accettare di fare sesso con lui/lei	59	41	100	15	37
Qualcuno mi ha mostrato immagini o foto pornografiche di persone nude in situazioni inopportune.	72	28	100	16	57
Ho fatto esperienza di altre situazioni collegate alla molestia sessuale	77	23	100	49	151
Mai fatto esperienza di tali situazioni.	48	52	100	853	1644

Tabella n. 6: Distribuzione di frequenza degli episodi di attenzione sessuale molesta nel contesto universitario (valori percentuali di riga; N. = numero delle intervistate che hanno risposto affermativamente a ciascuna domanda; Validi = totale casi validi per ciascuna domanda)

	% No	% Sì	% Totale
A un/a amico/a	13	87	100
Ad un mio familiare	55	45	100
A un medico	98	2	100
A un terapeuta	98	2	100
A un consultorio o ad un altro centro di consulenza	99	1	100
A un sacerdote / figura religiosa	98	2	100
Ad un avvocato	99	1	100
Alla polizia	96	4	100

Tabella n. 7: Distribuzione di frequenza dei soggetti al di fuori dell'ambiente universitario cui è stato raccontato l'episodio di molestia sessuale (valori percentuali di riga; numero casi validi 401)

	v.a.	%
Molestia	300	44
Molestia Sessuale	60	9
Violenza	19	3
Nulla di sopra riportato	264	39
Preferisco non rispondere	35	5
Totale	678	100

Tabella n. 8: Distribuzione di frequenza della definizione della molestia sessuale subita

	% molestia	% molestia sessuale	% violenza	% niente	N (v.a.)
Qualcuno ha fatto l'esibizionista per molestarmi o spaventarmi	18	22	26	11	101
Qualcuno mi ha molestata per telefono, con SMS, e-mail o lettere dicendo cose indecenti o minacciose	21	23	42	8	106
Sono stata molestata tramite fischi, commenti pesanti o sguardi allusivi rivolti nei miei confronti	66	57	47	56	386
Qualcuno mi ha fatto sentire a disagio facendo commenti pesanti sul mio corpo o sulla mia vita privata, facendo allusioni sessuali o facendomi avance sessuali in modo aggressivo	18	38	26	14	118
Qualcuno si è avvicinato troppo a me in modo inopportuno, ad esempio piegandosi su di me o spingendomi in un angolo con una modalità che io ho percepito come aggressiva	11	22	26	9	74
Qualcuno mi ha rivolto battute volgari e mi ha parlato in un modo che mi ha fatto sentire a disagio ed oggetto di inopportune attenzioni sessuali	29	37	26	23	176
Qualcuno mi ha palpeggiata o ha cercato di baciarmi contro la mia volontà	9	25	16	8	64
Qualcuno mi ha pedinata o inseguita in modo così insistente da mettermi paura	20	13	16	10	98
Qualcuno mi ha fatto chiaramente capire che sarebbe stato svantaggioso per il mio futuro o per la mia carriera non accettare di fare sesso con lui/lei	1	7	6	1	9
Qualcuno mi ha mostrato immagini o foto pornografiche di persone nude in situazioni inopportune	2	7	0	0	10
Ho fatto esperienza di altre situazioni collegate alla molestia sessuale	6	15	53	2	41
Mai fatto esperienza di tali situazioni durante l'università	1	2	0	2	9

Tabella n. 9: Incrocio tra la rappresentazione della molestia sessuale e gli episodi di molestia sessuale subiti da parte delle intervistate che dichiarano di aver subito episodi di molestia sessuali all'Università (valori percentuali di colonna; N = numero risposte affermative in valore assoluto; totale casi validi = 643)

	% No	% Sì	% Tot.	N (v.a.)	Validi (v.a.)
Telefonate, lettere, e-mail, SMS o messaggi indesiderati per un lungo periodo	59	41	100	193	467
Spedizioni di oggetti che non volevo (ad esempio: oggetti spediti per posta, "regali", materiale pornografico)	65	35	100	14	40
Si appostava sotto casa mia, vicino all'università o al mio luogo di lavoro	66	34	100	48	141
Si informava dei miei spostamenti (ad esempio tramite colleghi studenti, vicini o conoscenti)	61	39	100	62	159
Irrompeva o cercava di irrompere in casa mia, otteneva un accesso non autorizzato alla mia email, intercettava la mia posta, ascoltava le mie conversazioni telefoniche	56	44	100	17	39
Molestava la mia famiglia, i miei amici, i miei colleghi studenti, i miei vicini	61	39	100	12	31
Minacciava di farmi del male, di turbarmi psicologicamente o di distruggere oggetti che mi appartengono	66	34	100	25	73
Minacciava di farsi del male o di suicidarsi	67	33	100	42	127
Distruggeva o danneggiava deliberatamente oggetti che mi appartengono o che hanno un significato per me	62	38	100	9	24
Minacciava di ferirmi o di uccidermi	67	33	100	9	37
Mi aggrediva fisicamente e mi feriva	70	30	100	11	24
Minacciava di ferire qualcuno a me caro (ad esempio figli, genitori, partner)	70	30	100	7	12
Mai fatto esperienza di tali situazioni	42	58	100	370	634

Tabella n. 10: Distribuzione di frequenza degli episodi di stalking nel contesto universitario (valori percentuali di riga; N. = numero delle intervistate che hanno risposto affermativamente a ciascuna domanda; Validi = totale casi validi per ciascuna domanda)

Item	% molestia	% molestia sessuale	% violenza	% niente	N (v.a.)
Qualcuno ha fatto l'esibizionista per molestarmi o spaventarmi	14	30	17	10	25
Qualcuno mi ha molestata per telefono, con SMS, e-mail o lettere dicendo cose indecenti o minacciose	48	45	50	22	70
Sono stata molestata tramite fischi, commenti pesanti o sguardi allusivi rivolti nei miei confronti	58	75	50	59	101
Qualcuno mi ha fatto sentire a disagio facendo commenti pesanti sul mio corpo o sulla mia vita privata, facendo allusioni sessuali o facendomi avance sessuali in modo aggressivo	29	50	25	27	52
Qualcuno si è avvicinato troppo a me in modo inopportuno, ad esempio piegandosi su di me o spingendomi in un angolo con una modalità che io ho percepito come aggressiva	10	25	33	12	24
Qualcuno mi ha rivolto battute volgari e mi ha parlato in un modo che mi ha fatto sentire a disagio ed oggetto di inopportune attenzioni sessuali	35	55	33	29	61
Qualcuno mi ha palpeggiata o ha cercato di baciarmi contro la mia volontà	13	25	17	10	23

Qualcuno mi ha pedinata o inseguita in modo così insistente da mettermi paura	24	20	8	12	33
Qualcuno mi ha fatto chiaramente capire che sarebbe stato svantaggioso per il mio futuro o per la mia carriera non accettare di fare sesso con lui/lei	1	10	0	2	4
Qualcuno mi ha mostrato immagini o foto pornografiche di persone nude in situazioni inopportune	3	0	0	2	4
Ho fatto esperienza di altre situazioni collegate alla molestia sessuale	10	10	50	2	19
Mai fatto esperienza di tali situazioni all'università	2	5	0	0	3

Tabella n. 11: Incrocio tra la rappresentazione della molestia sessuale e gli episodi di molestia sessuale nel gruppo di intervistate colpite da fenomeni di stalking all'Università (valori percentuali di colonna; N = numero risposte affermative in valore assoluto; totale casi validi = 643)

Bibliografia.

- Amerio P. (a cura di), *Forme di solidarietà e linguaggi della politica*, Bollati Boringhieri, Torino, 1996.
- Corbetta P. G., *La ricerca sociale: metodologia e tecniche*, il Mulino, Bologna, 2003.
- De Caroli M. E. (a cura di), *Categorizzazione sociale e costruzione del pregiudizio*, FrancoAngeli, Milano, 2005.
- Di Franco G., *Il campionamento nelle scienze umane. Teoria e pratica*, FrancoAngeli, Milano, 2010.
- Marradi A., "Casuale e rappresentativo: ma cosa vuol dire", in Ceri P. (a cura di), *Politica e sondaggi*, Rosenberg & Sellier, Torino, 1997.
- McCombs M.E., Shaw D. L., "The Agenda Setting function of the press", in *Public Opinion Quarterly*, n. 36, 1972, pp. 176-187.
- McCombs M.E., Shaw D. L., "The evolution of Agenda Setting theory: 25 years in marketplace of ideas", in *Journal of Communication*, 43, 2, 1993, pp. 58-66.
- Moscovici S., "Il fenomeno delle rappresentazioni sociali", in Farr R., Moscovici S. (a cura di), *Rappresentazioni sociali*, il Mulino, Bologna, 1984, pp. 23-94.
- Moscovici S., Markova I., "Presentation to social representation: a conversation", in *Culture and Psychology*, n. 4, 1998, pp. 71-410.
- Rabbie J. M., Horwitz F., "Arousal of ingroup-outgroup bias by a chance win or loss", in *Journal of Personality and Social Psychology*, n. 13, 1969, pp. 269-277.
- Tajfel H., Wilkies A. L., "Classification and quantitative judgement", in *British Journal of Psychology*, n. 54, 1963, pp. 101-114.
- Tajfel H., *Gruppi umani e categorie sociali*, il Mulino, Bologna, 1995.
- Turner J. C., "Verso una ridefinizione cognitivista del gruppo sociale", in Ugazio V. (a cura di), *La costruzione della conoscenza*, FrancoAngeli, Milano, 1988, pp. 169-198.
- Turner J. C., Hogg M. A., Oakes P. J., Reicher S. D., Wetherell M. S., *Riscoprire il gruppo sociale: la teoria della categorizzazione del sé*, Patron, Bologna, 1999.

Le soglie invalicabili: la sicurezza di genere

Marina Brollo e Laura Pagani**

Riassunto

Il tema della violenza, sia fisica che sessuale, sulle donne è di strettissima attualità. In questo lavoro dopo aver illustrato come il corpo delle donne sia visto in maniera differente nei diversi ambiti della vita economica, sociale, giuridica, si cercherà di quantificare il fenomeno della violenza sulle donne che può anche essere inteso come un modo per varcare la soglia del corpo femminile, cercando di capire chi sono gli autori delle violenze, dove hanno luogo e quale forma assumono.

Résumé

Le thème de la violence physique et sexuelle infligée aux femmes demeure d'une brûlante actualité. Après avoir illustré la perception du corps des femmes dans les divers domaines de la vie économique, sociale, juridique, nous essayons dans cet article de quantifier le phénomène de la violence infligée aux femmes ; une brutalité qui peut aussi être vue comme un moyen de franchir le seuil du corps féminin. Nous cherchons aussi à comprendre qui sont les auteurs des violences, où elles se déroulent et sous quelles formes.

Abstract

Physical and sexual violence against women is a present phenomenon. In this paper, after illustrating the different ways of how women's body are perceived in various areas of economic, social, and legal life, we will try to evaluate the prevalence of violence against women: this phenomenon could also be interpreted as a way of crossing the threshold of a female body. Moreover, we will try to understand who commits violence against women, where and how.

1. Introduzione.

La questione della violenza, sia fisica che sessuale, sulle donne è di strettissima attualità. Quasi giornalmente la cronaca riporta episodi che riguardano delitti dove le vittime sono donne. Donne ferite, violentate o uccise solo per il fatto di essere donne, tant'è che è stato coniato un termine che caratterizza questa tipologia di delitto: il femminicidio. La gran parte di questi delitti avvengono per mano di mariti, compagni, padri, fratelli, persone conosciute quindi che in situazioni "normali" avrebbero dovuto amare e proteggere le vittime, in luoghi familiari che dovrebbero ispirare protezione come la propria casa. Gli autori di questi delitti quindi accedono a due tipi di soglie che invece non dovrebbero

varcare: quella relativa al corpo della donna pregiudicandone la sicurezza e la salute e quella relativa al luogo dove la donna si trova che dovrebbe essere fonte di protezione. Dal canto loro le donne si trovano di fronte a soglie che dovrebbero invece essere varcate e sono quelle della libertà, della dignità e della uguaglianza. Il corpo della donna assume una duplice valenza: è oggetto di violenza quotidiana, di aggressioni sia fisiche, che sessuali, che psicologiche ma al tempo stesso è specchio della condizione socio-economica dei soggetti svantaggiati e del diritto tra le persone e con se stessi. In questo lavoro dopo aver illustrato come il corpo delle donne sia visto in maniera differente nei diversi ambiti della vita economica, sociale, giuridica, si cercherà di

* Dipartimento di Scienze Giuridiche, Università degli Studi di Udine.

* Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche, Università degli Studi di Udine.

quantificare il fenomeno della violenza sulle donne che può anche essere inteso come un modo per varcare la soglia del corpo femminile, cercando di capire chi sono gli autori delle violenze, dove hanno luogo e quale forma assumono. Chiude il lavoro un'indagine svolta all'interno del progetto "*Gender-based violence, stalking and fear of crime*" dove viene analizzata la percezione della sicurezza all'interno dell'Università di Udine (che è uno degli Atenei partecipanti al progetto) al fine di individuare eventuali soglie di pericolosità ed insicurezza.

2. Il corpo delle donne nella Costituzione italiana.

Il tema della violenza e dell'abuso sessuale nei confronti delle donne riporta in primo piano la questione della disegualianza di genere e, più in generale, pone il corpo femminile al centro del dibattito politico, economico, giuridico e culturale¹. Con l'avvertenza che con l'espressione 'corpo delle donne' si intende fare riferimento in senso lato al ruolo e alla condizione femminile (e alle loro trasformazioni) nella società moderna e post-moderna, a partire dal crescente ingresso nel mondo del lavoro produttivo, con tutte le sue ricadute in termini di identità femminile, di emancipazione anche economica, di partecipazione alla vita sociale, nonché di diritti di cittadinanza da declinare sul piano delle libertà e dell'eguaglianza formale e sostanziale, come prevede l'articolo 3 della nostra Costituzione (vera e propria stella cometa della nostra carta

fondamentale e cuore pulsante del diritto del lavoro).

Quindi il corpo delle donne non è solo oggetto di violenza quotidiana, di aggressioni, fisiche, sessuali e psicologiche, ma è anche specchio della condizione socio-economica dei soggetti svantaggiati e del diritto tra le persone e con se stessi². In altri termini, sul corpo delle donne ci sono soglie (di salute e sicurezza) che non si devono varcare, e soglie (di libertà, dignità e eguaglianza) che devono essere ancora varcate, a partire dal mondo del lavoro³.

Iniziando da queste ultime, solo per rapidi cenni, appare opportuno tratteggiare la condizione del lavoro femminile al tempo della grande crisi, strutturale e globale, dei primi decenni del secolo XXI°. E farlo con una duplice premessa per cogliere le diverse dimensioni della salute della donna che lavora.

² Più in generale su questi aspetti si rinvia a Brollo M., Serafin S. (a cura di), *Il corpo delle donne tra discriminazioni e pari opportunità*, Forum, Udine, 2010, in particolare v. i saggi di Gaudino L., *Il corpo problemi di autodeterminazione* (p. 85), Gazzola M., *L'amore violento* (p. 107), Menegatti E., *La tutela della salute e sicurezza della donna lavoratrice* (p. 121), Paluzzano R., *Infortuni sul lavoro e malattie professionali: un approccio di genere* (p. 147); Fili V., *Danno biologico e assicurazione obbligatoria contro gli infortuni sul lavoro e le malattie professionali* (p. 159), Profeta P., *Donne e sviluppo economico* (p. 171), Cedolini C., *La salute come professione* (p. 213), Struzzo P., *Le politiche locali di promozione della salute* (p. 223).

³ Cfr. Serafin S., Brollo M. (a cura di), *Donne, politica e istituzioni: varcare la soglia?*, Forum, Udine, 2012 in particolare v. i saggi di Brollo M., *Donne e lavoro: tra soglie varcate e soglie da varcare* (p. 101), Fili V., *Il lavoro delle donne nella XVI legislatura* (p. 113), Kistoris F., *Quote rosa e merito: prime riflessioni* (p. 127), Rossi G., *La prospettiva di genere: un'opportunità per l'ente locale* (p. 131), Graziano C., *Diversità di genere e ruolo delle donne nei consigli di amministrazione. Possibili effetti della nuova legge sulle quote rosa* (p. 139), Rizzi L., *Le soglie per le donne nel sistema universitario* (p. 167), Pasquili R., *Donne, famiglie e diritti*, (p. 193), Amati E., *La violenza contro le donne* (p. 227).

¹ V., per tutti, Smuraglia C. (a cura di), *Le discriminazioni di genere sul lavoro. Dall'Europa all'Italia*, Ediesse, Roma, 2005; Pizzoferrato A., *Molestie sessuali sul lavoro. Fattispecie giuridica e tecniche di tutela*, Cedam, Padova, 2000.

In primo luogo, la nozione di salute a tutela della persona sul lavoro accolta dal legislatore italiano è molto ampia dato che sfocia nel concetto di “benessere” non solo fisico, ma anche psichico e relazionale. Il valore guida è racchiuso nell’articolo 32 della Costituzione in cui si definisce la salute come diritto fondamentale dell’individuo e interesse della collettività. Per l’ambiente di lavoro, il *corpus* normativo si sviluppa a partire dall’articolo 2087 del codice civile che protegge anche la “personalità morale” del lavoratore (e quindi viene utilizzato come scudo contro il variegato fenomeno in irresistibile ascesa del c.d. *mobbing*, cioè delle molestie sessuali e morali); passando poi per il famoso decreto legislativo n. 626 del 1994, di derivazione comunitaria; sino ad approdare al più recente decreto legislativo n. 81 del 2008 che costituisce un testo unico della sicurezza (poi corretto in varie occasioni), sempre di matrice comunitaria, che interviene pure sull’organizzazione concreta della prevenzione in azienda.

Non solo, dalla fine del secolo scorso sta maturando la consapevolezza di diversità della salute tra uomini e donne, con il diffondersi di una vera e propria ‘medicina di genere’ attenta alla correlazione diretta tra problemi del mondo del lavoro (e della conciliazione tra lavoro e famiglia) e impatto sulla salute della donna per consentire di curare in modo più appropriato l’universo femminile, promuovendo una cultura della salute di genere⁴. In ambito normativo, la protezione della donna lavoratrice, soprattutto in stretta connessione con l’evento della maternità, trova fondamento specifico nella stessa Costituzione: in

aggiunta all’articolo 31, in cui si riconosce la funzione sociale della maternità, l’articolo 37 tutela la salute e sicurezza della donna lavoratrice “nell’adempimento della sua essenziale funzione familiare”. Da qui una corposa normativa confluita da ultimo nel decreto legislativo n. 151 del 2001 (testo unico sulla maternità e paternità, già modificato in varie occasioni) anch’esso di derivazione comunitaria.

Ed ancora, sulla scia dell’articolo 3 della Costituzione, la salute della donna è protetta con una fitta rete di norme antidiscriminatorie di genere e di repressione delle molestie (e dei ricatti) sessuali sul luogo di lavoro nell’ambito del corposo decreto legislativo n. 198 del 2006 (codice delle pari opportunità tra uomo e donna) anch’esso figlio di direttive comunitarie e più volte ritoccato.

In secondo luogo, il lavoro non è solo un diritto-dovere della persona, ma è anche una manifestazione della personalità, un modo di partecipare attivamente alla società, una forma di identità sociale e di realizzazione di sé, come insegnano i primi quattro principi fondamentali della nostra Costituzione che, nel contesto di una libertà di scelta individuale, vincolano la Repubblica a perseguire una politica tendente alla piena occupazione⁵. In quest’ottica, dalla perdita o dalla mancanza di lavoro derivano danni non solo all’economia e alla società ma alle stesse persone: dal disadattamento alla salute⁶.

⁵ Cfr. per tutti Giugni G., *Fondata sul lavoro?*, Ediesse, Roma, 1994 e Zagrebelsky G., *Fondata sul lavoro. La solitudine dell’articolo 1*, Einaudi, Torino, 2013.

⁶ Per una recente indagine sull’importanza del lavoro (e della conciliazione dei tempi di vita) si rinvia ai risultati del primo rapporto sul ‘*Benessere equo e sostenibile*’, 2013, nato da una iniziativa del Cnel e dell’Istat per misurare e valutare il progresso della società italiana. Disponibile alla pagina:

⁴ Si rinvia alle ricerche e alle pubblicazioni di O.N.Da. (Osservatorio nazionale sulla salute della donna). Disponibile alla pagina: www.ondaosservatorio.it.

Di più, per le donne il lavoro costituisce una vera e propria istanza di ‘riconoscimento’ da parte di un soggetto che appartiene ad un gruppo che incontra svantaggi di vario tipo nel mercato del lavoro. A conti fatti, il mondo del lavoro è uno spazio di opportunità e di libertà, quindi una soglia da varcare, con la consapevolezza che tale passo in avanti dovrebbe rimettere in discussione le asimmetrie di genere nei lavori domestici e di cura vincendo le resistenze degli uomini a condividere alla pari le responsabilità e i carichi familiari.

3. Il corpo delle donne al tempo della crisi e le soglie da varcare.

Ciò premesso, stando ai dati delle statistiche internazionali, con riferimento alla condizione delle donne nel confronto tra l’Italia e gli altri Paesi siamo messi molto male e quel che è peggio è che il nostro *global gender gap* è aumentato a seguito della crisi. E’ noto che la scarsa presenza femminile sul mercato del lavoro, nonché il debole potere delle donne italiane costituiscono il principale *handicap* del nostro Paese⁷. Lo sono,

<http://www.misuredelbenessere.it>. Su questi temi si è svolta, dal 31 maggio al 2 giugno 2013, la prima edizione del Festival Costituzione di San Daniele (Friuli). Disponibile alla pagina: <http://www.festivalcostituzione.it>.

⁷ Cfr. il *Report* annuale stilato dal *World Economic Forum* sul ‘*Global gender gap*’. Disponibile alla pagina:

http://www3.weforum.org/docs/WEF_GenderGap_Report che misura il divario di opportunità tra donne e uomini in 134 nazioni e che nel 2010 vede scivolare l’Italia verso la parte bassa della classifica (passando, in soli in tre anni, dal 67° al 74° posto). Si consiglia inoltre la lettura del voluminoso *Rapporto Ombra* per evidenziare gli aspetti critici del sistema di tutela contro le discriminazioni di genere in Italia, presentato nel giugno 2011 dalla piattaforma italiana “*Lavori in corso. 30 anni CEDAW*”, *XXX anniversario della Convenzione per l’eliminazione delle discriminazioni contro le donne*, quale controinformazione per la società civile rispetto al VI Rapporto presentato dal

nonostante la forza dei numeri delle donne che costituiscono delle importanti soglie varcate nel corso di una lunga e silenziosa rivoluzione.

In Italia, è bene ricordarlo, le donne rappresentano oltre la metà della popolazione, quindi non sono una minoranza, anzi costituiscono la maggior parte dei cittadini, quindi degli elettori. Così come sono le protagoniste della maggior parte delle decisioni di acquisto e di consumo, ma le campagne pubblicitarie lo ignorano e continuano a pensare a profili di acquirenti molto maschili.

Da diversi anni, le donne sono anche la maggioranza non solo degli studenti universitari, ma pure dei laureati; di più, sono la maggior parte dei laureati migliori, al punto di poter parlare di un brillante ‘sorpasso rosa’, come attestano le indagini Almalaurea.

Inoltre, in molte aziende, specie pubbliche, sono la maggioranza dei dipendenti, seppur la perdurante crisi economico-occupazionale comincia a svelare un preoccupante impatto a danno delle lavoratrici, specie di quelle con contratti di lavoro flessibili o precari.

Infine, il totale di lavoro delle donne italiane, sommando il lavoro per il mercato (o produttivo) con quello domestico (o ri-produttivo), stando alle indagini ISTAT sull’uso del tempo, ancor oggi supera quello degli uomini di ben 75 minuti.

A conti fatti, la popolazione femminile costituisce, per il nostro Paese, un serbatoio importante e prezioso di talenti, di valori in larga parte inespresi, trascurati o inutilizzati, e quindi sprecati. Se così è, le donne possono diventare, come sostiene l’Unione europea e vari studi economici, la leva essenziale e prioritaria per la crescita dell’occupazione e quindi il motore per

Governo italiano nel 2009. Disponibile alla pagina:

far ripartire l'arrancante economia del nostro Paese.

La conclusione, o traguardo raggiunto, è che il riconoscimento del valore femminile non è un mero problema delle donne, non è un tema che riguarda solo un genere, ma è 'la' questione che riguarda donne e uomini, cioè l'intera società, in tutte le sue componenti e dimensioni, dato che danneggia anche chi è più fortunato ovvero non è svantaggiato.

4. La condizione femminile tra diritto...

Quella femminile è una questione giuridica? Da tempo, la dottrina, in particolare quella giuslavorista, ha evidenziato come le discriminazioni di genere costituiscano una vera e propria ingiustizia. Il principio di eguaglianza tra donne e uomini, tra lavoratrici e lavoratori, nella sua portata 'formale' e soprattutto 'sostanziale' di cui all'art. 3 della Costituzione, costituisce un caposaldo nelle fonti giuridiche nazionali e comunitarie, rinforzato dai variegati corollari dei divieti di discriminazione per genere e degli obblighi di parificazione nei trattamenti. Per un'approfondita analisi della legislazione italiana e comunitaria in tema di diritto antidiscriminatorio ed occupazione femminile, si rinvia alla più recente dottrina lavoristica che se ne è occupata⁸.

www.womenin.net/web/cedaw/home.

⁸ Da ultimo si rinvia a Izzi D., *Eguaglianza e differenze nei rapporti di lavoro. Il diritto antidiscriminatorio tra genere e fattori di rischio emergenti*, Jovene, Napoli, 2005; M. Barbera (a cura di), *Il nuovo diritto antidiscriminatorio. Il quadro comunitario e nazionale*, Milano, Giuffrè, 2007; Calafà L. e Gottardi D., *Il diritto antidiscriminatorio. Tra teoria e prassi applicativa*, Ediesse, Roma, 2009; Santucci R., Natullo G., Esposito V., Saracini P. (a cura di), *"Diversità" culturali e di genere nel lavoro tra tutele e valorizzazioni*, Franco Angeli, Milano, 2009; Lazzeroni L., *Eguaglianza, lavoro, regole di parificazione. Linguaggi e percorsi normativi*, Giappichelli, Torino, **Rivista di Criminologia, Vittimologia e Sicurezza – Vol. VII – N. 2 – Maggio-Agosto 2013**

Il tutto, però, con la nota dolente di uno scarto significativo tra, da un lato, la nobiltà degli intenti e delle parole del legislatore, gli sforzi e la fantasia della giurisprudenza e, dall'altro, la realtà concreta e il comune sentire di una debolezza strutturale dell'occupazione femminile. Basta segnalare che le donne vivono ancora pesanti discriminazioni nell'accesso e nel rapporto di lavoro, su di loro grava il peso della carenza quantitativa e qualitativa di servizi sociali a sostegno dell'infanzia e della vecchiaia, su di loro aleggia il peso di stereotipi di genere che determinano effetti dannosi sul mercato del lavoro. Fra questi ultimi segnalo: la segregazione occupazionale 'orizzontale', con riferimento alle attività (impiegate, commercianti, addette ai servizi o professioni meno qualificate), ai settori merceologici a bassa remunerazione (tessile, abbigliamento, istruzione, sanità ed assistenza sociale e altri servizi alla persona) e alle tipologie contrattuali meno tutelate (forme di lavoro atipico o precario, se non addirittura irregolare), nonché la segregazione 'verticale' con riferimento alle mansioni di assunzione e alla scarsa presenza nelle posizioni apicali.

Al punto che, da ultimo, lo stesso legislatore ha inserito, nella complessa e densa trama normativa del c.d. 'Codice delle pari opportunità' (il citato decreto legislativo n. 198 del 2006), il nuovo concetto di *gender mainstreaming*. In base ad

2011. Per un commento alle normative più recenti v. Brollo M., *Misure per l'occupazione femminile tra tutele e incentivi*, in *Lav. nella Giur.*, 2013, n. 2; Filì V., *Le deleghe in materia di servizi all'impiego, incentivi all'occupazione e lavoro femminile*, in Miscione M. e Garofalo D. (a cura di), *Il Collegato lavoro 2010. Commentario alla legge n. 183/2010*, Ipsoa, Milano, 2011, p. 493; Calafà L., *Riordino della normativa in materia di occupazione femminile*, in Carinci F. e Miscione M. (a cura di), *Il Collegato*

esso, le politiche di genere e di pari opportunità devono costituire una sorta di filo rosso, un *leitmotiv* che deve sempre essere tenuto presente dalla politica nella predisposizione di atti normativi, e in tutte le sue attività, che quindi devono essere valutate anche per il loro impatto sui generi. A tal fine, il comma 4 del novellato articolo 1 del citato Codice delle pari opportunità prevede che «[...] l'obiettivo della parità di trattamento e di opportunità tra donne e uomini deve essere tenuto presente nella formulazione e attuazione, a tutti i livelli e ad opera di tutti gli attori, di leggi, regolamenti, atti amministrativi, politiche e attività».

In tale ottica, la strumentazione giuridica per affrontare la questione femminile è anche una decisa e benefica spinta per varcare la soglia di una domanda politica di democrazia più effettiva.

5. Segue: ed economia.

Quella femminile è anche una questione economica? Certamente il 'fattore D', come dicono gli economisti della c.d. *womenomics*, è essenziale per lo sviluppo economico⁹, quindi va preso sul serio evitando uno spreco di capitale umano. A partire dalla considerazione che le

lavoro 2008. L. n. 24 dicembre 2007, n. 247, Ipsoa, Milano, 2008, p. 107.

⁹ Cfr. Ferrera M., *Il fattore D. Perché il lavoro delle donne farà crescere l'Italia*, Mondadori, Milano, 2009; Casarico A. e Profeta P., *Donne in attesa. L'Italia delle disparità di genere*, Egea, Milano, 2010; Wittenberg-Cox A., Maitland A., *Rivoluzione womenomics*, Il Sole 24 Ore, Milano, 2010; Alesina A. e Ichino A., *L'Italia fatta in casa. Indagine sulla vera ricchezza degli italiani*, Mondadori, Milano, 2009; Samek Ludovici M. e Semenza R., *Priorità all'occupazione femminile*, in Dell'Aringa C. e Treu T. (a cura di), *Le riforme che mancano. 34 proposte per il welfare del futuro*, il Mulino, Bologna, 2009, p. 327. Più in generale si rinvia (anche per la bibliografia economica) a Borjas G. J., *Economia del lavoro*, ed. it. a cura di Del Boca A., Del Boca D., Capellari L., Venturini A., Brioschi ed., Milano, 2010.

donne rappresentano una diversità di genere (di interessi, di abilità e di desideri) da valorizzare, dato che portano nel mondo del lavoro dipendente, imprenditoriale e delle professioni uno stile differente, uno sguardo estraneo ed una prospettiva diversa che può produrre novità, arricchimento, creatività, cooperazione, in una parola innovazione.

Inoltre da studi internazionali (Commissione europea, *Catalyst* e *Mc Kinsey-Cerved, Women Matter Report*) è emerso che le imprese con una maggior presenza femminile in seno ai loro organi decisionali hanno di solito risultati economico-finanziari migliori della media delle imprese senza una donna e che le *performance* sono migliori nei Consigli di amministrazione con una presenza significativa di donne (almeno il 30%), perché in questo caso la "massa critica" fa davvero la differenza.

La situazione del mercato del lavoro femminile in Italia negli anni della crisi è quella impietosamente descritta nella seconda edizione degli 'Stati generali sul lavoro delle donne in Italia' 2013 del CNEL¹⁰. L'indagine evidenzia le solite differenze territoriali, nonché le diversità derivanti dalle fasi dei cicli di vita (con la maggiore criticità nelle classi di età 35-44, definita dagli economisti *sandwich generation*, schiacciata fra le esigenze dei figli e dei genitori), entrambe rese ancor più marcate dall'intervento della crisi.

Se a questo si aggiunge che la crisi per ora acuisce le criticità strutturali del nostro mercato del lavoro, cioè colpisce *in primis* i posti instabili di

¹⁰ Disponibile alla pagina:

http://www.cnel.it/application/xmanager/projects/cnel/attachments/temi_evidenza/files/000/000/011/Stati_generali_sul_lavoro_delle_donne_in_Italia_2013.pdf

lavoro spingendo di più fuori dal mercato i giovani e le donne, le tinte del quadro diventano davvero fosche. Di più, le tendenze delle politiche del lavoro al tempo della crisi sembrano mettere in secondo piano l'attenzione specificatamente rivolta al genere femminile, rispetto all'emergenza crisi, senza rendersi conto che una manovra orientata a favorire l'occupabilità delle donne può rappresentare un'opportunità di crescita, un meccanismo virtuoso per migliorare il benessere delle famiglie, tartassate dalle varie manovre c.d. *spending review*.

Stando a stime economiche, una maggiore partecipazione femminile al mercato del lavoro porterebbe benefici effetti sul Prodotto Interno Lordo, quindi l'eguaglianza di genere non costituisce solo una misura di equità, ma anche un buon investimento per le nostre economie.

In conclusione, il lavoro delle donne, il processo di femminilizzazione del mercato del lavoro e il riconoscimento della conseguente *leadership* femminile nei mondi professionali¹¹ sono una rivoluzione silenziosa e per lo più incompiuta, quindi una soglia ancora da varcare, che sta al crocevia dei processi di modernizzazione e di efficienza dell'economia di un Paese.

¹¹ Con questa convinzione, l'Università di Udine ha varato il progetto 'Banca dati dei talenti femminili'. Disponibile alla pagina: <http://talentifemminili.uniud.it>. Sul progetto v. Serafin S., Brollo M. (a cura di), *Donne, politica e istituzioni: il tempo delle donne*, Forum, Udine, 2013, in particolare v. i saggi di Miotto L., *L'imperativo della diversificazione per genere, degli organi di amministrazione e controllo* (p. 165), Rossi G., *Tempo di donne negli organi di governo delle società: la prospettiva economico-aziendale* (p. 183). Cfr. inoltre Bonomi A. (a cura di), *Con merito, nel merito. Leadership femminile per la crescita del Paese*. Indagine per il Consorzio Aaster, UNICREDIT, Cpz, Bergamo, 2011.

6. La violenza sulle donne: definizione, fonti di dati internazionali e nazionali.

L'ONU, nella Risoluzione dell'Assemblea generale del 20 dicembre 1993¹², definisce così la violenza contro le donne: "*La violenza contro le donne comprende ogni atto di violenza sessista che rechi o possa recare alle donne un pregiudizio o sofferenze fisiche, sessuali o psicologiche, compresa la minaccia di tali atti, la coazione o la privazione arbitraria della libertà, sia nella vita pubblica che nella vita privata*".

Partendo da questa definizione si pone il problema di "misurare", "valutare" questo fenomeno o, più in generale la sicurezza di genere (in questo caso quello femminile), partendo dalle fonti dei dati.

Le fonti ufficiali riguardano dati:

- raccolti a livello nazionale. La loro provenienza è prevalentemente di natura amministrativa;
- con regolarità consentendo confronti temporali;
- relativi ai soli eventi denunciati, non riflettendo quindi la reale incidenza del fenomeno;
- basati su definizioni delle diverse tipologie di violenza che però non sono univoche;
- ottenuti con metodologie di raccolta che possono variare da nazione a nazione.

Ciò fa sì che non sia possibile effettuare comparazioni degli indicatori ottenuti tra le diverse realtà nazionali.

Le fonti alternative riguardano dati:

- derivanti da *survey* di popolazione, considerate fonti attendibili per trarre informazioni sul fenomeno;

¹² A/RES/48/104. Declaration on the Elimination of Violence against Women, testo originale in inglese

- che vengono raccolti mediante *survey* su larga scala o dedicate.

I dati ottenuti in questo modo non sono però utilizzabili per confronti spazio/temporali in quanto possono essere raccolti con modalità, dimensioni campionarie, periodi o definizioni di violenza diversi. In definitiva risulta piuttosto difficile effettuare comparazioni sia spaziali, sia temporali, sia spazio/temporali.

Alcuni organi quali, ad esempio, il WHO (World Health Organization) con le strutture UN Office on Drugs and Crime (UNODC) e UN Interregional Crime and Justice Research Institute (UNICRI) hanno fornito indicazioni per uniformare le metodologie di raccolta dei dati. Altri hanno istituito iniziative e progetti per migliorare il confronto come ad esempio UN Economic Commission for Europe (UNECE), UNICRI e UNICEF. In ogni caso risulta difficile ottenere dati completi (non tutti i paesi sono coperti dalle *survey*) ed aggiornati.

Per altro l'attenzione per questo argomento è crescente e quindi sono stati creati alcuni progetti a livello transnazionale, quali ad esempio:

- ✓ UNECE: United Nations Development Account project on the eradication of violence against women¹³;
- ✓ European Commission: Eurobarometer survey on domestic violence (DVaW), EU27¹⁴;
- ✓ Fundamental Rights Agency (FRA): EU27 survey on violence against women (2010-2013)¹⁵;

¹³

<http://www1.unece.org/stat/platform/display/VAW/Background+to+the+project>

¹⁴

http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/ebs/ebs_344_en.pdf

¹⁵ <http://www.fra.europa.eu/fraWebsite/research/projects>

A livello europeo un progetto molto importante è quello, a cui si è accennato, di Eurobarometro, una *survey* che raccoglie le opinioni dei cittadini europei degli stati membri, relativamente a diversi aspetti della vita comunitaria, tra i quali anche le violenze domestiche: *Eurobarometer survey on domestic violence (DVaW)*, EU27¹⁶. L'ultimo report disponibile è del settembre 2010 ed in esso si specifica che: *“The aim of this survey is to measure the evolution of European public opinion concerning domestic violence against women since 1999, which can be seen as the starting point for collecting information about the public’s view on this important problem”*...e che *“The European Union defines ‘violence against women’ as “any act of gender-based violence that results in, or is likely to result in, physical, sexual or psychological harm or suffering to women, including threats of such acts, coercion or arbitrary deprivation of liberty, whether occurring in public or in private life. As probably the most common form of violence against women, domestic violence is a high priority for the EU”*. Qui di seguito vengono riportati, sinteticamente, alcuni aspetti che riguardano le opinioni dei cittadini circa la violenza sulle donne.

- Consapevolezza: il 98% degli Europei (EU27) è consapevole dell'esistenza di DVaW;
- Prossimità:
 - con la vittima: circa il 25% degli intervistati conosce una donna, all'interno della sua famiglia e nella cerchia delle sue amicizie, che vittima di DVaW;

¹⁶ Eurobarometer, *Domestic Violence against Women*, Special Eurobarometer, 2010.

- con l'aggressore: circa il 20% degli intervistati conosce un soggetto, all'interno della sua famiglia e nella cerchia delle sue amicizie, che ha commesso DVaW;
- Percezione: le donne vengono maggiormente in contatto sia con le vittime che con gli aggressori;
- Importanza: le donne, in misura maggiore rispetto agli uomini, ritengono che il problema di DVaW sia molto serio e vada punito duramente;
- Diffusione: il 78% Europei (EU27) ritiene che DVaW sia un problema comune agli stati membri;
- Tipologia: la violenza fisica e sessuale viene indicata, nell'85% dei casi, come la forma di violenza più grave.

In Italia le statistiche associate alla violenza sulle donne provengono principalmente dall'ISTAT che raccoglie dati da fonti amministrative (statistiche sulle cause di morte, statistiche giudiziarie) o da indagini Multiscopo del 1997 e 2002¹⁷ sulla sicurezza dei cittadini con una parte dedicata alle molestie e violenze sessuali. Nel 2006 una convenzione tra Istat e Ministero per i Diritti e le Pari Opportunità ha permesso di realizzare un'indagine ad hoc sulla violenza contro le donne (incluso anche la violenza domestica): "La violenza e i maltrattamenti contro le donne dentro e fuori la famiglia"¹⁸. Il campione era formato da 25.000 donne, nella classe di età tra i 16 e i 70 anni, intervistate su tutto il territorio nazionale (periodo: gennaio-ottobre 2006) con metodo

¹⁷ ISTAT, Indagine Multiscopo sulla sicurezza dei cittadini, 1997 e 2002.

¹⁸ ISTAT, Violenza e maltrattamenti contro le donne dentro e fuori la famiglia, 2006.

CATI (Computer-Assisted Telephone Interviewing) mediante tecnica dello screening; l'indagine aveva lo scopo di misurare tre tipi di violenza: fisica, sessuale e psicologica, sia dentro la famiglia che fuori dalla famiglia. Sinteticamente alcuni risultati:

- 31.9% percentuale stimata di donne che, in età 16-70, hanno subito violenze fisiche o sessuali nel corso della vita (circa 6 milioni di donne);
 - 23.7% percentuale stimata relativa alle violenze sessuali;
 - 18.8% percentuale stimata relativa alle violenze fisiche;
 - 4.8% percentuale stimata relativa agli stupri e ai tentati stupri;
- Le violenze non denunciate: 96% delle violenze da non partner e 93% di quelle da partner;
- Le violenze fisiche sono più di frequente opera del partner.
- I soggetti più pericolosi sono gli ex-partner.
- I luoghi più pericolosi sono la casa, i mezzi pubblici e al lavoro.

Quello che colpisce maggiormente è l'elevatissima percentuale di violenze non denunciate cioè il silenzio delle donne ed il fatto che può essere pericoloso varcare certe soglie, come ad esempio la casa o il luogo di lavoro.

Interessante risulta l'identikit della vittima, che identifica quindi quali categorie di donne sono più esposte al rischio di violenze. Nel corso della vita le donne più esposte al rischio sono separate o divorziate (39.2%), laureate o diplomate (38.3%), dirigenti, imprenditrici o libere professioniste (40.4%). Se ci si riferisce alle violenze subite nel corso degli ultimi 12 mesi invece l'identikit cambia, si tratta di donne nubili (8.9%), giovani

(il 13.3% nella classe di età 16-24), studentesse (14.8%), che vivono nel Nord-Est o nel Centro Italia (4.3% e 3.8%).

7. Le soglie invalicabili: la sicurezza all'interno dell'ambiente universitario.

L'Ateneo udinese ha partecipato al progetto europeo denominato "*Gender-based violence, stalking and fear of crime*" con altri cinque project-partner:

- Ruhr-Universität, Bochum (Germania);
- Università di Bologna;
- Universitat Autònoma de Barcelona (Spagna);
- Jagellonian University, Krakow (Polonia);
- Keele University (Gran Bretagna).

Il sondaggio svolto nell'Università udinese ha indagato sui contesti e sulle circostanze relative a molestie, minacce e violenze sessuali subite dagli studenti. Tale sondaggio è giustificato dal fatto che vari studi hanno evidenziato come le violenze possano produrre conseguenze sul percorso di studi delle vittime.

Gli obiettivi dell'indagine riguardano:

- L'individuazione delle eventuali connessioni tra episodi di molestie e/o violenze e ambiente di studio;
- L'assunzione della conoscenza sulla vittimizzazione sessuale in ambito universitario;
- L'utilizzo di metodi sia qualitativi che quantitativi.

I dati analizzati riguardano un campione di 496 studenti, di questi 398 sono i rispondenti (il 99,75% sono studentesse), frequentanti tutte le Facoltà dell'ateneo e per diverse durate di iscrizione, come viene evidenziato nei grafici 1 e 2.

Come si può osservare le Facoltà più frequenti sono Lettere e letterature straniere, Medicina e Chirurgia ed Economia, mentre prevalgono gli studenti "anziani" cioè quelli iscritti da più di 4 anni.

Alla domanda "Quanto ti senti sicura nei seguenti luoghi all'Università" ha risposto il 76% dei rispondenti secondo la scala di Likert: per niente sicura, non molto sicura, abbastanza sicura e molto sicura. I risultati, al netto di coloro che non frequentano, vengono illustrati nel grafico n. 3.

Come si può osservare gli spazi che vengono percepiti come più sicuri sono quelli interni all'Università e cioè le aule, la biblioteca, uffici, mensa/bar, spazi per gli studenti mentre quelli percepiti come meno sicuri sono gli spazi esterni all'università: parcheggi, palestra/spogliatoio, altri spazi esterni, bagni.

Unendo le risposte "molto sicura" e "abbastanza sicura" si ottengono soglie di sicurezza molto elevate per gli spazi tipicamente frequentati dagli studenti, come si può osservare dalla tabella 1.

Un altro aspetto indagato è quello relativo alla percezione della sicurezza nelle ore serali ma esternamente ai contesti universitari. Il grafico 4 riassume, al netto di coloro che non frequentano, le risposte percentuali alla domanda "Quanto ti senti sicura quando cammini da sola, la sera, nei pressi della tua Facoltà" (vedasi grafico 4).

Si osservi come le soglie di sicurezza si abbassino nelle ore serali, infatti più del 40% delle rispondenti si dichiarano "per niente" o "poco sicure".

Un altro aspetto riguarda le molestie o le attenzioni sessuali. È stato chiesto di indicare quante volte i rispondenti sono stati fatti attenzione di molestie o di attenzioni sessuali, in

generale e non necessariamente nell'ambito della vita universitaria. Si tratta di una domanda delicata, che investe la sfera intima di una persona, infatti diminuisce notevolmente la percentuale di rispondenti, pari al 76%.

Il risultato viene esposto nel grafico 5. Si osservi come la metà dei rispondenti ha risposto di non aver mai ricevuto molestie e/o attenzioni sessuali mentre il 27% raramente, il 21% qualche volta ed il 2% mai.

Le molestie e/o le attenzioni sessuali varcano quelle soglie fisiche e/o psicologiche di cui si parlava all'inizio. È importante capire in quale modo vengono varcate queste soglie. Tra coloro che hanno dichiarato di aver ricevuto molestie e/o attenzioni sessuali, il 47% ha indicato fischi, commenti o sguardi; il 24% battute volgari e il 21% mediante sms, e-mail o lettere.

Successivamente si è cercato di indagare in maniera più approfondita il tipo di esperienza vissuta indagando sulla percezione di essere minacciate, sulle caratteristiche del molestatore. Il 45% di coloro che hanno accettato di rispondere (il 51% dei rispondenti) ha dichiarato di non sentirsi seriamente minacciata dall'evento; solo il 19% dei rispondenti ha indicato le caratteristiche del molestatore, più precisamente il 93% dei rispondenti ha dichiarato che il molestatore era di sesso maschile mentre il 74% ha dichiarato che il molestatore era estraneo all'ambiente universitario e per il 66% sconosciuto. Le molestie sono state estemporanee ed in un contesto non universitario. In conclusione si può dire che gli ambienti universitari sono stati giudicati sostanzialmente sicuri, le soglie di sicurezza calano solo in contesti esterni all'ambiente universitario.

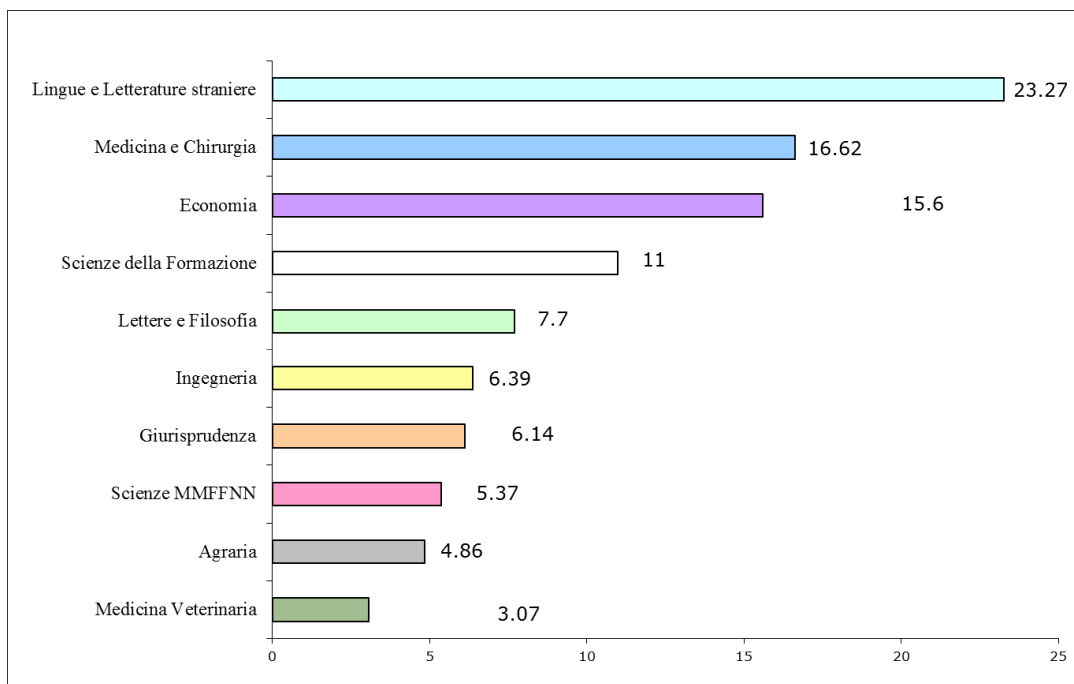


Grafico 1: Distribuzione percentuale dei rispondenti per Facoltà

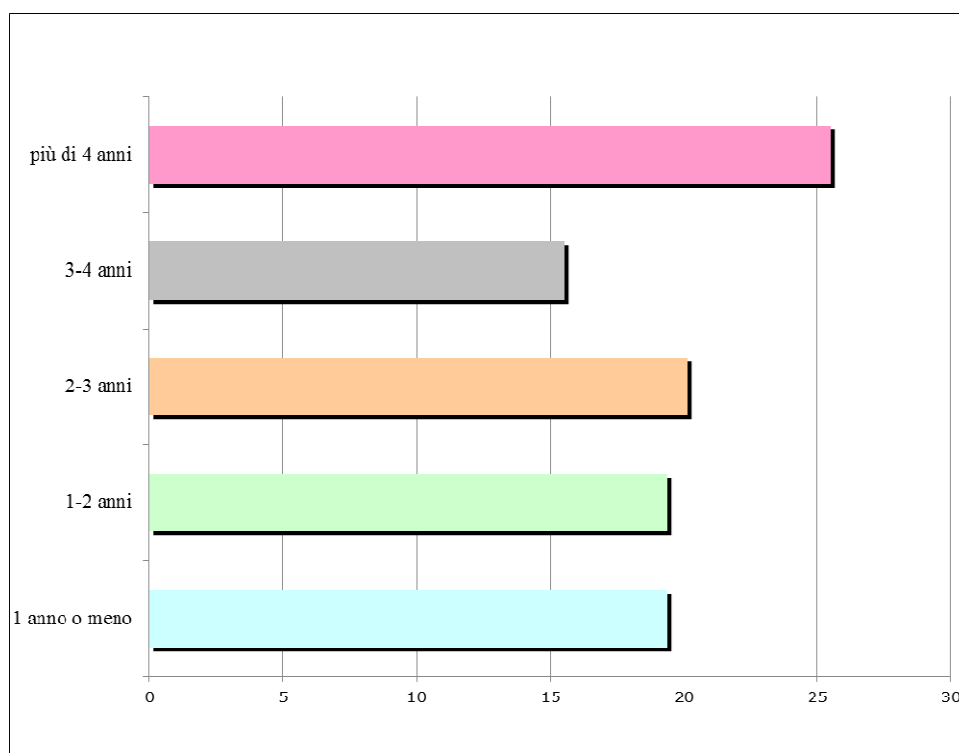


Grafico 2: Distribuzione percentuale dei rispondenti per durata di iscrizione

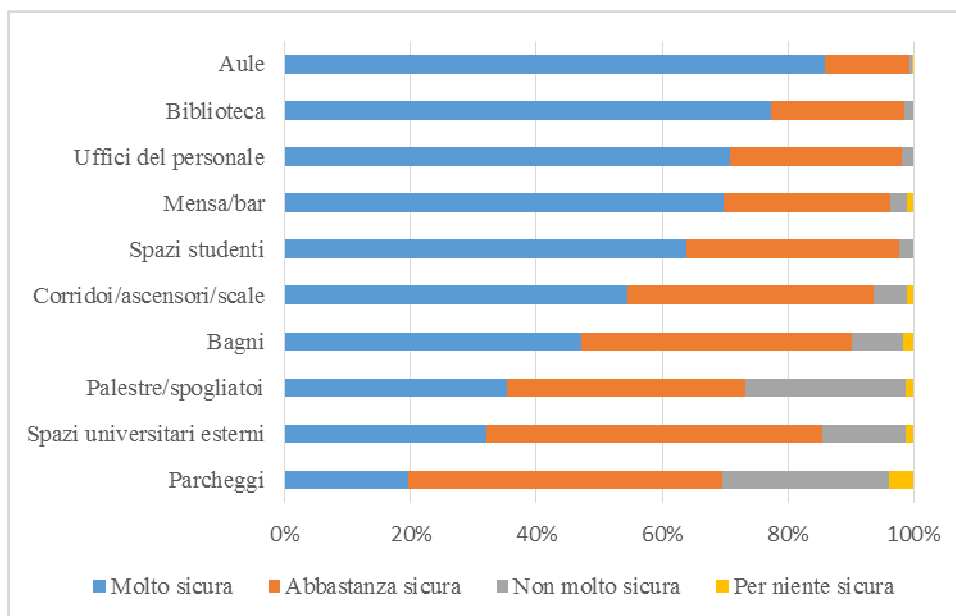


Grafico 3: Sicurezza percepita. Risposte percentuali per tipo di luogo frequentato

Luoghi	Molto o abbastanza sicuri
Aule	99,46
Biblioteca	98,47
Uffici del personale	98,06
Spazi studenti	97,75
Mensa/bar	96,38
Corridoi/ascensori/scale	93,70
Bagni	90,14
Spazi universitari esterni	85,53
Palestre/spogliatoi	73,18
Parcheggi	69,53

Tabella 1: Percentuale di rispondenti che si dichiarano molto o abbastanza sicuri per luogo frequentato

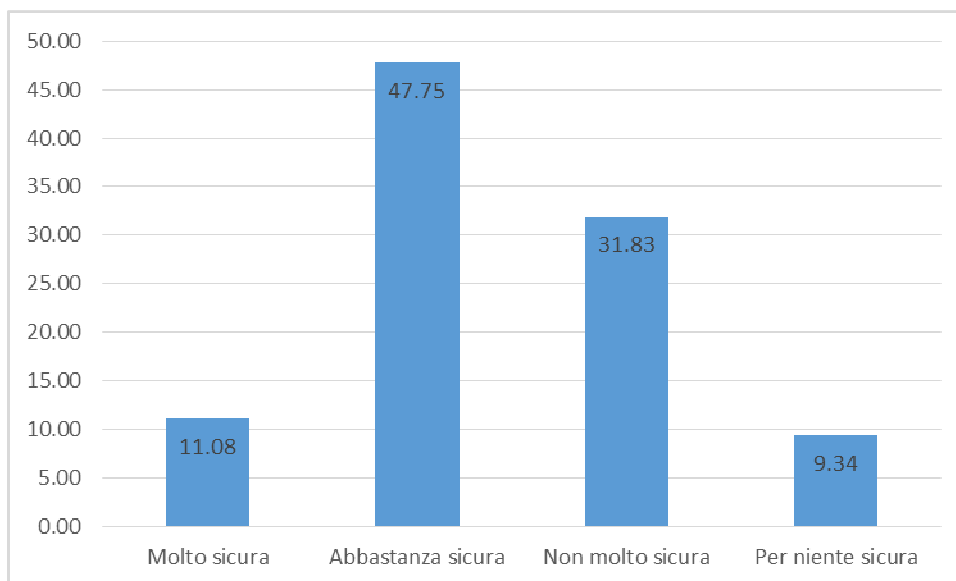


Grafico 4: Sicurezza percepita nelle ore serali, risposte percentuali

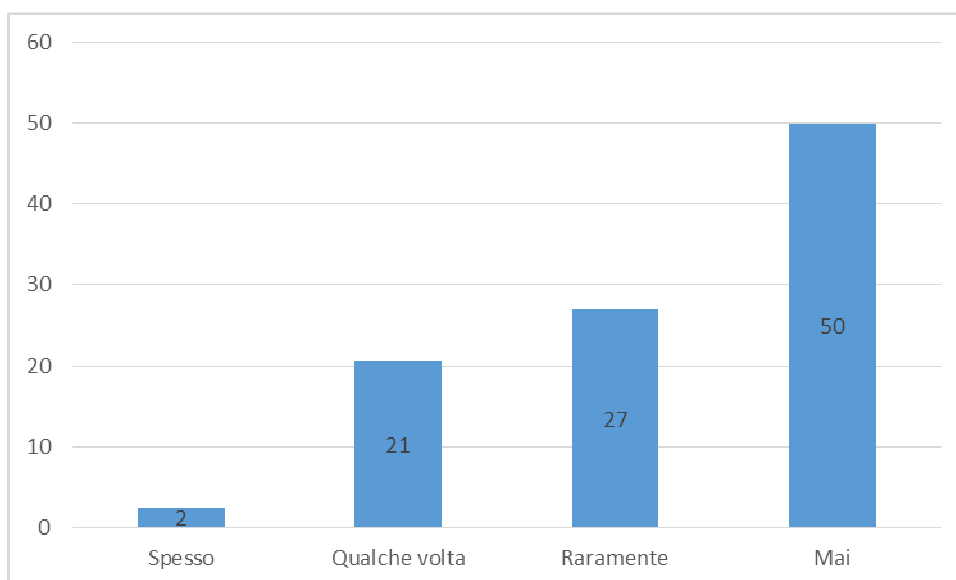


Grafico 5: Distribuzione percentuale della frequenza associata alle molestie e/o attenzioni sessuali

Bibliografia.

- Alesina A. e Ichino A., *L'Italia fatta in casa. Indagine sulla vera ricchezza degli italiani*, Mondadori, Milano, 2009.
- Amati E., "La violenza contro le donne", in Serafin S., Brollo M. (a cura di), *Donne, politica e istituzioni: varcare la soglia?*, Forum, Udine, 2012.
- Barbera M., (a cura di), *Il nuovo diritto antidiscriminatorio. Il quadro comunitario e nazionale*, Giuffrè, Milano, 2007.
- Bonomi A. (a cura di), *Con merito, nel merito. Leadership femminile per la crescita del Paese*. Indagine per il Consorzio Aaster, UNICREDIT, Cpz, Bergamo, 2011.
- Borias G. J., *Economia del lavoro*, ed. it. a cura di Del Boca A., Del Boca D., Capellari L., Venturini A., Brioschi ed., Milano, 2010.
- Brollo M., Serafin S. (a cura di), *Il corpo delle donne tra discriminazioni e pari opportunità*, Forum, Udine, 2010.
- Brollo M., "Donne e lavoro: tra soglie varcate e soglie da varcare", in Serafin S., Brollo M.

- (a cura di), *Donne, politica e istituzioni: varcare la soglia?*, Forum, Udine, 2012.
- Brollo M., “Misure per l’occupazione femminile tra tutele e incentivi”, in *Lav. nella Giur.*, n. 2, 2013.
 - Calafà L., “Riordino della normativa in materia di occupazione femminile”, in Carinci F. e Miscione M. (a cura di), *Il Collegato lavoro 2008. L. n. 24 dicembre 2007, n. 247*, Ipsoa, Milano, 2008.
 - Calafà L. e Gottardi D., *Il diritto antidiscriminatorio. Tra teoria e prassi applicativa*, Ediesse, Roma, 2009.
 - Casarico A. e Profeta P., *Donne in attesa. L’Italia delle disparità di genere*, Egea, Milano, 2010.
 - Cedolini C., “La salute come professione”, in Brollo M., Serafin S. (a cura di), *Il corpo delle donne tra discriminazioni e pari opportunità*, Forum, Udine, 2010.
 - Cnel e Istat, *Benessere equo e sostenibile*, 2013 (disponibile alla pagina: <http://www.misuredelbenessere.it>).
 - Cnel, *Stati generali sul lavoro delle donne in Italia*, 2013 (disponibile alla pagina: http://www.cnel.it/application/xmanager/projects/cnel/attachments/temi_evidenza/files/000/000/011/Stati_generali_sul_lavoro_delle_donne_in_Italia_2013.pdf).
 - European Commission, *Eurobarometer survey on domestic violence (DVaW)* (disponibile alla pagina: ec.europa.eu/public_opinion/archives/ebs/ebs_344_en.pdf).
 - Eurobarometer, *Domestic Violence against Women*, Special Eurobarometer, 2010.
 - Ferrera M., *Il fattore D. Perché il lavoro delle donne farà crescere l’Italia*, Mondadori, Milano, 2009.
 - Filì V., “Danno biologico e assicurazione obbligatoria contro gli infortuni sul lavoro e le malattie professionali”, in Brollo M., Serafin S. (a cura di), *Il corpo delle donne tra discriminazioni e pari opportunità*, Forum, Udine, 2010.
 - Filì V., “Le deleghe in materia di servizi all’impiego, incentivi all’occupazione e lavoro femminile”, in Miscione M. e Garofalo D. (a cura di), *Il Collegato lavoro 2010. Commentario alla legge n. 183/2010*, Ipsoa, Milano, 2011.
 - Filì V., “Il lavoro delle donne nella XVI legislatura”, in Serafin S., Brollo M. (a cura di), *Donne, politica e istituzioni: varcare la soglia?*, Forum, Udine, 2012.
 - Fundamental Rights Agency (FRA), *EU27 survey on violence against women (2010-2013)* (disponibile alla pagina: www.fra.europa.eu/fraWebsite/research/projects).
 - Gaudino L., “Il corpo problemi di autodeterminazione”, in Brollo M., Serafin S. (a cura di), *Il corpo delle donne tra discriminazioni e pari opportunità*, Forum, Udine, 2010.
 - Gazzola M., “L’amore violento”, in Brollo M., Serafin S. (a cura di), *Il corpo delle donne tra discriminazioni e pari opportunità*, Forum, Udine, 2010.
 - Graziano C., “Diversità di genere e ruolo delle donne nei consigli di amministrazione. Possibili effetti della nuova legge sulle quote rosa”, in Serafin S., Brollo M. (a cura di), *Donne, politica e istituzioni: varcare la soglia?*, Forum, Udine, 2012.
 - Giugni G., *Fondata sul lavoro?*, Ediesse, Roma, 1994.
 - ISTAT, *Indagine Multiscopo sulla sicurezza dei cittadini*, 1997 e 2002.
 - ISTAT, *Violenza e maltrattamenti contro le donne dentro e fuori la famiglia*, 2006.
 - IZZI D., *Eguaglianza e differenze nei rapporti di lavoro. Il diritto antidiscriminatorio tra genere e fattori di rischio emergenti*, Jovene, Napoli, 2005.
 - Kostoris F., “Quote rosa e merito: prime riflessioni”, in Serafin S., Brollo M. (a cura di), *Donne, politica e istituzioni: varcare la soglia?*, Forum, Udine, 2012.
 - Lazzeroni L., *Eguaglianza, lavoro, regole di parificazione. Linguaggi e percorsi normativi*, Giappichelli, Torino, 2011.
 - Menegatti E., “La tutela della salute e sicurezza della donna lavoratrice”, in Brollo M., Serafin S. (a cura di), *Il corpo delle donne tra discriminazioni e pari opportunità*, Forum, Udine, 2010.
 - Miotto L., “L’imperativo della diversificazione per genere, degli organi di amministrazione e controllo”, in Serafin S., Brollo M. (a cura di), *Donne, politica e istituzioni: il tempo delle donne*, Forum, Udine, 2013.
 - O.N.Da. (Osservatorio nazionale sulla salute della donna) (disponibile alla pagina: www.ondaosservatorio.it).
 - Paluzzano R., “Infortuni sul lavoro e malattie professionali: un approccio di genere”, in Brollo M., Serafin S. (a cura di), *Il corpo delle*

donne tra discriminazioni e pari opportunità, Forum, Udine, 2010.

- ONU, *A/RES/48/104. Declaration on the Elimination of Violence against Women*, 1993.
- Pasquili R., “Donne, famiglie e diritti”, in Serafin S., Brollo M. (a cura di), *Donne, politica e istituzioni: varcare la soglia?*, Forum, Udine, 2012.
- Pizzoferrato A., *Molestie sessuali sul lavoro. Fattispecie giuridica e tecniche di tutela*, Cedam, Padova, 2000.
- Profeta P., “Donne e sviluppo economico”, in Brollo M., Serafin S. (a cura di), *Il corpo delle donne tra discriminazioni e pari opportunità*, Forum, Udine, 2010.
- Rapporto Ombra, *Lavori in corso. 30 anni CEDAW, XXX anniversario della Convenzione per l’eliminazione delle discriminazioni contro le donne*, 2009 (disponibile alla pagina: www.womenin.net/web/cedaw/home).
- Rizzi L., “Le soglie per le donne nel sistema universitario”, in Serafin S., Brollo M. (a cura di), *Donne, politica e istituzioni: varcare la soglia?*, Forum, Udine, 2012.
- Rossi G., “La prospettiva di genere: un’opportunità per l’ente locale”, in Serafin S., Brollo M. (a cura di), *Donne, politica e istituzioni: varcare la soglia?*, Forum, Udine, 2012.
- Rossi G., “Tempo di donne negli organi di governo delle società: la prospettiva economico-aziendale”, in Serafin S., Brollo M. (a cura di), *Donne, politica e istituzioni: il tempo delle donne*, Forum, Udine, 2013.
- Samek Ludovici M. e Semenza R., “Priorità all’occupazione femminile”, in Dell’Aringa C. e Treu T. (a cura di), *Le riforme che mancano. 34 proposte per il welfare del futuro*, il Mulino, Bologna, 2009.
- Santucci R., Natullo G., Esposito V., Saracini P. (a cura di), “Diversità” culturali e di genere nel lavoro tra tutele e valorizzazioni, FrancoAngeli, Milano, 2009.
- Serafin S., Brollo M. (a cura di), *Donne, politica e istituzioni: varcare la soglia?*, Forum, Udine, 2012.
- Serafin S., Brollo M. (a cura di), *Donne, politica e istituzioni: il tempo delle donne*, Forum, Udine, 2013.
- Smuraglia C. (a cura di), *Le discriminazioni di genere sul lavoro. Dall’Europa all’Italia*, Ediesse, Roma, 2005.
- Struzzo P., “Le politiche locali di promozione della salute”, in Brollo M., Serafin S. (a cura di), *Il corpo delle donne tra discriminazioni e pari opportunità*, Forum, Udine, 2010.
- UNECE, *United Nations Development Account project on the eradication of violence against women* (disponibile alla pagina: www1.unece.org/stat/platform/display/VAW/Background+to+the+project).
- Wittenberg-Cox A., Maitland A., “Rivoluzione womenomics”, in *Il Sole 24 Ore*, Milano, 2010.
- World Economic Forum, *Global gender gap*, 2010 (disponibile alla pagina: http://www3.weforum.org/docs/WEF_Gender_Gap_Report).
- Zagrebelsky G., *Fondata sul lavoro. La solitudine dell’articolo 1*, Einaudi, Torino, 2013.

Sulle violenze ed il genere. Esperienze e rappresentazioni delle universitarie dell'ateneo di Urbino

Fatima Farina*

Riassunto

Il presente articolo riflette sul radicamento della violenza di genere contro le donne nel sistema di relazione tra i sessi. L'articolo è suddiviso in due parti. Nella prima parte si riflette sui significati della violenza di genere dentro il sistema di relazione tra i sessi, sulle sfasature che i profondi mutamenti degli ultimi decenni mostrano tra riferimenti valoriali e pratiche sociali. Nella seconda parte si presentano i risultati di un'indagine che ha per oggetto la violenza esperita dalle studentesse universitarie. Si tratta di una ricerca europea di cui qui si approfondisce il caso dell'università di Urbino e del suo territorio.

Dall'indagine proviene una conferma dell'esistenza di un fenomeno capillarmente diffuso, che colpisce le donne anche durante la vita universitaria. La violenza esiste e si insinua nelle relazioni più prossime, nei luoghi della vita quotidiana, ma il non detto e l'indicibile rimandano ad un fenomeno ben più ampio di quanto emerso.

Résumé

Dans cet article l'auteur réfléchit sur l'enracinement de la violence de genre contre les femmes dans le cadre des relations entre les sexes.

L'article est subdivisé en deux parties. Dans la première, l'auteur analyse les significations de la violence de genre dans le cadre des relations entre les sexes et les décalages entre les valeurs et les pratiques sociales imputables aux profonds changements des dernières décennies. La deuxième partie du texte présente les résultats d'une recherche ayant pour objet la violence subie par les étudiantes universitaires. Il s'agit d'une recherche européenne : ici, l'auteur se concentre sur le cas de l'Université de Urbino et de son territoire.

La recherche confirme l'existence d'un phénomène très répandu qui frappe aussi les femmes qui fréquentent l'université. La violence se manifeste et s'insinue dans les relations entre proches, dans les lieux de la vie quotidienne, mais le non-dit et l'indicible renvoient à un phénomène beaucoup plus vaste que celui que la recherche a mis en évidence.

Abstract

The root causes of gender-based violence against women are based on the system of relationship between sexes.

The article is divided into two parts. The first one analyses different meanings of gender violence within the system of relationship between men and women, the discrepancies between social values and social practices created by deep changes in recent decades. In the second section of the text the results of a survey on female university students who experienced violence are presented: this is part of an European research project. Here the analysis is focused on the case of the University of Urbino and its territory.

The survey confirms the existence of a widespread phenomenon, which affects women even during their university lives as students. Violence exists and insinuates itself into close relationship, into the areas of everyday life, but the unspoken and the unspeakable refer to a much broader phenomenon than the one which emerged from the survey.

« Chiunque abbia avuto occasione di riflettere sulla storia e sulla politica non può non essere consapevole dell'enorme ruolo che la violenza ha sempre svolto negli affari umani, ed è a prima vista piuttosto sorprendente constatare come la violenza sia stata scelta così di rado per essere oggetto di particolare attenzione. [...] Questo dimostra fino a che punto la violenza e la sua arbitrarietà siano state date per scontate e quindi trascurate; nessuno mette in discussione o sottopone a verifica ciò che è ovvio per tutti »¹.

* Ricercatore, Dipartimento Economia Società e Politica DESP, Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo".

¹ Arendt H. *Sulla violenza*, Guanda, Parma, 2001, p. 11.

1. Della violenza di genere contro le donne.

Comprendere il fenomeno della violenza contro le donne è una sfida, prima di tutto culturale. Se ancora oggi la violenza ha una direzione e un sesso, questo interroga fortemente le società sui suoi limiti culturali, politici, di tessitura di relazioni che troppo spesso imbrigliano le donne come gli uomini entro un ordine gerarchico e di sopraffazione. L'atto violento si innesta più facilmente in un terreno ostile, in questo caso alle donne, dove tale sopraffazione è assunta come parte dell'ordine costituito, funzionale al potere dominante. Dunque la relazione tra i sessi o, per dirla con Connell¹, l'ordine sociale di genere che le società e i suoi sottoinsiemi (organizzazioni, istituzioni e gruppi) esprimono, è il terreno di analisi della violenza. Nulla di più complicato: se - afferma Loerber² - parlare del genere è come per i pesci parlare dell'acqua in cui nuotano, la violenza è parte di questa acqua.

La violenza non è al di fuori dell'azione, è essa stessa un comportamento appreso, anzi diversamente appreso. I percorsi di socializzazione maschile e femminile sono intrisi di una divisione sessuata dei ruoli. Intorno alla violenza legittima e al ruolo maschile, storicamente autorizzato ad agirla, vittime e carnefici trovano chiari riferimenti sessuati: una dicotomia, oppositiva, nella visione della maschilità e della femminilità. Agire la violenza è possibile per l'uomo quanto subirla per le donne. La socializzazione di genere alla violenza entra precocemente nella vita delle persone, formando individui sostenuti nei comportamenti fisici

“esuberanti”, attesi in quanto rassicuranti di una conferma di virilità³, oppure, viceversa, scoraggiati se la mitezza è l'aspettativa intorno alla femminilità, che tuttavia non vive la stessa ansia di conferma⁴. La sclerosi cognitiva del sociale intorno ai generi è alla base di stereotipi che nell'era dell'incertezza forniscono consolanti sicurezze nella costruzione dell'identità, finendo «con l'assolvere anche una funzione normativa [...] Gli stereotipi di genere assumono, così, una doppia dimensione: descrittiva e prescrittiva, non limitandosi a definire come le persone effettivamente sono ma anche come dovrebbero essere»⁵.

Tra femminilità e violenza c'è un rapporto di fuga, di sottomissione, di resa ad uno stato di fatto che le donne si predispongono per tutta la vita ad evitare. Difendersi dalla violenza non solo è un apprendimento verso cui si è precocemente orientate, ma è il meccanismo per cui si mantiene la subalternità di un femminile vulnerabile a priori, dipendente dal Protettore⁶. Essere guardinghe, “non rincasare tardi” e tanto meno da sole, sono gli avvertimenti che marcano i confini comparativamente più ristretti della mobilità delle donne nel mondo. Sapere di doversi difendere è conoscenza diffusa, trasmessa in linea anche femminile. Ciò implica una rinuncia o perdita di autonomia, una restrizione di libertà, esercizio costante della disciplina di autocontrollo, di

¹ Connell R., *Questioni di genere*, il Mulino, Bologna, 2006.

² Lorber J., *L'invenzione dei sessi*, Il Saggiatore, Milano, 1995.

³ Bellassai S., *L'invenzione della virilità*, Carocci, Roma, 2011; Tosh J., “Come dovrebbero affrontare la mascolinità gli storici?”, in Piccone S., Saraceno C., *Genere. La costruzione sociale del femminile e del maschile*, il Mulino, Bologna, 1996, pp. 67-94.

⁴ La conferma della femminilità giunge indirettamente dal maschile in cui il femminile è chiamato a rispecchiarsi.

⁵ Gelli B., *Psicologia della differenza di genere*, Angeli, Milano, 2009, p.67.

mantenimento delle proprie azioni entro una zona di sicurezza, al di fuori della quale i rischi tendono ad aumentare.

Dinamiche sociali trainate per inerzia dal senso comune, dal dato per scontato che subire violenza è possibile. E' attraverso di esso che si cumula quel sapere, tacito e condiviso, alla base delle pratiche sociali quotidiane, a regolazione delle relazioni anche tra i generi. Ha a che fare con la consapevolezza di una disparità tra donne e uomini, consensualmente condivisa, laddove le prime, proprio nel prevenire i rischi più violenti, offrono un supporto alla sua continuità⁷: «una vita vissuta nel terrore della violenza sessuale, una vita in cui non puoi correre i rischi che corrono gli uomini senza aspettarti di essere aggredita⁸ o, peggio ancora, aggredita e accusata di essertela cercata, non è una vita libera»⁹. Una tattica femminile basata sulla diffidenza verso l'altrui maschile, peraltro inefficace e inappropriata giacché la violenza, come mostrano le ricerche, è presente nella rete intima di familiari, amici e conoscenti¹⁰.

⁶ Farina F., *Forze armate femminile plurale*, Angeli, Milano, 2004.

⁷ Scrive Laurie Penny a tal proposito: «quando diciamo alle nostre amiche, figlie e sorelle di non tornare a casa troppo tardi e di non passeggiare in certe zone la sera [...] Gli diamo questi consigli perché teniamo a loro, vogliamo proteggerle da un mondo che non è poi così paritario come a volte fingiamo di credere», Penny L., «L'anno nuovo delle donne», *Internazionale*, n.11., n°982, A.20, 17 gennaio 2013.

⁸ La manifestazione delle femministe svoltasi a Roma nel 1976 sotto lo slogan *Riprendiamoci la notte*, rivendicava la riappropriazione della libertà personale, anche di movimento in luoghi ritenuti maggiormente pericolosi. Infatti il corteo scelse come punto di partenza la stazione Termini di Roma alle 20,30 di sera.

⁹ Penny L., «L'anno nuovo delle donne», *Internazionale*, n.11, n°982, A. 20, 17 gennaio 2013.

¹⁰ Istat, *Violenza e maltrattamenti contro le donne dentro e fuori la famiglia*, 2006, www.istat.it.

É questo l'aspetto paradossale della violenza di genere: una prossimità che si rivela divario. La prossimità è quella della relativamente maggiore convergenza dei modelli maschili e femminili degli ultimi decenni, della contaminazione tra i generi, della maggiore opzionabilità degli orientamenti, stili, spazi di vita e lavoro, del progressivo abbattimento di barriere formali all'accesso a ruoli, lavori, professioni; è l'assidua e quotidiana frequentazione tra donne e uomini in cui tuttavia trova posto un simbolico di separazione tra i sessi: «Sin dalla scuola materna maschi e femmine crescono insieme ma, paradossalmente, senza un'educazione alla valorizzazione delle differenze, la vicinanza fisica si trasforma in lontananza psicologica»¹¹. La prossimità fisica non si trasforma *tout court* in prossimità culturale senza una volontà di investire in essa.

Vecchio e nuovo sopravvivono trasversalmente alle diverse esperienze di senso dei soggetti, i quali attraversano luoghi e tempi simbolicamente differenziati, confrontandosi con una questione di genere tutt'altro che superata. La violenza contro le donne prolifera in un contesto distonico¹², in cui i modelli di genere risultano ancora fortemente

¹¹ Continua l'autrice «Troviamo riattivati, nella scuola tutti i peggiori stereotipi sessisti per cui i ragazzi ritengono le coetanee: false, invidiose, pettegole, superficiali», S.Vegetti Finzi, «Possiamo ancora dirci "maschi" e "femmine"? La passione dell'identità», in Bonito Oliva R., *La cura delle donne*, Meltemi, Roma, 2006, p. 22.

¹² Per Lagarde la violenza di genere consiste in «varie condotte misogine» impunte socialmente e dallo stato e che riguardano la sfera pubblica quanto quella privata. Lagarde M., «Por la vida y la libertad de las mujeres: fin al feminicidio», *Apuntes para la Agenda legislativa del PRD 2004. Mesa Directiva del GPPRD. Grupo Parlamentario del PRD*, Cámara de Diputados, Congreso de la Unión LIX Legislatura. México, 2006, pp. 93-108. V. anche Spinelli B., *Femminicidio. Dalla denuncia sociale al riconoscimento giuridico internazionale*, Angeli, Milano, 2008.

irrigiditi e antinomici, dove la libertà di sconfinamento è tutt'altro che scontata, piuttosto negoziata. Le sanzioni sociali per l'allontanamento dallo standard, tuttora prefissato, sono i meccanismi sanzionatori di limitazione della libertà: l'andarsela a cercare¹³, le aggressioni omofobe:

«le donne e le minoranze, comprese le minoranze sessuali, sono, in quanto comunità, soggette alla violenza, [sono] costantemente esposte alla possibilità del suo esplodere. Ciò significa che ciascuno di noi in parte è politicamente costituito dalla vulnerabilità sociale del proprio corpo - in quanto luogo del desiderio e della vulnerabilità fisica, luogo di una dimensione pubblica a un tempo esposta e assertiva. La perdita e la vulnerabilità sono conseguenze del nostro essere corpi socialmente costituiti, fragilmente uniti agli altri, a rischio di perderli, ed esposti agli altri, sempre a rischio di una violenza che da questa esposizione può derivare»¹⁴.

La violenza è la prevaricazione dell'altrui libertà entro un ordine sociale gerarchico dei ruoli sessuati¹⁵, oltre che contenimento delle rispettive istanze di espansione. Un mezzo di controllo sociale che argina il cambiamento, congelando la cultura al presente nell'impossibilità di opporsi ad

¹³ L'andarsela a cercare si ripresenta con la forza del mito indiscusso o «non approfondito», v. Fox Keller E., "I generi e la scienza", in Fox Keller E., *Sul genere e la scienza. È possibile liberare la scienza dal dilemma maschile/femminile*, Garzanti, Milano, 1987, pp.93-114.

¹⁴ Butler J., *Vite precarie*, Meltemi, Roma, 2004, p. 40.

¹⁵ Nel suo libro B. Spinelli definisce femminicidio la violenza fisica, psicologica, economica, istituzionale e normativa che le donne subiscono in quanto donne, perché non rispettano il ruolo sociale imposto loro da una società patriarcale. Una violenza che cioè appare esplicitamente o implicitamente originata, quando non legittimata, dalla rottura degli argini dell'ordine sociale sessuato. Spinelli B., *Femminicidio. Dalla denuncia*

un suo mutamento¹⁶. E' dallo sguardo sulle pratiche sociali quotidiane pervase di senso comune e di quel dato per scontato del patrimonio culturale che il disvelamento della differenza declinata come disuguaglianza può utilmente prendere le mosse.

2. Il contesto della violenza.

Il contesto della violenza è la disparità, la differenza negata in sé¹⁷, nel suo valore, coltivata¹⁸ come disuguaglianza. Nella realtà complessa e contraddittoria, il fenomeno della violenza mantiene un segno e una direzione sessuata, nonostante e in virtù dei mutamenti nella vita delle donne e degli uomini¹⁹. L'attenzione sulla violenza contro le donne è cresciuta e con essa la sua visibilità, nel discorso pubblico e, più

sociale al riconoscimento giuridico internazionale, Angeli, Milano, 2008.

¹⁶ Honig B., "Me lo ha fatto fare la mia cultura", in Okin Moller S. (a cura di), *Diritti delle donne e multiculturalism*, Raffaello Cortina, Milano, 1998, pp. 33-39.

¹⁷ Nussbaum vede nella differenza un elemento centrale della formazione civica come chiave di accesso ad una sempre crescente complessità e interdipendenza, Nussbaum M., *Coltivare l'umanità. I classici, il multiculturalismo, l'educazione contemporanea*, Carocci, Roma, 2006.

¹⁸ Andreani M., Vincenti A., *Coltivare la differenza. La socializzazione di genere e il contesto multicultural*, Unicopli, Milano, 2011.

¹⁹ Nel ricostruire i mutamenti di genere nella società occidentale, Bellassai sottolinea la portata delle conseguenze sulle donne e sugli uomini a partire dal secondo dopoguerra quando in quasi tutti i paesi occidentali si abbattano le formali barriere erette contro le donne e la loro partecipazione alla vita pubblica. Osserva così che mentre le donne rielaboravano una personale identità femminile senza più gli argini del passato: «[...] per molti uomini, la sola possibilità che una donna potesse ipoteticamente trovarsi rispetto a un uomo in una condizione gerarchicamente superiore, o anche semplicemente paritaria, risultava in se stessa umiliante», Bellassai S., *La mascolinità contemporanea*, Carocci, Roma, 2004, p.102.

recentemente, nel dibattito politico²⁰. L'Italia è ai primi passi della comprensione di tale fenomeno che, per dirla con la Arendt, è così scontato da non risultare degno di attenzione²¹. Allo stesso tempo il nostro è anche un paese in cui le asimmetrie di genere segnano tutti i settori della vita sociale, lavorativa, privata, politica, di partecipazione sociale. Persino dove le donne detengono primati, questi non rendono nel lungo termine²². La rimozione del valore dell'eguaglianza tra i sessi a cui si assiste sistematicamente negli ultimi anni, la diffusione di un linguaggio sessista²³ dominante la sfera pubblica, quando non un vero e proprio contrattacco²⁴ sistematico contro l'avanzata delle donne, lasciano chiari segni di recessione²⁵ su quella che è apparsa una già raggiunta parità formale.

²⁰ Sul piano delle politiche sociali alcuni importanti provvedimenti sono l'istituzione di un numero verde nazionale e l'apertura dei Centri Anti Violenza.

²¹ La citazione della Arendt riportata in apertura continua puntando il dito sull'assenza di una voce dedicata alla Violenza nell'Enciclopedia delle Scienze Sociali, ad indicare un argomento trascurato finanche dagli osservatori e osservatrici presumibilmente di maggiore attenzione. Arendt H., *Sulla violenza*, Guanda, Parma, 2001.

²² Più di tutto qui è utile considerare gli elevati livelli di istruzione raggiunti dalle donne italiane in tutti i gradi, dalla scuola al dottorato, che più difficilmente divengono "redditivi" in termine di partecipazione lavorativa allo stesso livello dei coetanei maschi.

²³ Farina F., "Ruby und die anderen: Die italienische Politik in den Zeiten der Ver-Marktung", *Homme. European Review of Feminist History on "Spektakel"*, vol.23, n.1, 2012, pp.127-133.

²⁴ Faludi S., *Backlash. The Underdeclared War against American Women*, First Three Rivers Press Edition, New York, 1991.

²⁵ Una trappola in cui le stesse femministe, soprattutto nordamericane, sono cadute negli ultimi decenni secondo Badinter, promuovendo un femminismo «ossessionato dalla critica al sesso maschile» per cui rischia di trascurare le battaglie di libertà; l'errore a suo avviso è quello «di replicare con l'instaurazione di un nuovo ordine morale che presuppone il ristabilimento dei confini» Badinter E., *La strada degli errori. Il pensiero femminista al bivio*, Feltrinelli, Milano, 2004, p.13, p.138.

«[...] la ri-sessuazione del contesto che pervade molta della vita sociale, [...] tende a polarizzare nuovamente modelli maschili e femminili in un'antinomia riduttiva della complessità sociale che è altresì contro-reazione (Faludi, 1992) alla pluralità introdotta dal mutare delle donne. Il compiacimento dei piccoli passi che non induce a riflettere adeguatamente sulle profonde ingiustizie non ancora risarcite, è parte integrante di detto processo. L'accettazione della disuguaglianza ha una sua forza sociale che pervade trasversalmente le categorie sociali e impedisce di focalizzare ulteriori obiettivi di giustizia distributiva, che, al contrario, sembrano allontanati sistematicamente da modelli culturali e provvedimenti che considerano comunque le donne soggetti sociali dimezzati. La «casalinga»²⁶ da una parte, l'istinto materno²⁷ dall'altra, sono la rappresentazione di uno spiccato interesse per le donne fuori dell'arena pubblica anziché per la loro inclusione. Si assiste all'emergere di un «fondamentalismo materno» che tende a rapportare a sé buona parte, quando non la totalità, della femminilità contemporanea»²⁸.

Il posto delle donne, insieme a quello degli uomini, è ricondotto il più vicino possibile ai ruoli

²⁶ Il d.lgs. 276/2003 all'articolo 71, indica esplicitamente le casalinghe tra i soggetti cui è possibile fornire lavoro accessorio (vale a dire occasionale), insieme ad altre categorie socialmente deboli quali i disoccupati da oltre un anno, studenti, pensionati ecc., reintroducendo di fatto, dopo oltre trent'anni ciò che era stato abolito con l'approvazione della legge di parità del 1977.

²⁷ Per Badinter la combinazione tra crisi economica ed enfaticizzazione dell'istinto materno sono nell'insieme una sorta di cospirazione per far le rimanere le madri a casa; inoltre se la maternità viene di fatto ricondotta ad una matrice istintuale, si riduce drammaticamente lo spazio della relazione e della condivisione dell'accudimento genitoriale, Badinter E., *Le conflit, la femme, la mère*, Flammarion, Paris, 2010.

²⁸ Farina F., *La complessa tessitura di Penelope*, Liguori, Napoli, 2012, p. 25.

tradizionali, invocata la naturalità, ascrittivamente biologica, specialmente per il femminile, a partire dalla maternità: «Questa enfattizzazione delle differenze 'naturali' tra uomo e donna arriva a biologizzare le differenze culturali che si sono andate costruendo nel tempo, in un mondo da sempre patriarcale a androcentrico»²⁹. Nell'ordine patriarcale le donne non negoziano parimenti la legittimazione dei paradigmi, dei valori e delle ideologie dominanti, che finiscono per rappresentare egemonicamente³⁰ la visione del mondo e il potere maschile. L'equazione natura e cultura è la difesa ultima di un ordine costituito: ineluttabile, naturale ed ecologico³¹. Coniugando la riaffermazione del potere dominante con istanze contemporanee di sostenibilità tra individuo e ambiente, si è compiuta una rivoluzione silenziosa dentro i percorsi delle donne, guidati da un destino ineluttabile, di rifugio nel privato³², alternativi ad una vita pubblica insoddisfacente. La macrotendenza dell'acuirsi delle diseguaglianze è la cornice entro cui tutto ciò è confluito.

L'insicurezza sociale è data dal convergere di rapidi mutamenti e crescenti restrizioni; gli anni 2000 si sono aperti all'insegna di una percepita accresciuta insicurezza globale delle società occidentali. L'attacco dell'11 settembre ha rilegittimato un uso della violenza istituzionale per fronteggiare i rischi plurimi e anonimi di nemici non sempre ben identificati. Su tale

riposizionamento delle politiche, nazionali e internazionali, la violenza ha esteso la sua area di legittimazione ad un ordine sessuato che ha visto il ritorno del maschio Alfa³³, il suo ergersi a difensore di donne vittime, possibili bersagli di violenza.

I paradossi contemporanei per essere compresi impongono di riprendere le fila di un processo storico che ha pacificato le relazioni tra i sessi, congelando la dialettica, ma non le contraddizioni³⁴, le discriminazioni, le oppressioni. Una sorta di oppio in cui donne e uomini hanno cullato - scrive Faludi - pensieri da Pollyanna. Lo spostamento dell'attenzione sull'altro da sé, il nemico non ben identificato, ha interrotto il “gioco del bello”, riportando in auge una divisione del lavoro violento tra chi lo perpetra e chi lo subisce.

Il contesto della violenza è una stratificazione politica, culturale e sociale dove donne e uomini si trovano per la più parte su fronti contrapposti, comunque diversi. Il contesto della violenza è definitivamente quello relazionale. Dentro il sistema di genere le forme violente si alimentano con elevata probabilità di rivolgersi contro le parti che, di volta in volta, presentano vulnerabilità e debolezza. Una retorica delle donne come oggetto di violenza contribuisce a consolidare una femminilità debole e violabile, con un corrispettivo maschile che trova legittimazione nella dimensione della sopraffazione³⁵. E' su

²⁹ Gelli B., *Psicologia della differenza di genere*, Angeli, Milano 2009, p. 67.

³⁰ Connell R., *Questioni di genere*, il Mulino, Bologna, 2006.

³¹ Badinter E., *Le conflit, la femme, la mère*, Flammarion, Paris, 2010.

³² Hochschild A.R., *Per amore o per denaro. La commercializzazione della vita intima*, il Mulino, Bologna, 2006.

³³ Faludi S., *Backlash. The Underclared War against American Women*, First Three Rivers Press Edition, New York, 1991.

³⁴ Melandri L., “Lo spazio pubblico si femminilizza ma scompare il conflitto fra i sessi”, ottobre 2009, www.zeroviolenzadonne.it

³⁵ In una intervista la Butler sottolinea il nesso etico-politico dell'agire violento: «Mi sembra che qualunque decisione di mettere in atto la violenza, o di rifiutarla,

questo squilibrio relazionale che il ragionamento sulla violenza di genere manca di rielaborazione, come pure di strumenti adeguati, finalizzati alla prevenzione e gestione. Ad oggi i provvedimenti legislativi, di tutela e sanzionatori, risultano, quando disponibili, poco efficaci, difficilmente applicabili, carenti di risorse finanziarie necessarie ad implementare le azioni previste³⁶:

«Anche per l'avanzamento del diritto e delle azioni svolte dalle istituzioni la carenza di dati è drammatica perché la maggior parte delle Procure e dei Tribunali italiani utilizza metodi di raccolta dei dati differenti che non sono disaggregati per genere. Non disponendo di dati relativi all'esito delle denunce e dei procedimenti penali avviati dalle vittime di violenza è difficile valutare l'efficacia di leggi a protezione delle vittime»³⁷.

Le mancanze istituzionali vanno di pari passo con la macroscopica assenza di sistematiche raccolte di dati e informazioni su un fenomeno che ancora oggi in Italia sembrerebbe (il condizionale è d'obbligo) rappresentare un fattore di rischio per la salute e l'incolumità personale anche più elevato della malattia e degli incidenti stradali³⁸.

abbia una dimensione etica, in quanto attiene alla condotta e al modo in cui giustifichiamo la relazione - qualunque relazione - che stabiliamo con la violenza. Ma non saremmo in situazioni di questo tipo se non fosse per l'esistenza dell'aggressione politica e, più specificamente, di forme sociali di aggressione. Il movimento di autodifesa femminista è al contempo una pratica etica e politica. Non sarebbe necessario, se non fosse per la violenza contro le donne. E tuttavia incarna principi etici in forme sociali» *L'immaginario nazionale imposto a viva forza*. Ida Dominijanni intervista Judith Butler, disponibile alla pagina www.universitadelledonne.it.

³⁶ Sintesi Rapporto Ombra Cedaw dei diritti delle donne in Italia, 2011, p. 1, www.gdcedaw.blogspot.it.

³⁷ Sintesi Rapporto Ombra Cedaw, dei diritti delle donne in Italia 2011, p. 53, www.gdcedaw.blogspot.it.

³⁸ Istat, *Violenza e maltrattamenti contro le donne dentro e fuori la famiglia*, 2006, www.istat.it; Ministero della Salute, *Verso un piano per la*

La sfasatura³⁹ tra le norme sanzionatorie e l'ancora ampia diffusione del fenomeno impone una maggiore attenzione alle pratiche sociali. Ancora oggi l'unica⁴⁰ indagine nazionale svolta sulla violenza contro le donne dentro e fuori la famiglia⁴¹ è stata condotta dall'Istat oramai sette anni fa⁴², da cui emerge un quadro di diffusione di pratiche violente che nelle diverse forme colpiscono un numero di donne esorbitante:

«Le donne tra i 16 e i 70 anni vittime di violenza fisica o sessuale nel corso della vita sono stimate in 6.743.000 e, in particolare, circa un milione di donne ha subito stupri o tentati stupri. Sono stimate in 6 milioni 743 mila le donne da 16 a 70 anni vittime di violenza fisica o sessuale nel corso della vita (il 31,9% della classe di età considerata). 5 milioni di donne hanno subito violenze sessuali (23,7%), 3 milioni 961 mila violenze fisiche (18,8%). Circa 1 milione di donne ha subito stupri o tentati stupri (4,8%). Il 14,3% delle donne con un rapporto di coppia attuale o precedente ha subito almeno una violenza fisica o

promozione e la tutela della salute delle donne e dei bambini, 2007, www.salute.gov.it.

³⁹ Il delitto d'onore abolito nel 1981 e la legge sulla violenza sessuale del 1996 operano due passaggi formali tardivi e fondamentali. In entrambi i casi la legittimazione della violenza nel primo caso esplicita e nel secondo caso per omissione, parla ad una società in cui nel soggetto femminile si riflette il valore del pubblico pudore, dunque strumentale alla difesa dell'immagine maschile di cui la donna è specchio.

⁴⁰ Nel 2008-2009 l'Istat ha realizzato un'altra indagine sull'incidenza delle molestie e ricatti sessuali sul lavoro. Anche in questo caso l'incidenza del fenomeno risulta piuttosto elevata: il 51,8% delle rispondenti dichiara di aver subito molestie o ricatti sessuali sul luogo di lavoro. Istat, *Indagine sulle molestie sessuali e i ricatti sessuali sul luogo di lavoro*, disponibile alla pagina www.istat.it.

⁴¹ L'indagine ha riguardato un campione nazionale di 25.000 donne tra i 16 e i 70 anni.

⁴² Si tratta della ben nota indagine Istat, condotta a seguito di una convenzione con il Dipartimento per le Pari Opportunità, *Violenza e maltrattamenti contro le donne dentro e fuori la famiglia*, 2007, www.istat.it

sessuale dal partner, se si considerano solo le donne con un ex partner la percentuale arriva al 17,3%»⁴³.

La percentuale di donne che dichiara di aver subito violenza cresce all'elevarsi dello status sociale di appartenenza. Un dato che fa pensare ad una relazione con la propensione ad esternare la violenza subita, piuttosto che alla sua incidenza. Una riflessione che assume ancor più senso proprio per le caratteristiche di prossimità, giacché i dati rilevati chiariscono che la violenza si consuma con maggiore frequenza nella rete di relazioni intime, in particolare è perpetrata dal partner o ex tale:

«Il 14,3% delle donne che abbiano o abbiano avuto un rapporto di coppia, ha subito almeno una violenza fisica o sessuale dal partner. Solo il 7% delle donne che ha subito violenza da parte di un partner, lo denuncia. Il sommerso continua, quindi, ad essere la norma. Inoltre, e ben più grave, appare il dato che il 33,9% delle donne che subiscono violenza dal partner e il 24% di quelle che l' hanno subita da un non partner, non parla con nessuno delle violenze subite»⁴⁴.

Le donne sono reticenti a parlare e, ancor più, a denunciare la violenza subita, la quale, peraltro, non sempre è definita tale: «Solo il 18,2% delle donne considera la violenza subita in famiglia un reato, per il 44% è stato qualcosa di sbagliato e per il 36% solo qualcosa che è accaduto. Anche nel caso di stupro o tentato stupro, solo il 26,5% delle donne lo ha considerato un reato»⁴⁵. Circa la metà delle rispondenti dichiara di aver subito violenza dal partner attuale (40,9%) o in misura

più elevata dal marito (51,7%), ritenendo ciò qualcosa di grave, ma non un reato. Per questo non necessariamente si arriva alla denuncia e ci si rivolge alla stessa rete familiare per parlarne.

La violenza appare un fatto di famiglia, in tutti i suoi aspetti; la cosa pone non pochi problemi di decodifica del fenomeno, di messa a punto di strumenti atti a gestirne gli effetti, ma soprattutto a prevenirne l'insorgenza, rimanendo perlopiù un fenomeno occulto, visibile solo nelle conseguenze drammatiche o irrimediabili. Dentro la crescente individualizzazione, l'isolamento degli individui, delle coppie e delle famiglie ha portato ad una sorta di implosione per eccesso di carico culturale, sociale, economico, soprattutto in Italia dove il familismo continua ad essere la principale leva e collante della collettività.

Appare al presente difficile affrontare il tema della violenza di genere, perché nelle aree di resistenza al cambiamento ha preso forma una relazione tra i sessi che non ha superato un modello gerarchico-oppressivo. Vi è un ampio scarto tra il mutamento delle regole, della rappresentazione culturale della violenza contro le donne e le pratiche, specie nella sfera privata. Le contraddizioni tra valori, modelli e pratiche, tra forma delle regole e sostanza della loro applicazione, sono i nodi da sciogliere per giungere alle radici della violenza di genere. Il crescente «disgusto»⁴⁶ verso la violenza, nella fattispecie domestica, e la subordinazione della donna all'autorità maschile, anche dentro il matrimonio, ha offerto maggiore visibilità al fenomeno, nonché alla sua rappresentazione sociale:

⁴³ *Ibidem*.

⁴⁴ *Ibidem*.

⁴⁵ Istat, *Violenza e maltrattamenti contro le donne dentro e fuori la famiglia*, 2007, www.istat.it.

⁴⁶ Nussbaum M., *Hiding from Humanity. Disgust, Shame and the Law*, Princeton University Press, Princeton and Oxford, 2004.

«[...] it is clear that the threat to life, bodily integrity, and dignity that is posed by domestic violence has greatly risen in visibility, and that, as a society, we now accord these issues much more importance than we previously did. We have a better understanding of the harm domestic abuse does, and we are no longer inclined to think of a woman as in any sense her husband's subordinate. Such shifts in norms alter the valuation of the anger and fear of the battered woman»⁴⁷.

Quel cambiamento di atteggiamenti e valori si rivela in divergenza dai comportamenti. Sono proprio quei dati Istat pubblicati nel 2007 ad aver suscitato controveazioni, giudicati inattendibili⁴⁸ in base ai risultati emersi. Dietro i dati, una contrapposizione ideologica non dialettica e tantomeno centrata sul tema della violenza, piuttosto sul gender regime. Anche la statistica può essere oggetto di strumentalizzazione⁴⁹ che va disvelata in quanto tale e non rigettata per ciò che mostra. A fronte di ciò, il bisogno di andare a fondo e sistematicamente appare ad oggi urgente. Vi è il rischio di uno sguardo unidirezionale nonché monogenere della ricerca⁵⁰ sulla violenza,

⁴⁷ Il cambiamento che sottolinea la Nussbaum include dunque sia il mutamento delle relazioni tra i sessi che mutano dunque la legittimazione del ricorso alla violenza, arrivando persino a rendere comprensibile una reazione della vittima anche non nello stesso momento in cui la violenza è attuata, ma semplicemente per paura nella consapevolezza che possa ripetersi. Nussbaum M., *Hiding from Humanity. Disgust, Shame and the Law*, Princeton University Press, Princeton and Oxford, 2004, p. 48.

⁴⁸ Senato della Repubblica, *Violenza di genere: quello che l'Istat non dice*, www.senato.it.

⁴⁹ Badinter E., *La strada degli errori. Il pensiero femminista al bivio*, Feltrinelli, Milano, 2004.

⁵⁰ Corradi propone di tener conto di tre livelli: microsociale, relativo alle specificità del singolo evento, mesosociale che riguarda i ruoli di aggressore e vittima, macrosociale che è l'analisi dell'insieme delle caratteristiche del contesto in cui l'evento prende

come sulla disparità, in una difficoltà a «dissolvere»⁵¹ la visione gerarchica della relazione tra i sessi che finisce per congelare la stessa: «Da un lato Lei, impotente e oppressa; dall'altro Lui, violento, dominatore e sfruttatore. Eccoli, irrigiditi l'uno e l'altro nella loro contrapposizione. Come si potrà mai uscire da questa trappola?»⁵². Eppure non si nasce né dominatori né oppresse, piuttosto ci si diventa. Dunque, parafrasando l'espressione della filosofa francese, per uscirne fuori, anche dal punto di vista interpretativo, è necessario porre lo sguardo sulla relazione, è all'interno di essa che la violenza prende forma. Occorre che esista la volontà di uscirne fuori, una volontà che è prima di tutto un obiettivo e una responsabilità politica.

Ciò detto, se anche nel nostro paese si assiste ad un'accresciuta attenzione⁵³, sia sui mezzi di comunicazione di massa, sia nel dibattito pubblico e nelle istituzioni centrali del paese⁵⁴, siamo in

forma. Un invito a guardare insomma alla complessità degli eventi in una modalità che tiene insieme specificità, interdipendenze e tratti comuni e ricorrenti, Corradi C., *L'amore come istituzione totale. Un modello interpretativo della violenza contro le donne*, 2011, www.spaziofilosofico.it.

⁵¹ Heritier F., *Dissolvere la gerarchia*, Raffaello Cortina, Milano, 2004.

⁵² Badinter E., *La strada degli errori. Il pensiero femminista al bivio*, Feltrinelli, Milano, 2004, p. 33.

⁵³ E' in corso una campagna pubblicitaria dell'Unione delle Chiese Valdesi e Metodiste per la raccolta dell'otto per mille contro il Femminicidio. Un fatto inedito che insinua l'idea di un problema sociale e non privato.

⁵⁴ Due le figure istituzionali di recente nomina, la Presidente della Camera e la Ministra per le Pari Opportunità attivamente impegnate a contrastare la violenza contro le donne. La Presidente della Camera ha posto la questione tra quelle centrali da risolvere, nel suo discorso di insediamento alla Camera: «Dovremo farci carico dell'umiliazione delle donne che subiscono violenza travestita da amore», www.europaquotidiano.it, 16 marzo 2013. La Ministra per le pari Opportunità ha invece dato vita all'iniziativa di ascolto delle associazioni che operano nei territori, finalizzato alla formazione di una task force interministeriale di contrasto: «La prima cosa da fare

presenza di un cambiamento di rotta la cui meta finale è il superamento della dissonanza tra valori (il disgusto alla Nussbaum) e pratiche⁵⁵. E' a queste ultime che l'attenzione va maggiormente rivolta anche da parte della ricerca sociale: è nelle sfasature che la violenza di genere continua a celarsi.

3. Le studentesse di Urbino.

Giungo ora ad analizzare i risultati dell'indagine condotta dal C.I.R.Vi.S.⁵⁶ dell'Università di Bologna⁵⁷, nell'ambito del progetto europeo⁵⁸ "Gender-based Violence, Stalking and Fear of Crime"⁵⁹ per cui si è indagato il fenomeno della vittimizzazione delle studentesse dell'Università di Urbino ed altre tre università italiane⁶⁰ ed europee. Sono state condotte interviste con un questionario *on line*⁶¹, a cui hanno risposto 234⁶² studentesse⁶³.

[...] è conoscere il fenomeno a fondo», 23 maggio 2013, www.pariopportunita.gov.it.

⁵⁵ Il 29 maggio 2013 la Camera ha dato il via libera alla ratifica della Convenzione del Consiglio d'Europa su "prevenzione e lotta contro la violenza nei confronti delle donne e la violenza domestica", siglata a Istanbul l'11 maggio 2011. La discussione che ha preceduto l'approvazione è stata accompagnata da polemiche sull'elevato assenteismo di deputati e deputate.

⁵⁶ Centro Interdipartimentale di Ricerca sulla Vittimologia e sulla Sicurezza.

⁵⁷ La ricerca, di cui il C.I.R.Vi.S. è uno dei partner, ha visto consorziati cinque partner: Università Ruhr-Bochum, Germania (capofila); Università Autonoma di Barcellona, Spagna; Università Jagiellonski Cracovia, Polonia; Università di Keele, Gran Bretagna.

⁵⁸ Nell'ambito del Programma dell'Unione Europea "Prevention of and Fight Against Crime", nel periodo tra il 2009 e il 2011.

⁵⁹ Per ulteriori dettagli sul progetto per l'illustrazione del percorso metodologico e l'analisi dei risultati è possibile consultare il rapporto completo alla pagina www.gendercrime.eu.

⁶⁰ Università di Napoli Federico II, Università di Perugia, Università di Udine.

⁶¹ La somministrazione del questionario *on line* è avvenuta tra il 25 ottobre e il 7 dicembre del 2010.

⁶² In totale le rispondenti sono 6.595, di cui 3.531 studentesse dell'Università di Bologna, 68 dell'Università Federico II di Napoli, 2.418 dell'Università di Perugia, 365 dell'Università di

Urbino. La questione della violenza di genere è qui considerata sia per l'incidenza nel corso di vita, con particolare riferimento alla vita universitaria, sia nelle modalità di richiesta di aiuto. Le tre forme della violenza considerate sono la molestia, lo stalking e la violenza sessuale. Le analisi a seguire si focalizzeranno sul caso dell'ateneo di Urbino⁶⁴.

3.1. La violenza contro le donne e il territorio.

Non vi sono termini di confronto con ricerche precedenti, giacché sul territorio nazionale e a livello locale pochi sono i dati disponibili che riguardino il segmento sociale delle studentesse universitarie. Alcuni elementi importanti sono dati dal contesto e dalle sue caratteristiche. L'ateneo di Urbino si inserisce in un territorio rappresentato come particolarmente tranquillo, a bassa incidenza di criminalità specie di atti più gravi⁶⁵.

Udine. La popolazione femminile iscritta alle quattro università in questione ammontava a 86.484 persone, di queste 4.960 hanno scaricato il questionario, 3.064 lo hanno compilato parzialmente e 2.537 totalmente. Si veda *Violenza di genere atti persecutori e paura del crimine. Il rapporto di ricerca italiano*, disponibile alla pagina www.gendercrime.eu.

⁶³ L'insieme di riferimento empirico si compone di 6.595 persone, di cui 3.531 studentesse dell'Università di Bologna, 68 dell'Università Federico II di Napoli, 2.418 dell'Università di Perugia, 365 dell'Università di Udine, *Violenza di genere atti persecutori e paura del crimine. Il rapporto di ricerca italiano*, disponibile alla pagina www.gendercrime.eu.

⁶⁴ I dati su cui si basano le riflessioni contenuto in questo articolo sono stati presentati in occasione del seminario tenutosi all'Università di Urbino il 24 gennaio 2012 alla presenza delle curatrici della ricerca Roberta Bisi e Raffaella Sette, dell'Università di Bologna, cui rivolgo un sentito ringraziamento per la speciale occasione di collaborazione.

⁶⁵ In una indagine condotta sulla percezione dei giovani della sicurezza sul territorio pubblicata proprio nello stesso periodo in cui veniva effettuata la rilevazione sulle studentesse di Urbino, si legge quanto segue: «Dai dati forniti dal Ministero dell'Interno, la Provincia di Pesaro e Urbino nel 2009 ha registrato, rispetto al 2008, una flessione del 4,5% sui delitti totali, del 23,7% sui furti in abitazione, del 7,1% sulle rapine, del

L'autorappresentazione della dimensione locale ha coinciso negli ultimi tempi con un'agenda provinciale sotto l'insegna della «Comunità felice»⁶⁶, in cui la qualità della vita è elevata di fatto e negli obiettivi politici, non solo della provincia ma della regione in generale. Il fenomeno della violenza contro le donne sul territorio è ammantato da una retorica del benessere che si frappone all'emersione di un fenomeno cui né la regione Marche, né la Provincia di Pesaro Urbino⁶⁷ fanno eccezione rispetto al contesto nazionale⁶⁸. I dati dei Centri

25% sugli scippi, del 64% sulle estorsioni e dell'8.3% sulle violenze sessuali, solo per citare i reati più gravi. Ciò che emerge è l'immagine di un territorio tranquillo, non particolarmente coinvolto dai problemi riscontrabili nelle grandi città: la scarsa rilevanza di reati gravi quali omicidi, rapine e sequestri collocano la Provincia nella parte medio-bassa delle statistiche ufficiali sulla criminalità nel territorio italiano», LaRiCA (Laboratorio di Ricerca sulla Comunicazione Avanzata), *Generazione insicurezza. Immagini e immaginario della sicurezza per i giovani della Provincia di Pesaro e Urbino*, DiSC, Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, 2011.

⁶⁶ Si veda al proposito il documento programmatico per una *Comunità felice* disponibile alla pagina istituzionale www.provincia.pesarourbino.it.

⁶⁷ Lo scorso 16 aprile un'avvocata di Pesaro è stata aggredita nella sua abitazione e gravemente sfigurata nel viso. Il presunto mandante su cui si indaga è il suo ex fidanzato. Un atto efferato che non trova precedenti di tale gravità ma che ha posto drammaticamente il problema sul territorio all'intera collettività, dando vita anche ad un corteo di solidarietà per le vie della città di Pesaro. Due anni fa durante i festeggiamenti della Notte Bianca nel Comune di Fano una quindicenne viene stuprata da tre giovani poco più che coetanei. Due episodi consumatisi nell'arco di due anni che peraltro coinvolgono profili di vittime diverse e pongono anche localmente la questione della violenza come di fatto esistente trasversalmente.

⁶⁸ Nel rapporto sulla *Criminalità e sicurezza* pubblicato nel 2010, le Marche sono tra le regioni in cui l'incidenza delle violenze di gruppo perpetrate a danno di minori di 14 anni sono tra le più alte sul territorio nazionale, mentre per le violenze sessuali contro maggiori di 14, sebbene l'incidenza si attesti a livelli inferiori alla media nazionale, si registra tuttavia un andamento crescente dal 2004 al 2009, così anche i reati di stalking denunciati sono percentualmente superiori alla media nazionale. Chiarito che i dati si riferiscono ad atti che sono giunti ad essere denunciati

Antiviolenza⁶⁹ provinciali ne registrano⁷⁰ la presenza nelle diverse forme, anche se sono le violenze fisiche ad essere maggiormente denunciate (vedasi tabella n. 1).

I dati disponibili confermano da una parte l'esistenza del fenomeno e la sua diffusione, dall'altra caratteristiche simili a quelle registrate in ambito nazionale. Gli episodi denunciati sono per la più parte messi in atto dagli attuali partner e nell'abitazione della vittima (vedasi tabella n. 2).

La dimensione privata, relazionale e abitativa, conferma la cornice della violenza. Anche nella provincia di Pesaro Urbino, nei tre anni di attività monitorate dal CAV⁷¹, gli autori della violenza sono i partner attuali e gli ex partner. Si denuncia una violenza di prossimità, per voce soprattutto di donne di nazionalità italiana. Le straniere sono la minoranza in tutti e tre gli anni e questo porta ad una duplice riflessione sulla trasversalità del fenomeno e sulla difficoltà a portarlo fuori della cerchia familiare (vedasi tabella n. 3).

Le utenti del CAV di Pesaro Urbino, come delle altre provincie, sono donne diplomate stabilmente

alle Forze di Polizia e che dunque non spiegano tutto il fenomeno, ma plausibilmente intercettano una "sensibilità" del territorio stesso, che non tutti sono compiuti da uomini ma anche in una ridotta percentuale da donne, quello che qui si vuole evidenziare è che il fenomeno della violenza contro le donne si insinua anche nei territori in cui la qualità della vita è percepita più elevata. Paradossalmente anzi è proprio nelle aree di maggiore benessere che emerge come fenomeno ufficialmente denunciato, Barbagli M., Colombo A. (a cura di), *Rapporto sulla criminalità e sicurezza in Italia*, 2010, www.marziobarbagli.com.

⁶⁹ Di qui CAV.

⁷⁰ Vi è una certa difficoltà a comparare i dati tra le provincie giacché non sono codificati uniformemente. La frammentarietà delle informazioni è uno degli ostacoli alla lettura complessiva del fenomeno, venendo meno uno strumento di pianificazione importante a livello locale.

⁷¹ 2010, 2011 e 2012.

occupate⁷². Anche i partner con cui attualmente vivono, e che denunciano come autori di violenze subite, nella più parte dei casi sono occupati in maniera stabile. Se questo dato ribadisce un'assenza di nesso causale tra condizioni di disagio e violenza contro le donne, dall'altro pone la questione del se e come i CAV e gli altri servizi sul territorio riescano a raggiungere gli strati più deboli della popolazione. Sembra emergere un quadro per cui se i CAV⁷³ sono un presidio fondamentale, d'altro canto ancora sembrano avere un raggio di azione limitata rispetto alla totalità del fenomeno. Nel territorio di Pesaro Urbino, sono i comuni di Fano e a seguire Pesaro quelli in cui risiedono le donne che giungono al CAV, segue ad una certa distanza Urbino. Sono i comuni più grandi e anche più vicini alla sede del centro, anche se sono numerose le residenti in altri comuni e un piccolo numero proviene da fuori regione⁷⁴. La presenza dei CAV ha fornito

⁷² Questo dato viene registrato nel 2010 e confermato nel 2012. Si legge nel Primo rapporto sull'attività dei Cav della Regione: «Dai dati registrati emerge comunque che il 63% delle donne che si rivolgono ai CAV per segnalare/denunciare una violenza e/o chiedere aiuto, ha un diploma di scuola media superiore o di laurea. Questo dato sembra indicare che laddove c'è una maggiore cultura/istruzione c'è anche una maggiore consapevolezza della propria condizione e, quindi, una conseguente maggiore predisposizione/capacità di chiedere aiuto. Condizione professionale Dalle risposte emerge che il 50% delle donne che si rivolgono ai CAV lavora», Regione Marche, *Primo rapporto sull'attività dei Centri Antiviolenza*, 2010, p. 7, www.pariopportunita.gov.it.

⁷³ Il Centro Anti Violenza della Provincia di Pesaro Urbino *Parla con Noi* è stato aperto nel 2009 con i fondi della l.r. 32/08 e con il finanziamento del Dipartimento Pari Opportunità e all'attività della "rete antiviolenza" provinciale istituita nel 2008, ancor prima della nascita del Centro. La sede del Centro è a Pesaro.

⁷⁴ Una riflessione non può che essere rivolta alla importanza anche simbolica di un CAV sul territorio proprio in termini di accesso allo stesso. Si registra uno scarto significativo tra il ruolo potenziale del CAV e quello effettivo che fa i conti con risorse finanziarie limitate, che, di fatto, limitano l'erogazione del servizio

riscontri di un radicamento anche nel contesto locale del fenomeno, pur percepito nel suo benessere diffuso. La violenza contro le donne esiste e si insinua nelle pieghe più intime della vita personale.

3.2. Le universitarie di Urbino.

Tornando alla ricerca, le studentesse di Urbino intervistate⁷⁵ sono iscritte prevalentemente alle Facoltà⁷⁶ di Scienze della Formazione, a seguire Lettere, Sociologia e Lingue. Un primo dato emerso dall'indagine riguarda la percezione di sicurezza/insicurezza relativamente ai luoghi in cui si svolge la vita universitaria. E' stato chiesto alle intervistate di indicare per ciascun luogo inserito nella domanda il grado di sicurezza percepita (vedasi figura n. 1). I luoghi meno sicuri sono i parcheggi: si tratta delle aree più distanti dai luoghi della vita universitaria, per la più parte concentrata nel centro storico. Su tale percezione di insicurezza grava sia la dislocazione dei parcheggi in aree esterne al centro della città, sia l'elevata dipendenza dal mezzo privato, anche da parte della popolazione studentesca, per raggiungere le sedi universitarie⁷⁷.

anche dal semplice, ma non banale, punto di vista degli orari di apertura del servizio.

⁷⁵ Le rispondenti sono iscritte prevalentemente al primo anno e con una rappresentanza di tutte le Facoltà, seppure in proporzioni numeriche differenti. Circa un quarto condivide un appartamento con altri colleghi di studi, circa un terzo vive con i genitori. Per il resto alloggiano in uno studentato, abitano con il partner, minore è il numero di quante vivono da sole.

⁷⁶ Gli iscritti all'anno accademico 2010-2011 presso l'Università di Urbino sono 15.441 pari al 62%. un dato che si conferma anche negli anni successivi sino ad oggi, www.miur.it.

⁷⁷ I luoghi in cui si parcheggia impongono un tragitto a piedi in strade isolate e non sempre ben illuminate. Questo, insieme all'elevato numero di persone che per muoversi usano l'automobile, contribuisce ad elevare la percezione di insicurezza proprio rispetto ai parcheggi.

Per i luoghi più propriamente della vita universitaria, il grado di sicurezza percepito è elevato, mentre quelli esterni alla Facoltà frequentata sono definiti relativamente più insicuri, similmente agli altri in cui non si svolge un'attività di studio e lavoro istituzionale e condivisa. Di fatti, la biblioteca è ritenuta meno sicura delle aule, come la mensa e la caffetteria. Tuttavia, solo il 5% delle intervistate (vedasi tabella n. 4) dichiara di sentirsi per niente sicura camminando da sola di sera nei pressi della propria Facoltà. Allo stesso tempo un quarto delle intervistate afferma di non trovarsi mai in una simile situazione, questo per una duplice ragione legata sia all'elevato pendolarismo che caratterizza la popolazione studentesca di Urbino ed anche alla strategia di evitare situazioni assunte a priori come a rischio. L'approfondimento sui comportamenti e sulle strategie preventive della violenza sarebbe di grande interesse per porre in luce come di fatto essa condizioni i comportamenti, anche in assenza di un suo effettivo manifestarsi.

La forma di violenza, tra le tre considerate, più frequentemente esperita dalle studentesse di Urbino è la molestia sessuale, a seguire gli atti persecutori e con minore frequenza le violenze sessuali (vedasi tabella n. 5).

Le esperienze di violenza di cui riferiscono le intervistate hanno in comune l'essere ad opera di un soggetto maschile, delineando una direzione della violenza vissuta a partire dalla relazione con l'altro sesso (vedasi tabella n. 6).

Entrando poi nel merito delle caratteristiche degli episodi di violenza, la maggior parte delle rispondenti riferisce di aver subito comportamenti molesti più nella vita extra universitaria che in

quella universitaria, dove tuttavia è ben lungi dall'essere assente e per mano, nella quasi totalità dei casi, di un collega di studi; in numero più ridotto di casi, di docenti o altro personale universitario⁷⁸. Quando invece il molestatore è estraneo all'ambiente universitario, il più delle volte è uno sconosciuto incontrato in ambienti isolati o durante una festa. La molestia si manifesta in pubblico; tra i comportamenti maggiormente riferiti vi sono commenti inopportuni, battute volgari e atteggiamenti fisici invadenti. Se da una parte si riferisce anche più di un episodio subito durante la vita universitaria, dall'altra solo meno della metà delle intervistate arriva a definire ciò molestia, piuttosto un fatto sporadico. Sono accadimenti che non hanno ripercussioni sul corso di studi, ma sulle strategie quotidiane. La metà delle intervistate dichiara di evitare certi posti e situazioni, mentre un gruppo più ristretto di aver maturato sentimenti di paura, rabbia e delusione, nonché una consapevolezza di essere discriminate in quanto donne.

I comportamenti persecutori appaiono meno incidenti di quelli molesti. Per lo più avvengono a mezzo di telefono, sms, lettere, mail; meno frequenti gli appostamenti, il prendere informazione degli spostamenti. Più raramente le intervistate riferiscono di minacce alla loro incolumità fisica o a persone loro care. Gli atti persecutori nelle testimonianze delle studentesse hanno maggiori conseguenze sulle loro esistenze. Intanto, incutono più paura anche per essere nel

⁷⁸ Si tratta di un esiguo numero di casi, tuttavia, seppure nell'anonimato, denunciare docenti o altri dipendenti dell'ateneo è cosa ben più ardua nel ruolo di studentessa. Solo strumenti di monitoraggio sistematici potrebbero portare nel tempo ad osservare l'entità e la diffusione del fenomeno oltre che politiche di gestione e prevenzione che portino il fenomeno ad emersione e all'agenda dell'ateneo.

tempo persistenti. Si teme per la propria sicurezza personale ed elevato è il condizionamento dello stile di vita che dichiarano di aver forzatamente cambiato. Lo *stalker* è prevalentemente maschio, anche se non in tutti i casi come per le molestie; spesso si tratta di un collega di studi e più frequentemente di una persona al di fuori dell'ambiente universitario, appartenente alla cerchia affettiva e relazionale delle studentesse. In un terzo dei casi il persecutore è l'ex partner. Anche in ciò vi è una differenza con la molestia. Lo *stalking* è più invasivo perché reiterato, invadente del quotidiano e della vita privata, interno alla rete di conoscenze. Per tale ragione non vi è solo la paura, il sentirsi demoralizzate, ma anche un effetto negativo sul corso degli studi in termini di arresto e ritardo. Evitare le situazioni pericolose è uno degli apprendimenti in negativo dichiarati in conseguenza delle esperienze vissute. Gli atti sessuali subiti e imposti riportati dalle studentesse intervistate sono la forma quantitativamente meno incidente. Pochissimi sono i casi in cui si afferma di aver subito violenza sessuale, anche se l'elevato numero di *missing* porterebbe ad ipotizzare l'esistenza di un non dichiarato fenomeno più esteso rispetto al riferito. Per la più parte si tratta di una persona estranea all'ambiente universitario, più raramente di un collega di studi. Le conseguenze sul corso di studi sono in questo caso più evidenti e gravi in termini di ritardo, così le conseguenze personali: il ripensare sempre all'accaduto, il divenire più paurose, oltre che evitare preventivamente certe situazioni. Quasi un terzo delle intervistate che ha vissuto un episodio di violenza ritiene che il fatto sia accaduto anche per non aver manifestato chiaramente il proprio disaccordo. Vi è un tratto

comune alle diverse esperienze di violenza riferite. Sia nei casi di molestia, sia di *stalking*, sia di violenza sessuale, non è del tutto estranea la convinzione di essere corresponsabili dell'accaduto, un sentimento espresso da oltre la metà delle intervistate che ha riferito di violenze sessuali subite nel corso della vita universitaria. Il responsabile è chiaramente identificato come tale più per la violenza che per lo *stalking* e la molestia. Infatti, mentre nei confronti della violenza vi è totale accordo nel ritenere che la persona debba essere punita per il suo atto, questa certezza va scemando nel caso di *stalking* e ancor più di molestia. Gli atti persecutori, specie le molestie, in quanto parte del quotidiano sono attese, pertanto più difficilmente decodificate in termini violenza vera e propria. L'indicibile della violenza è trasversale alle forme in cui si esperisce, anche se le difficoltà ad esternarle possono essere diverse. Vi è un tratto peculiare nella percezione e definizione della violenza che, come osservato già dai risultati della ricerca nazionale, avvolge la vittima in una condivisione di responsabilità dell'atto. Sono proprio le intervistate che hanno subito le violenze più gravi a sentirsi corresponsabili. Le violenze sessuali sono meno dichiarate e portano le giovani a ritenere di essere in parte loro stesse colpevoli. L'oscurità della violenza è dunque una rielaborazione personale in cui la vittima diviene carnefice di se stessa, in un indistinto di ruoli in quanto tale indicibile (vedasi tabella n. 7). La violenza sessuale è la più taciuta, è la forma vissuta in maggiore isolamento, per paura, per desiderio di dimenticare, oltre che per senso di colpa. Più facilmente è lo *stalking* ad essere riferito a qualcuno, probabilmente proprio per il

suo contenuto persecutorio che mette in allarme la vittima, più di quanto non facciano le molestie sessuali (vedasi tabella n. 8).

Le intervistate che hanno subito violenza sessuale, in maggioranza, non ne hanno parlato con nessuno, quelle che invece lo hanno fatto non specificano il loro interlocutore (vedasi tabella n. 9) e spiegano di non essersi rivolte alle forze di Polizia per timore di non essere prese sul serio, di non voler affrontare in pubblico l'accaduto (indagini, eventuale processo ecc.), di non avere avuto prove sufficienti per formalizzare una denuncia⁷⁹.

Delle molestie si parla più facilmente e con persone al di fuori della vita universitaria, secondariamente si fa riferimento a colleghi e colleghe di studi, così nel caso dello stalking, dove però la preferenza per familiari e conoscenti estranei all'università è maggiore. La rete informale è il punto di riferimento sia nei casi di molestia sia in quelli di stalking; nei secondi tuttavia si ricorre anche all'avvocato o alle forze di Polizia (vedasi tabella n. 10).

Le violenze più gravi appaiono taciute, persino nell'intervista in oggetto. Sulle ragioni in questo caso possiamo solo formulare ipotesi. Rimane il fatto che una tale omissione impone una riflessione sulle difficoltà di fare emergere il fenomeno come tale, ma anche di rendere effettivamente accessibili luoghi e strumenti. Le studentesse dicono infatti di non sapere a chi rivolgersi, non hanno cioè identificato punti di riferimento adeguati sul territorio. Questo è un aspetto sensibile in termini di prevenzione della

⁷⁹ Uno dei luoghi in cui le intervistate riferiscono di aver subito violenza è l'appartamento di qualcun altro. Questo con buona probabilità pone la vittima nella difficile condizione di giustificare la presenza eventualmente volontaria nel luogo stesso.

violenza, giacché molta della popolazione studentesca che vive ad Urbino è fuori sede, dunque in una condizione di relativo sradicamento dal luogo di origine, il che implica l'esperienza di stabilire *in loco* punti di riferimento nuovi per il vivere quotidiano. La conoscenza dei servizi del territorio appare scarsa, al di là del medico a cui dichiarano di essersi rivolte, una figura religiosa o un aiuto terapeutico (vedasi tabella n. 11). Dei servizi istituzionalizzati, emblematicamente il CAV, non sono a conoscenza⁸⁰.

Quando poi si passa a chiedere cosa vorrebbero da un servizio al quale rivolgersi per chiedere aiuto, a raccogliere il maggior numero di consensi è l'essere ascoltata e presa sul serio. Vi è dunque una fiducia tutta da costruire verso i presidi territoriali che va invece a rinforzare al presente l'assunzione privata del costo della violenza. Le condizioni importanti di accesso ai servizi sono inoltre la gratuità, comprensibilmente essendo studentesse, oltre alla garanzia di riservatezza, cioè che la violenza rimanga nell'anonimato senza connessione alcuna tra fatto e vittima (vedasi tabella n. 12).

4. Osservazioni conclusive.

Pur nella portata limitata (dal punto di vista quantitativo) dello studio di caso qui approfondito, le risultanze assumono una significatività che va ben oltre. Sono molte le riflessioni possibili a partire dai dati, sia intorno alle ricorrenze della violenza, sia alle specificità del caso. Per quanto concerne le ricorrenze emerge qui una conferma dell'esistenza di un

⁸⁰ Vi è da dire che la sede del CAV non è a Urbino bensì a Pesaro, una distanza fisica di poco più di 30 km che diviene anche più ampia dal punto di vista simbolico, della sua percezione in termini di presenza e accessibilità.

fenomeno capillarmente diffuso, che colpisce le donne anche durante la vita universitaria, persino in un contesto di relativa tranquillità, specie se comparato ad atenei collocati in aree di più grandi dimensioni. La violenza esiste e si insinua nelle relazioni più prossime, nei luoghi della vita quotidiana.

Quando assume le forme più gravi è vissuta in solitudine, non detta e assunta su di sé. Sono questi gli aspetti significativi che emergono insieme alle specificità che l'indagine mette in luce: in primo luogo vi è quella dell'esperienza universitaria in cui la violenza può verificarsi, originarsi nella relazione tra i sessi, specie con colleghi e coetanei con cui si intrattengono rapporti, nei luoghi in cui si studia o della socialità, in cui ci si svaga. L'attenzione del territorio sul fenomeno della violenza di fatto non sembra raggiungere la popolazione universitaria, quella "sradicata" in quanto non residente. Sulla violenza che le intervistate riferiscono c'è un velo sociale con cui loro stesse coprono l'esperienza negativa vissuta come vittime. Difficilmente i fatti vengono portati allo scoperto e ciò in misura inversamente proporzionale alla loro gravità.

Vi è ancora molto da comprendere intorno alla violenza di genere, e altrettanto spazio per intervenire, per abbattere l'ostacolo dell'isolamento in cui le vittime si trovano a vivere, anche per propria volontà, ma che costituisce un grave rischio aggiuntivo alla già negativa esperienza vissuta. Uno degli ostacoli più subdoli è dato dalla difficoltà che denotano anche le studentesse nel definire la violenza come tale e nell'attribuire le giuste responsabilità a chi la perpetra. La mancanza di consapevolezza che porta le intervistate ad assumere in parte su di sé

persino la responsabilità dell'accaduto interroga l'università nel cuore della sua funzione di sensibilizzazione delle coscienze, proprio in quel percorso di formazione, non solo di competenze professionali, ma prima ancora di persone connotate sessualmente e per appartenenza di genere. E' il legame tra violenza e genere a rendere la prima indicibile, a lasciare chi ne è colpita nel buio dell'isolamento, da cui difficilmente si opera una connessione con il sociale, piuttosto con l'accadimento singolo tutt'al più degno di pubblicazione nella sezione di cronaca dei quotidiani locali.

Voglio infine ribadire l'importante ruolo di sensibilizzazione che la ricerca sociale può svolgere, uno strumento a supporto di una presa di coscienza dell'esistenza di un fenomeno e delle sue caratteristiche, specie nel nominare propriamente la violenza, centrata sull'esperienza delle persone, sulle loro opinioni e atteggiamenti. Stimolare la ricerca significa altresì contribuire nel futuro a mirare meglio la questione relazionale, cornice delle forme contingenti delle interazioni tra soggetti sessuati. Facendo luce sulla distanza di genere si può innescare un circolo simbolicamente virtuoso e reciproco, come quello che gli studi sulla mascolinità riconoscono agli studi delle donne nella misura in cui interrogano e inducono ad un confronto, finanche dialettico con l'alterità:

«la nascita e lo sviluppo degli studi sulla mascolinità non possono essere compresi efficacemente a prescindere dallo sviluppo degli studi delle donne, perché -con ogni probabilità- i primi semplicemente non sarebbero mai esistiti senza i secondi. Oltre ad avere, per così dire, un debito di origine nei loro confronti, gli studi sulla

mascolinità hanno attinto dagli studi delle donne molti degli strumenti interpretativi principali: al di sopra di tutti, naturalmente, la categoria stessa del genere, in base alla quale gli uomini possono essere indagati come parte dell'umanità con proprie e specifiche caratteristiche. Genere implica anche [...] *relazionalità e relatività storica e culturale*; in riferimento agli uomini, ciò significa che l'identità maschile non è una variabile assoluta e indipendente, ma è fortemente condizionata, ad esempio, dai mutamenti dell'identità femminile»⁸¹.

Collocare la violenza dentro una prospettiva di genere significa guardare ad essa, nella complessità di attori e dinamiche, alla radice delle sue cause e non solo ai sintomi che spesso portano ad una generica vittimizzazione delle donne in quanto tali, in una resa al dominio del «buon senso» che sembra «riprendere i suoi diritti dopo decenni di messa in discussione e smantellamento»⁸².

⁸¹ Bellassai S., *La mascolinità contemporanea*, Carocci, Roma, 2004, p. 24.

⁸² Badinter E., *La strada degli errori. Il pensiero femminista al bivio*, Feltrinelli, Milano, 2004, p. 40.

<p>Pesaro Urbino</p> <p>71 schede di ingresso nel 2012:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 50 violenze fisiche - 56 violenze psicologiche - 19 violenze economiche - 4 violenze sessuali - 8 casi di stalking
<p>Ancona</p> <p>323 contatti sostenuti dal 1° luglio 2011 al 30 giugno 2012:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 113 situazioni di violenza - 99 consulenze e patrocinii legali gratuiti - 83 donne vittime di violenze che si sono avvalse della consulenza psicologica - 28 casi di stalking
<p>Ascoli Piceno</p> <p>47 contatti sostenuti dal 1° luglio 2011 al 30 giugno 2012:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 18 violenze fisiche e psicologiche - 7 violenze fisiche e sessuali - 14 violenze psicologiche - 8 casi di stalking
<p>Fermo</p> <p>111 contatti sostenuti dal 1° luglio 2011 al 30 giugno 2012:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 21 violenze fisiche - 30 violenze psicologiche - 36 violenze fisiche e psicologiche - 12 violenze sessuali - 12 casi di stalking
<p>Macerata</p> <p>34 contatti sostenuti dal 1° luglio 2011 al 30 giugno 2012:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 violenze fisiche - 8 violenze fisiche e psicologiche - 8 violenze fisiche, psicologiche ed economiche - 3 violenze sessuali - 8 violenze psicologiche - 1 caso di stalking - 1 violenza fisico-sessuale - 1 violenza fisico-psicologica-sessuale - 1 violenza fisico.economica - 1 violenza psicologico-economica

Tabella n. 1: Dati di accesso ai CAV nelle province della Regione Marche (nostra elaborazione da fonti varie)*.

<i>Centro</i>	Partner attuale	Ex partner	Persona di famiglia	Persona amica	Persona sconosciuta	Non indicato
Ancona	70	35	11	12	0	17
Ascoli Piceno	9	6	0	0	1	17
Fermo	13	12	4	8	0	0
Macerata	12	6	4	3	2	11
Pesaro Urbino	39	6	13	4	1	1
Totale	143	65	32	27	4	36

* I dati sono stati forniti dagli uffici responsabili della Provincia di Pesaro Urbino per cui ringrazio la coordinatrice del CAV provinciale Simona Giommi, Graziella Bertuccioli dell'Ufficio Provinciale Pari Opportunità, Ivana Iachetti dell'Ufficio Regionale Pari Opportunità; si veda inoltre Cioncoloni M., "Violenza di genere, centinaia i casi nelle Marche", *Il Ducato on line*, 24/04/2013, www.ifg.uniurb.it

Tabella n. 2: Persona indicata come autore della violenza (fonte: nostra elaborazione da Primo rapporto sull'attività dei Centri antiviolenza, 2010)*

	Partner attuale	Ex partner	Persona di famiglia	Persona amica	Persona sconosciuta	Non indicato	Schede informative	Schede d'ingresso
2010	39	6	13	4	1	1	64	82
2011	26	10	4	1	1	0	42	64
2012	27	18	1	3	1	2	52	71

Tabella n. 3: Persona indicata come autore della violenza nella Provincia di Pesaro Urbino (fonte: dati del CAV di Pesaro Urbino, anni 2010-2012)

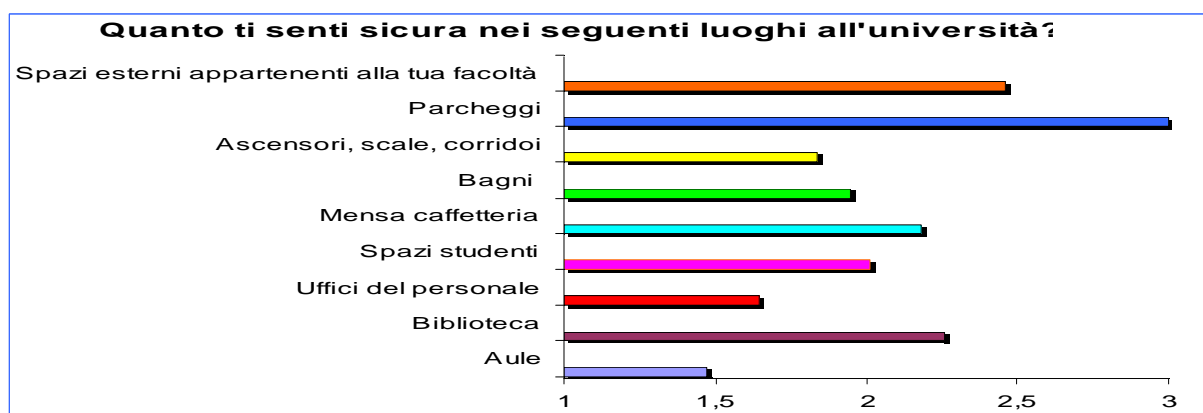


Figura n. 1: Quanto ti senti sicura nei seguenti luoghi all'università?

Legenda: 1 = molto sicura, 2 = più o meno sicura; 3 = non molto sicura.

	%
Molto sicura	12
Più o meno sicura	39
Non molto sicura	18
Per niente sicura	5
Non mi riguarda perché non cammino sola di sera	26
Totale	100

Tabella n. 4: Quanto ti senti sicura quando cammini da sola di sera nei pressi della tua Facoltà?

	Molestia sessuale	Stalking	Violenza sessuale
Spesso	9	4	1
Qualche volta	33	18	6
Raramente	28	34	10
Mai	28	43	80
Preferisco non rispondere	2	2	4
Totale	100 %	100 %	100 %

Tabella n. 5: Quanto spesso hai fatto esperienza di ... (in %)

* Regione Marche, Primo rapporto sull'attività dei Centri Antiviolenza, 2010, www.pariopportunita.gov.it.
Rivista di Criminologia, Vittimologia e Sicurezza – Vol. VII – N. 2 – Maggio-Agosto 2013

	Molestia sessuale	Stalking	Violenza sessuale
Maschio	90	84	100

Tabella n. 6: Autore della violenza subita (in %)

	Molestia sessuale	Stalking	Violenza sessuale
Qualcosa di cui la persona debba essere ritenuta responsabile	68	88	100
Qualcosa per cui la persona dovrebbe essere punita	19	44	100
Qualcosa di cui anche tu ti senti responsabile	10	9	66

Tabella n. 7: Sei d'accordo nel ritenere che ciò che ti è accaduto è ... (in %)

	Molestia sessuale	Stalking	Violenza sessuale
Sì	74	95	33
No	26	5	67
Totale	100 %	100 %	100 %

Tabella n. 8: Hai riferito a qualcuno di quello che ti è successo? (in %)

	Molestia sessuale	Stalking
A un/una collega di studi	66	50
A un/una docente	3	6
A un'altra persona che lavora all'università	3	6
A qualcuno al di fuori dell'ambiente universitario	69	72

Tabella n. 9: A chi hai quanto accaduto? (in %) (erano possibili più risposte da parte delle intervistate)

	Molestia sessuale	Stalking
Amico/a	73	69
Familiare	45	53
Avvocato	9	23
Polizia	9	31

Tabella n. 10: Persone esterne all'ambito universitario a cui si è riferito il fatto (in %) (erano possibili più risposte da parte delle intervistate)

	Lo conosco e ne ho già usufruito	Lo conosco e ne vorrei usufruire	Lo conosco ma non ne voglio usufruire	Non lo conosco
Comitato Pari Opportunità	1	11	11	77
Gruppi di auto mutuo aiuto	1	3	13	83
Centro Donna Urbino	0	6	11	82
Centro Antiviolenza Provinciale	1	2	2	87
Altri centri di aiuto	0	5	25	69
Aiuto terapeutico	9	7	33	50
Medico	14	10	49	27
Sacerdote, altre figure religiose	15	2	55	27

Tabella n. 11: Conoscenza e fruizione di servizi e istituzioni presenti sul territorio (in %)

	%
Essere ascoltata e presa sul serio	60
Essere consigliata gratuitamente	47
Essere consigliata senza dover sottostare alle lungaggini burocratiche	41
Essere seguita sempre dalla stessa persona	38
Che all'incontro fossimo presenti solo io e l'operatore senza terze persone	37
Essere consigliata conservando l'anonimato	33
Essere inviata ad altri servizi se lo richiedo (avvocato, terapeuta, polizia)	29
Essere ascoltata con partecipazione	28
Poter contattare qualcuno 24 ore al giorno	26
Essere consigliata da una donna	22
Essere consigliata per telefono/e-mail solo se desiderato	22
Avere subito un appuntamento	14
Essere consigliata e non costretta a sporgere denuncia	14
Che all'incontro ci fosse anche una persona a me vicina	9
Essere consigliata da un uomo	4

Tabella n. 12: *Che cosa vorresti da un servizio al quale ti rivolgi per cercare aiuto?* (erano possibili più risposte da parte delle intervistate)

Bibliografia.

- Andreani M., Vincenti A., *Coltivare la differenza. La socializzazione di genere e il contesto multiculturale*, Unicopli, Milano, 2011.
- Arendt H., *Sulla violenza*, Guanda, Parma, 2001.
- Badinter E., *Le conflit, la femme, la mère*, Flammarion, Paris, 2010.
- Badinter E., *La strada degli errori. Il pensiero femminista al bivio*, Feltrinelli, Milano, 2004.
- Barbagli M., Colombo A. (a cura di), *Rapporto sulla criminalità e sicurezza in Italia*, 2010, www.marziobarbagli.com.
- Bellassai S., *La mascolinità contemporanea*, Carocci, Roma, 2004.
- Bellassai S., *L'invenzione della virilità*, Carocci, Roma, 2011.
- Connell R., *Questioni di genere*, il Mulino, Bologna, 2006.
- Corradi C., *L'amore come istituzione totale. Un modello interpretativo della violenza contro le donne*, 2011, www.spaziofilosofico.it.
- Faludi S., *Backlash. The Underclared War against American Women*, First Three Rivers Press Edition, New York, 1991.
- Farina F., *Forze armate femminile plurale*, Angeli, Milano, 2004.
- Farina F., "Ruby und die anderen: Die italienische Politik in den Zeiten der Vermarktung", *Homme. European Review of Feminist History on "Spektakel"*, vol.23, n.1, 2012, pp.127-133.
- Farina F., *La complessa tessitura di Penelope*, Liguori, Napoli, 2013.
- Heritier F., *Dissolvere la gerarchia*, Raffaello Cortina, Milano, 2004.
- Gelli B., *Psicologia della differenza di genere*, Angeli, Milano, 2009.
- Hochschild A.R., *Per amore o per denaro. La commercializzazione della vita intima*, il Mulino, Bologna, 2006.
- Istat, *Violenza e maltrattamenti contro le donne dentro e fuori la famiglia*, 2006, www.istat.it.
- Fox Keller E., "I generi e la scienza", in Fox Keller E., *Sul genere e la scienza. È possibile liberare la scienza dal dilemma maschile/femminile*, Garzanti, Milano, 1987.
- Gelli B., *Psicologia della differenza di genere*, Angeli, Milano, 2009.
- Lagarde M., *Por la vida y la libertad de las mujeres: fin al feminicidio*, in *Apuntes para la Agenda legislativa del PRD 2004. Mesa Directiva del GPPRD. Grupo Parlamentario del PRD*, Cámara de Diputados, Congreso de la Unión LIX Legislatura. México, 2006, pp. 93-108.
- LaRiCA (Laboratorio di Ricerca sulla Comunicazione Avanzata), *Generazione insicurezza. Immagini e immaginario della sicurezza per i giovani della Provincia di Pesaro e Urbino*, DiSC, Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, 2011.
- Lorber J., *L'invenzione dei sessi*, Il Saggiatore, Milano, 1995.
- Ministero della Salute, *Verso un piano per la promozione e la tutela della salute delle donne e dei bambini*, 2007, www.salute.gov.it.
- Melandri L., *Lo spazio pubblico si femminilizza ma scompare il conflitto fra i sessi*, ottobre 2009, www.zeroviolenzadonne.it.
- Nussbaum M., *Hiding from Humanity. Disgust, Shame and the Law*, Princeton University Press, Princeton and Oxford, 2004.
- Nussbaum M., *Coltivare l'umanità. I classici, il multiculturalismo, l'educazione contemporanea*, Carocci, Roma, 2006.
- Penny L., "L'anno nuovo delle donne", *Internazionale*, n.11, 17 gennaio 2013, n°982, A.20.
- Spinelli B., *Femminicidio. Dalla denuncia sociale al riconoscimento giuridico internazionale*, Angeli, Milano, 2008.
- Tosh J., "Come dovrebbero affrontare la mascolinità gli storici?", in Piccone S., Saraceno C., *Genere. La costruzione sociale del femminile e del maschile*, il Mulino, Bologna, 1996.
- Vegetti Finzi S., "Possiamo ancora dirci "maschi" e "femmine"? La passione dell'identità", in Bonito Oliva R., *La cura delle donne*, Meltemi, Roma, 2006, pp.19-32.

Las violencias sexuales y el acoso sexual en el ámbito universitario español¹

Noelia Igareda* y Encarna Bodelón*

Riassunto

L'articolo riporta i risultati principali di una ricerca qualitativa e quantitativa sulla violenza sessuale contro le studentesse universitarie in Spagna. I dati confermano che la diffusione della violenza sessuale fra le studentesse universitarie è simile a quella che si verifica nella società in generale. Nonostante ciò, la conoscenza del fenomeno è assai lacunosa così come sono carenti le misure preventive e repressive per affrontarlo. Ciò è dovuto in parte all'invisibilità della violenza sessuale nella società in generale e fra le studentesse universitarie in particolare.

Un innalzamento del livello culturale è in genere considerato come uno strumento di prevenzione e di difesa abbastanza efficace nei confronti di un eventuale episodio di violenza sessuale all'università.

Résumé

L'article présente les principaux résultats d'une recherche qualitative et quantitative sur la violence sexuelle contre les étudiantes universitaires en Espagne.

Les données confirment que la diffusion de la violence sexuelle parmi les étudiantes universitaires est similaire à celle de la société en général. Malgré cela, la connaissance du phénomène, tant comme les mesures de prévention et de répression présentent des lacunes. Peut-être cela est-il dû à l'invisibilité de la violence sexuelle dans la société en général et parmi les étudiantes universitaires, en particulier.

L'élévation du niveau culturel est considéré, en général, comme un instrument de prévention et de défense assez efficace par rapport à l'éventuel passage à l'acte violent sexuel à l'université.

Abstract

The article shows the main outcomes from a qualitative and quantitative research on sexual violence against female university students in Spain. Data confirm that the prevalence of sexual violence among the female university students is similar to the society in general, however, it is still a very present and common issue in the different studied universities. Despite this fact, there is a wide lack of knowledge about it, and also a lack of preventive and reaction measures to this problem, partially because of the invisibility of sexual violence in the society in general, and among the university population in particular. A higher cultural and education level is generally considered enough instrument to prevent and defense in front of an eventual episode of sexual violence at the university.

¹ El presente artículo expone algunas conclusiones extraídas en una investigación llevada a cabo en el marco de un proyecto europeo sobre violencia sexual en las universidades: GAP "Gender-based violence, stalking and fear of crime" (2008-2011) financiado por la Comisión Europea bajo el programa Prevention of and Fight Against Crime Programme. Coordinado por la Universidad de Bochum (Alemania), participaron la Universidad de Keele (Inglaterra), Bolonia (Italia), Cracovia (Polonia) y la Universitat Autònoma de Barcelona.

* Profesora acreditada lectora de Filosofía del Derecho, Universidad Autónoma de Barcelona. Doctora en Derecho.

* Profesora titular de Filosofía del Derecho, Universidad Autónoma de Barcelona. Doctora en Derecho.

1. Introducción: las violencias sexuales y el acoso sexual en las universidades españolas.

Las violencias sexuales y el acoso sexual¹ contra las mujeres son tal vez una de las formas de violencia de género más graves, ya que el ataque sexual constituye una de las formas de violación de los derechos humanos de las mujeres que produce consecuencias más devastadoras en la vida, dignidad y calidad de vida de éstas.

En la sociedad está muy arraigada la creencia de que la violencia de género en general, y la violencia sexual en particular, suceden en mayor medida entre los grupos de población con menores niveles económicos, educativos y sociales. A pesar de ello, numerosas investigaciones han demostrado que la violencia de género atraviesa todas las clases sociales, culturas y niveles educativos².

No obstante, la universidad se percibe como un lugar libre de este tipo de violencias, y especialmente de cualquier forma de violencia sexual, porque tanto los hombres como las mujeres que participan de la comunidad universitaria (sean estudiantes, profesorado o personal no académico) se presupone que su mayor nivel educativo y formación intelectual les convierte a los primeros en imposibles agresores, y a las segundas en personas con suficientes herramientas intelectuales como para prevenir, y defenderse, en su caso frente a una eventual

agresión. Sin embargo, los datos de los estudios de victimización que se han realizado en España sobre el problema de la violencia de género muestran claramente que el mayor nivel educativo no se relaciona con una menor victimización. Los cuatro estudios de victimización que se han realizado específicamente sobre el tema de la violencia de género en las relaciones de pareja muestran niveles muy parecido de victimización entre mujeres con diversos niveles educativos. Concretamente, en la última Macroencuesta de violencia de género 2011, afirman haber sufrido alguna vez en la vida violencia de género en la pareja el 11% de las mujeres con estudios universitarios, mientras que las mujeres con estudios primarios a habrían sufrido alguna vez en la vida y las mujeres con estudios de bachillerato elemental en un 12,5% de los casos³.

En España ya se habían llevado a cabo otras investigaciones sobre violencia de género en el ámbito universitario⁴. No son investigaciones únicamente limitadas a la violencia de género sexual, sino que son investigaciones que abordan la violencia de género en su totalidad, o estudian alguna forma de violencia de género en particular,

universidades?. Investigaciones al respecto”, *Revista de Investigación Educativa*, vol. 25, nº 1, 2007, pp. 220.

³ AA.VV., *Macroencuesta de violencia de género 2011*, Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, Madrid, 2012.

⁴ Entre las que podemos destacar dos, la realizada en la Universidad de las Islas Baleares: Bosch E., Ferrer V., *Assejament i violència de gènere*, Palma, Documenta Balear, 2000; Bosch E., Ramis C., Ferrer V., Navarro, C., “Las violencias contra las mujeres en la pareja: creencias y actitudes en estudiantes universitarios/as”, *Psicothema*, Vol. 18, nº 3, 2006, pp. 359-366 y la realizada en la Universidad de Barcelona: Valls M.R. (dir.), *Violències de gènere en l'àmbit universitari? Realitats, formes i superació. Inform resum dels resultats de la recerca*, AGAUR, Barcelona, 2008; Valls M.R. (ed.), *Violencia de género en las universidades españolas*, Ministerio de Igualdad, Madrid, 2008.

¹ Tal como se explicará más adelante, atendiendo a la legislación española se puede distinguir entre acoso sexual, acoso por razón de sexo y *stalking*. A los efectos de hacer más ágil la lectura nos referiremos a las tres formas de acoso por razón de género hacia las mujeres como acoso sexual.

² Valls R., Oliver E., Sánchez Aroca M., Ruiz Eugenio L., Melgar P., “¿Violencia de género también en las

como el acoso sexual y el acoso por razón de sexo.

La novedad de la investigación que se muestra a continuación es que los datos se refieren sólo a la violencia de género sexual contra las estudiantes universitarias. No siempre las categorías utilizadas en la investigación pueden relacionarse con categorías legales⁵. Los datos recabados pueden agruparse en tres grandes formas de violencia de género sexual: el acoso sexual, el *stalking*⁶ y la violencia sexual.

En el caso español, se recogió información sobre la incidencia de las violencias sexuales y el acoso sexual en la población universitaria femenina en cinco universidades del Estado, y sobre las respuestas institucionales a este tipo de incidentes en una de ellas. Para ello se utilizó metodología cuantitativa (cuestionario on-line anónimo a la población universitaria femenina) y cualitativa (grupos de discusión con estudiantes femeninos de grado, postgrado, máster y doctorado, así como entrevistas en profundidad a personas clave dentro y fuera de la universidad con responsabilidades sobre la comunidad universitaria y su seguridad).

La presente investigación tenía, por tanto, dos dimensiones metodológicas: el trabajo de campo

cualitativo⁷, que tuvo lugar en la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB)⁸ y las encuestas on-line, que se llevaron a cabo en la UAB, en la Universitat de Girona, la Universidad de Lleida, la Universidad de Zaragoza y la Universidad de Huelva⁹.

El trabajo de campo cualitativo tuvo lugar durante el primer trimestre del 2010, y participaron 32 estudiantes universitarias, en 4 grupos focales de discusión y 4 entrevistas en profundidad. También este trabajo de campo cualitativo se completó con entrevistas en profundidad a agentes del ámbito universitario y de fuera de las universidades con competencias, responsabilidades o implicación directa en cuestiones sobre violencia sexual en la universidad. Se entrevistaron a 10 agentes que pertenecían a las estructuras universitarias, a la policía y a órganos de gobierno de fuera de la universidad.

El cuestionario on-line se distribuyó en dos fases. En un primer momento, en la UAB durante el final del 2009 y principios del 2010¹⁰. En una

⁵ Tal y como se expone en el apartado 2 del presente artículo, las conductas constitutivas de violencia sexual pueden encajar a veces parcial o totalmente en uno o varios tipos penales existentes en el ordenamiento jurídico español.

⁶ El tratamiento legal del "stalking" en el ordenamiento jurídico español es incompleto. Si es cierto que a raíz de la Ley Orgánica 3/2007 de igualdad real y efectiva se incluye el acoso por razón de sexo, más allá del acoso sexual, pero en cambio, no se incluyen otras conductas típicas del "stalking" que en otros países se ha hecho. Vid los problemas de la traducción del stalking al ordenamiento jurídico español y a otros sistemas legales en Villacampa Estiarte C., *Stalking y derecho penal. Relevancia jurídico-penal de una nueva forma de acoso*, Iustel, Madrid, 2009.

⁷ Vallés M.S., *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*, Ed. Síntesis, Madrid, 1997; Vallés M. S., *Entrevistas cualitativas*, CIS, Madrid, 2002; Quivy R., Van Campenhoundt L., *Manual de investigación en ciencias sociales*, Limusa Noriega, Mexico, D.F., 1992.

⁸ La muestra de participantes de los grupos de discusión y las entrevistas en profundidad no ha pretendido ser representativa. Sin embargo, si que es suficientemente amplia y variada como para poder obtener información suficiente sobre la realidad de la violencia sexual en las universidades.

⁹ Fue extremadamente difícil contar con la participación de otras universidades españolas, y sólo cuatro accedieron, a pesar de haber contactado a aproximadamente 20 universidades más. algunas de ellas de manera explícita informaron de las dificultades o la negativa de sus universidades a participar, por cuestiones económicas, estratégicas, o porque el objeto de estudio podía traer consecuencias negativas en términos de imagen o publicidad de la universidad.

¹⁰ Se pidió permiso a las autoridades universitarias para enviar un e-mail de invitación a participar en el cuestionario on-line a todas las estudiantes

segunda fase en las otras cuatro universidades españolas. El total de estudiantes de las cuatro universidades mencionadas anteriormente que completaron de manera satisfactoria el cuestionario on-line fueron de 323 alumnas.

La población universitaria española representa aproximadamente el 3% de la población total del país¹¹. De todos los estudiantes universitarios españoles el 54,09% son mujeres¹². Casi la mitad de las universidades españolas son grandes o muy grandes (entre 15.000 y 30.000 alumnos, o más de 30.000 alumnos)¹³. Predominan las universidades urbanas (dispersas o incluidas ciudades) sobre las no urbanas (que se ajustan más al modelo de campus alejado o a las afueras de las ciudades).

Una de las primeras cuestiones relevantes que emergen de la investigación es que las universidades españolas no están todavía sensibilizadas sobre la importancia de la violencia de género y, específicamente, sobre las formas de las violencias sexuales y el acoso sexual contra las mujeres. Muchas universidades españolas rechazaron colaborar con la investigación y aquellas que lo hicieron fue gracias a la implicación personal de alguna persona responsable que colaboró con el proyecto.

Esta poca colaboración de las universidades se explica por diversas razones: en primer lugar, la universidad, al igual que otros ámbitos sociales, parece pensar que dar luz a estas cuestiones no es algo relevante, sino que mostrar esos problemas desprestigiará la institución o generará imágenes negativas sobre los centros universitarios; en segundo lugar, predomina la creencia falsa de que ese tipo de violencia son poco frecuentes en los centros universitarios; en tercer, lugar ese tipo de actitudes responden a un modelo de universidad arcaico que trabaja y atiende las diversas desigualdades que imposibilitan un acceso igual a la educación, entre las que se encontraría el hecho de ser víctima de violencia de género y/o de violencias sexuales.

En el mismo sentido, el bajo número de estudiantes que contestaron a los cuestionarios on-line muestra también diversos problemas: por lado, la falta de sensibilización sobre la importancia del problema y sus efectos en ámbitos tan diversos como el rendimiento académico; pero por otro lado, es el resultado de políticas institucionales universitarias que no han formado a las/los estudiantes en la importancia de esta cuestión.

universitarias de la uab. Se consiguió autorización para realizar el envío masivo a todos/as los/las estudiantes de las facultades de derecho, medicina, veterinaria, filosofía y letras, traducción e interpretación y ciencias (las estudiantes de todas estas facultades son 7.840 y representan el 64,06 % del total del alumnado de estas facultades). No fue posible realizar un envío sólo a las estudiantes, porque la base de datos de las direcciones de e-mail de la uab no están desagregadas por sexo. completaron satisfactoriamente el cuestionario 789 alumnas.

¹¹ Fuente: INE, 2011.

¹² Fuente: INE: <http://www.ine.es/prensa/np655.pdf>

¹³ Fuente:

http://www.universidad.es/universidades/universidades_espanolas

2. El tratamiento legal sobre acoso sexual, acoso por razón de sexo, *stalking*¹⁴ y agresiones sexuales en el ordenamiento jurídico español.

Las diversas formas de violencia sexual contra las mujeres son tipificadas en el Código penal español en una serie de tipos penales, que son los siguientes:

- La violación (artículo 179¹⁵ Código Penal): para el Código Penal español violación es una agresión sexual que consiste en acceso carnal por vía vaginal, anal o bucal, o introducción de miembros corporales u objetos por alguna de las dos primeras vías.
- El abuso sexual (artículo 181 y 182¹⁶ Código Penal): como comportamientos en contra de la

¹⁴ Para este artículo hemos traducido el término “stalking” por hostigamiento, aunque no existe una traducción unívoca de esta palabra. Legalmente tan sólo se contempla en el ordenamiento jurídico español algunas conductas que podrían incluirse en la definición clásica de stalking, como acoso por razón de sexo. Pero el término stalking en la literatura anglosajona engloba un conjunto de conductas punibles que van más allá del acoso por razón de sexo contemplado en las leyes españolas. Vid el análisis comparativo que realiza al respecto Villacampa Estiarte C., *op. cit.*

¹⁵ Artículo 179 Código Penal español:

“Cuando la agresión sexual consista en acceso carnal por vía vaginal, anal o bucal, o introducción de miembros corporales u objetos por alguna de las dos primeras vías, el responsable será castigado como reo de violación con la pena de prisión de seis a 12 años.”

¹⁶ Artículo 181 Código Penal español

“1. El que, sin violencia o intimidación y sin que medie consentimiento, realizare actos que atenten contra la libertad o indemnidad sexual de otra persona, será castigado, como responsable de abuso sexual, con la pena de prisión de uno a tres años o multa de dieciocho a veinticuatro meses.

2. A los efectos del apartado anterior, se consideran abusos sexuales no consentidos los que se ejecuten sobre personas que se hallen privadas de sentido o de cuyo trastorno mental se abusare, así como los que se cometan anulando la voluntad de la víctima mediante el uso de fármacos, drogas o cualquier otra sustancia natural o química idónea a tal efecto.

3. La misma pena se impondrá cuando el consentimiento se obtenga prevaliéndose el responsable de una situación de superioridad manifiesta que coarte la libertad de la víctima.

integridad sexual realizados sin la utilización de violencia o fuerza, y sin el consentimiento de la víctima. También se consideran abusos sexuales no consentidos los que se ejecuten sobre menores de trece años, sobre personas que se hallen privadas de sentido o de cuyo trastorno mental se abuse.

- La agresión sexual (artículo 178¹⁷ Código Penal): actos en contra de la libertad sexual de la víctima realizados con el uso de violencia o intimidación.
- El acoso sexual (Artículo 182¹⁸ Código Penal): se trata de actos de contenido sexual

4. En todos los casos anteriores, cuando el abuso sexual consista en acceso carnal por vía vaginal, anal o bucal, o introducción de miembros corporales u objetos por alguna de las dos primeras vías, el responsable será castigado con la pena de prisión de cuatro a diez años.

5. Las penas señaladas en este artículo se impondrán en su mitad superior si concurriera la circunstancia 3.^a o la 4.^a, de las previstas en el apartado 1 del artículo 180 de este código.”

Artículo 182 Código Penal español:

“1. El que, interviniendo engaño, realice actos de carácter sexual con persona mayor de trece años y menor de dieciséis, será castigado con la pena de prisión de uno a dos años, o multa de doce a veinticuatro meses.

2. Cuando los actos consistan en acceso carnal por vía vaginal, anal o bucal, o introducción de miembros corporales u objetos por alguna de las dos primeras vías, la pena será de prisión de dos a seis años. la pena se impondrá en su mitad superior si concurriera la circunstancia 3.^a, o la 4.^a, de las previstas en el artículo 180.1 de este código.”

¹⁷ Artículo 178 Código Penal español:

“El que atentare contra la libertad sexual de otra persona, utilizando violencia o intimidación, será castigado como responsable de agresión sexual con la pena de prisión de uno a cinco años.”

¹⁸ Artículo 182. Código Penal español:

“1. El que, interviniendo engaño, realice actos de carácter sexual con persona mayor de trece años y menor de dieciséis, será castigado con la pena de prisión de uno a dos años, o multa de doce a veinticuatro meses.

2. Cuando los actos consistan en acceso carnal por vía vaginal, anal o bucal, o introducción de miembros corporales u objetos por alguna de las dos primeras vías, la pena será de prisión de dos a seis años. la pena se impondrá en su mitad superior si concurriera la

dirigidos a acosar o atacar la integridad y dignidad de la víctima, en el contexto de una relación laboral, educacional o mercantil. Se exige que tales comportamientos provoquen a la víctima una situación objetiva y gravemente intimidatoria, hostil o humillante. Si además el agresor comete estos actos aprovechándose de una situación de superioridad, el castigo será mayor. Cuando la víctima es especialmente vulnerable, debido a su edad, su posición o sus circunstancias, la pena será también mayor.

Más allá de la legislación penal, también la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres, establece la diferencia entre acoso sexual y por razón de sexo, incluyendo algunas disposiciones importantes en esta materia.

En su título I, la ley establece definiciones generales de comportamientos relacionados con la igualdad de género, y establece consecuencias legales para conductas discriminatorias. Es aquí donde de manera explícita se refiere a:

- El acoso sexual, como cualquier comportamiento, verbal o físico, de naturaleza sexual que tenga el propósito o produzca el efecto de atentar contra la dignidad de una persona, en particular cuando se crea un entorno intimidatorio, degradante u ofensivo
- El acoso por razón de sexo, como cualquier comportamiento realizado en función del sexo de una persona, con el propósito o el efecto de atentar contra su dignidad y de crear un entorno intimidatorio, degradante u ofensivo.

circunstancia 3.ª, o la 4.ª, de las previstas en el artículo 180.1 de este código.”

La respuesta legal a cualquier comportamiento como los descritos anteriormente es la declaración de nulidad de los actos y la posibilidad de solicitar reparaciones y compensaciones a través del sistema legal.

Destaca el hecho de que en la legislación española actual *el stalking*, no tiene una regulación específica sino que se debe reconducir a alguna de las figuras citadas¹⁹.

3. Investigaciones previas sobre la violencia de género contra las estudiantes universitarias en España²⁰.

Previo a la investigación que se presenta en este artículo, en España ya existían dos investigaciones relacionadas que ya se han mencionado, y que abordaban la violencia de género (o alguna forma específica) en la población universitaria española. No eran investigaciones únicamente limitadas a la violencia de sexual, sino que eran investigaciones que abordaban la violencia de género en su totalidad, o estudiaban alguna forma de violencia de género en particular, como es el caso del acoso sexual y el acoso por razón de sexo.

¹⁹ El Anteproyecto de nuevo Código Penal que el gobierno español ha presentado crea un nuevo tipo penal de acoso para castigar conductas que, sin emplear la violencia, coartan la libertad de la víctima mediante vigilancias o llamadas reiteradas.

²⁰ Existen numerosas investigaciones cuantitativas y cualitativas sobre este fenómeno en el mundo anglosajón, especialmente en Estados Unidos, y en menor medida en Europa. Algunas de las investigaciones más significativas son: Gross A.M., Winslett A., Roberts M., Gohm C.L., “An examination of sexual violence against college women”, *Violence against women*, 12 (3), 2006, pp. 288-300; Bondurant B., “University’s women acknowledge of rape”, *Violence Against Women*, 7(3), 2001, pp. 294-314; Banyard V.L., Plante E.G., Cohn E.S., Moorhead C., Ward S., Walsh W., “Revisiting unwanted sexual experiences on campus. A 12 year follow-up”, *Violence Against Women*, 11(4), 2005, pp. 426-446.

Una primera investigación sobre acoso sexual y acoso por razón de sexo realizado fue realizada desde la Universidad de las Islas Baleares²¹, que posteriormente fue completada y desarrollada por las mismas autoras con más investigaciones cuantitativas y cualitativas sobre violencia de género en el ámbito universitario español²².

En esta primera investigación sobre acoso sexual y acoso por razón de sexo las autoras toman la definición de violencia contra las mujeres no como una suma de diferentes formas de violencia (malos tratos físicos y psíquicos, violencia sexual, etc.) sino que estas formas de violencia son manifestaciones en el continuum de la violencia masculina.

Dentro de este continuum de la violencia contra las mujeres, hay una progresión desde la desvalorización hasta la agresión sexual. La desvalorización sexual incluye comentarios y conductas sexistas (chistes, gestos, miradas) y conductas de seducción fuera de lugar u ofensivas (proposiciones, peticiones de salir repetitivas)²³.

Se calcula que solo se denuncian en torno al 10% de los casos de agresiones sexuales. Algunas razones que explican esa baja tasa de denuncia eran el miedo de las víctimas a la publicidad, el temor a un trato injusto o inadecuado por parte de las instituciones, el miedo a las posibles consecuencias sobre su propia persona o sobre los suyos y también el desconocimiento que lo que

sufrían era un delito (o una forma de violencia de género)²⁴.

De la investigación llevada a cabo por las autoras en la Universidad de las Islas Baleares, una de las conclusiones era que las estudiantes y el profesorado están más sensibilizados con el tema del acoso sexual en el ámbito académico. Las primeras porque eran en mayor medida las víctimas y los segundos por la conciencia sobre las repercusiones profesionales que estas conductas tienen²⁵.

En posteriores investigaciones²⁶, las autoras han analizado las creencias y actitudes en torno a la violencia de género en las relaciones de pareja de los y las estudiantes universitarios españoles. Los resultados muestran como en general los chicos, y los/as estudiantes sin formación específica en cuestiones de género, muestran un mayor número de creencias y actitudes más tolerantes a la violencia de género en la pareja.

Finalmente este equipo investigador, analizó los factores predictores de la violencia de género entre el alumnado universitario²⁷. Entrevistaron a 1.395 estudiantes universitarios utilizando un instrumento metodológico estandarizado “Inventario de Pensamientos Distorsionados sobre la Mujer y la Violencia”. Como resultado de su estudio identificaron como variables predictoras parámetros socio-demográficos, nivel educativo y sexo de las personas entrevistadas.

También en el ámbito universitario, esta vez desde la Universidad de Barcelona, se han llevado a cabo dos investigaciones sobre violencia de género, una primero centrada sólo en las

²¹ Bosch E., Ferrer, V., *op. cit.*

²² Ver al respecto Bosch E. et al., *op. cit.*; Ferrer V.A., Bosc, E., Ramos C., Navarro C., “Los /las profesionales de la educación ante la violencia contra las mujeres en la pareja: formación y percepción del problema en alumnado universitario”, *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, vol. 11, nº 3, 2008; Ferrer V., Bosch E., Navarro C., “La violencia de género en la formación universitaria: análisis de factores predictores”, *Anales de Psicología*, Vol. 27, nº 2, 2011, pp. 435-446.

²³ Bosch E., Ferrer V., *op. cit.*, pp. 70.

²⁴ Bosch E., Ferrer V., *op. cit.*, pp. 79.

²⁵ Bosch E., Ferrer V., *op. cit.*, pp. 147.

²⁶ Bosch E. et al., *op. cit.*

²⁷ Ferrer V. et al. *op. cit.*, pp. 435-446.

universidades catalanas²⁸, y otra después con una muestra de universidades españolas²⁹.

La primera investigación sobre universidades catalanas³⁰ se realizó mediante un cuestionario específico creado para la investigación, a 367 mujeres estudiantes universitarias de cuatro universidades catalanas³¹.

Entre los resultados destacables de esta investigación fueron que el 14% de las estudiantes encuestadas contestaron que conocían alguna situación de violencia de género que había tenido lugar en la universidad o entre personas del ámbito universitario.

Un 44% de las estudiantes encuestadas afirma que ha sufrido o conoce a alguien que ha sufrido al menos alguna forma grave de violencia de género. El 98 % de las estudiantes encuestadas no saben si su universidad tiene algún servicio al que puedan recurrir en el caso de ser víctima de violencia de género, a pesar de que el 95% de ellas contestó que creía que era necesaria la creación de un servicio específico en la universidad donde poder acudir.

En la investigación posterior en todo el territorio español³² se elaboró un cuestionario específico, que se pasó a los y las estudiantes presentes y reunidos/as para ello en aulas (en total una muestra de 1083 estudiantes, 67 % mujeres y 33 % hombres). Igualmente se realizaron entrevistas en profundidad con profesorado y personal no académico³³

²⁸ Valls M.R. (dir.), *op.cit.*

²⁹ Valls M.R. (ed.), *op.cit.*

³⁰ Valls M.R. (dir.), *op.cit.*

³¹ Universidad de Barcelona, Universidad de Girona, Universidad de Lleida y la Universidad Rovira i Virgili.

³² Valls M.R. (ed.), *op.cit.*

³³ En total 29 personas, 17 mujeres y 12 hombres. Participaron 6 universidades: la Universidad de

Entre los principales resultados de esta investigación estaba el bajo reconocimiento de la violencia de género, especialmente de aquellas situaciones que no implican violencia física.

Igualmente, el 92% de las personas encuestadas desconocía si su universidad tiene algún tipo de servicio específico al que poder recurrir en caso de ser víctima de violencia de género. Aun así, la mayoría del estudiantado consideraban que deberían crearse servicios específicos (85%) y que en dicho servicio debería participar toda la comunidad universitaria, incluyendo profesorado, alumnado, personal no académico, etc.

Otro de los resultados importantes de esta investigación es que el 86% del alumnado encuestado considera que era necesario trabajar el tema de la violencia de género en más asignaturas, debates, seminarios u otros espacios universitarios.

4. El fenómeno de las violencias sexuales y el acoso sexual contra las estudiantes universitarias en España.

De las tres grandes formas de violencia de género (violencia sexual, acoso sexual y por razón de sexo, *stalking*) estudiadas en esta investigación, la forma más frecuente es el acoso sexual y por razón de sexo (21% en el caso de la UAB y 24,8% en el resto de las universidades españolas de las estudiantes encuestadas manifiesta haberlo sufrido frecuentemente), seguido del hostigamiento (*stalking*) (14 % en el caso de la UAB y 15% en el resto de universidades españolas de las estudiantes encuestadas) y finalmente la violencia sexual (5,3 % en la UAB y 8,2% en el resto de universidades analizadas).

Barcelona, Sevilla, País Vasco, Valladolid, Jaume I de

Las formas más frecuentes de acoso sexual y por razón de sexo eran en forma de piropos, comentarios verdes y/o silbidos. En el caso del hostigamiento era a través de llamadas de teléfono, correos electrónicos, internet o sms.

4.1. La figura del agresor.

En el caso del acoso sexual, el agresor es mayoritariamente alguien desconocido (el 67,7 % de los casos de la UAB y el 60,3 % en las otras universidades), a diferencia del hostigamiento y la violencia sexual, donde el agresor es alguien que pertenece al círculo de conocidos de la víctima, teniendo un importante peso la figura de la pareja o ex pareja (entre el 72,5 % y 75,5 % en los casos de hostigamiento es alguien conocido por la víctima, y entre el 73,3% y el 80% en los casos de violencia sexual)³⁴.

Destaca que la mayor parte de los casos las tres formas de violencia analizadas en la población universitaria femenina, han tenido lugar mayoritariamente antes del inicio de su etapa universitaria, lo cual se corresponde con el hecho de que la mayor parte de sus vidas se ha desarrollado fuera de la universidad y que la población encuestada eran estudiantes de primeros cursos. De total de todas la violencias sufridas, por estudiantes de la UAB a lo largo de su vida, el 8% de los casos de acoso sexual, el 7,6% del hostigamiento sexual y el 1,7% de las agresiones sexuales, se produjeron en la UAB.

Estos datos nos indican que la población universitaria femenina no es un grupo que tenga una situación particular que las haga sufrir

especialmente formas de violencia sexual, sino tiene porcentajes de victimización similares a la población femenina en general en esos grupos de edad³⁵. Pero tampoco las cifras de victimización no son inferiores a las de otros colectivos de nivel educativo menor, sino que la violencia sexual tiene lugar, sigue teniendo lugar, en el espacio de las universidades.

Otra conclusión importante, es el alto porcentaje de violencia sexual que sufrieron cuando eran menores de edad, dato extremadamente alarmante y sobre el que se carecen de datos de contraste.

En este sentido, sorprende enormemente que a pesar de que las distintas formas de violencias sexuales también tienen lugar en las universidades, la mayor parte de las autoridades universitarias mostraron una gran ausencia de conocimiento sobre la cuestión y una grave falta de responsabilidad. Durante la investigación cualitativa llevada a cabo durante este proyecto, la gran mayoría de autoridades universitarias entrevistadas manifestaban un absoluto o gran desconocimiento sobre el fenómeno de la violencia de género y la violencia sexual, en particular en las universidades. Interrogados/as sobre si las universidades deberían prever algún tipo de actuación de prevención o intervención en casos así, muchos de ellos/as consideraban que el fenómeno de la violencia sexual tenía que ser un fenómeno muy raro y aislado entre la población universitaria, porque las estudiantes eran de nivel educativo y clase social media-alta, y afirmaban

un extraño, por ejemplo en Bondurant B., *op. cit.*; o en Banyard B. et al., *op. cit.*

³⁵ Ver por ejemplo los datos recogidos en el ámbito estatal en la Macroencuesta de Violencia de Género 2011 del Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, o l'Enquesta de Violència Masclista a Catalunya del 2010, del Departamento de Interior del Gobierno de Cataluña.

Castellón y Murcia.

³⁴ Datos que coinciden con otras investigaciones similares realizadas en el ámbito anglosajón, donde aproximadamente sólo el 6% de los casos el agresor es

que los dispositivos ya existentes de policía y seguridad en los espacios universitarios ya eran suficientes. Todo ello, corrobora el estereotipo según el cual, las mujeres con un cierto nivel educativo y cultural, poseen suficientes medios personales e intelectuales para defenderse frente a una hipotética agresión³⁶.

Otra cuestión importante que se desprende de las respuestas de las universitarias es que la mayoría de ellas (más del 70% de las encuestadas) no creían que la persona autora de la agresión estuviera bajo ningún efecto de alcohol y drogas. Estos datos de nuevo desmienten los estereotipos de que la violencia de género, y la violencia sexual en particular, ocurre con mayor frecuencia en contextos donde el agresor ha abusado del alcohol y drogas.

4.2. El sentimiento de seguridad en los espacios universitarios.

Las estudiantes universitarias en general se sienten menos seguras en el espacio al aire libre de la universidad, seguido del parking y el transporte público. Se sienten en cambio más seguras en los edificios universitarios, sean aulas, bibliotecas o cafeterías. Los resultados son similares en todas las universidades analizadas, a pesar de que el tipo, localización y tamaño de las universidades participantes era bien diferente³⁷.

³⁶ Las anteriores investigaciones sobre violencia de género en las universidades españolas corroboraban este dato. Especialmente crítica en este sentido es Puigvert L., "Breaking the Silence: The Struggle Against Gender Violence in Universities", *International Journal of Critical Pedagogy*, vol. 1 (1), Spring 2008.

³⁷ Las universidades participantes están localizadas en puntos bien diferentes de la geografía española. Hay desde universidades pequeñas en número de alumnos/as hasta de las más grandes. También hay universidades localizadas en el núcleo urbano, y otras,

Quizás hay más divergencias entre universidades en los sentimientos de seguridad en los lavabos, pasillos y ascensores, donde parece influir más el diseño arquitectónico de cada una de las universidades participantes³⁸.

Algunas políticas de prevención de las violencias sexuales otorgan una gran importancia los mecanismos de prevención situacional como la arquitectura de los edificios, a la iluminación de determinadas zonas, e incluso a la instalación de determinados sistemas de prevención y ayuda (como por ejemplo los "panic buttons"). Sin embargo, los resultados de la investigación indican que las políticas de prevención situacional no son adecuadas sino se utilizan otros elementos preventivos que atiendan las causas del problema, es decir, las relaciones desiguales de género, los estereotipos machistas, en definitiva, las relaciones, y la socialización de hombres y mujeres en nuestra sociedad³⁹.

4.3. La divulgación y/o la denuncia del episodio de la violencia sexual.

La comunicación y/o denuncia a terceras personas del episodio de violencia no es sencilla y varía notablemente en función del tipo de violencia de sexual que han sufrido las estudiantes. El porcentaje de casos que finalmente comunican es bastante alto en el caso del acoso sexual (60,5% de los casos en la UAB y 73,1% en las otras

como la UAB que están en un campus universitario a las afueras de la ciudad.

³⁸ Concretamente en la UAB, estudiantes, en un 67,9 %, se sienten muy seguras, en los lavabos y el 68,1% en los pasillos y ascensores. En el resto de universidades, el 46,4% se sienten inseguras en los lavabos, y el 45,8% en los ascensores/escaleras/pasillos.

³⁹ Hanmer J., Radford J., Stanko E., *Women, policing and male violence*, Routledge, London and New York, 1989, p. 187.

universidades), *stalking*, (60,5% de los casos en la UAB y 85,4% en las otras universidades) y menos de la mitad de los casos cuando se trata de violencia sexual (46,7 % de los casos en la UAB y 40% en las otras universidades). Cuando lo comunican, lo hacen de manera abrumadora a alguien de su familia o amigos, y solo en algún caso muy aislado de acoso sexual a algún miembro de la comunidad universitaria.

Las razones más importantes por la que no contaron el incidente ocurrido son porque lo consideraron un episodio aislado y que ya había finalizado, o porque no les había parecido tan grave en el momento y no creyeron necesario contárselo a nadie⁴⁰.

Es importante destacar que la mayoría de las estudiantes desconocen la existencia de posibles recursos específicos de la universidad para atender casos de violencia de género, así como la existencia de otros recursos no específicos, pero que en un momento determinado pueden ser canales de comunicación entre las autoridades universitarias y el alumnado. Más de la mitad de las estudiantes participantes en la encuesta conocía esos otros recursos, pero admitían que no acudirían a ellos en caso de violencia sexual.

4.4. El impacto de las violencias sexuales en las víctimas.

Una de las consecuencias más graves en todos los casos de violencias sexuales son las secuelas

⁴⁰ En investigaciones similares en el ámbito anglosajón también las estudiantes universitarias explican que no denuncian o lo comunican porque tienen miedo a que no las tomen en serio y no recibir apoyo de las autoridades universitarias, ver por ejemplo en Hensley L., "Sexual assault prevention programs for college men: an explanatory evaluation of the men against violence model", *Journal of College Counselling*, 6, 2003, pp- 166-176.

psicológicas, trastornos emocionales que acompañan a las mujeres que han sufrido violencias durante largo tiempo. En el caso del hostigamiento, el impacto más importante en las víctimas son los trastornos emocionales asociados al episodio vivido, sentimientos de tristeza y depresión (38% de los casos en la UAB) o trastornos de ansiedad o miedo grave (20,4% de los casos en otras universidades).

También es el caso de la violencia sexual, donde en mayor número expresan sentir baja autoestima y humillación (42,9 % de los casos en la UAB) y su rendimiento académico se ve afectado (el 50% de los casos en otras universidades).

Una de las consecuencias más importantes del acoso sexual es que las víctimas tienden a evitar ciertos lugares y situaciones (el 31,% de los caso en la UAB).

5. Conclusiones.

Esta investigación es una primera aproximación para poder cuantificar y extraer datos sobre la prevalencia de la violencia sexual en las universidades españolas. A pesar de que se reclama más información sobre el fenómeno, la propia experiencia del proyecto GAP evidencia que las reticencias a investigar más sobre este fenómeno obedecen no sólo a la falta de datos, sino también a que ninguna universidad quiere visibilizar el tema en exceso⁴¹.

Si como se ha visto, el porcentaje de casos de violencia de género sexual que finalmente se pone en conocimiento de las autoridades universitarias es muy bajo (y aun menor el porcentaje de casos

⁴¹ De ahí las grandes dificultades en contar con la participación de las universidades contactadas, y después, las dificultades internas en distribuir el cuestionario on line al mayor número de estudiantes posibles.

que terminan denunciándose legalmente), el hecho de que las autoridades universitarias insistan en minimizar el fenómeno y en limitar su responsabilidad dado el bajo nivel de denuncias, hace muy difícil llevar a la práctica esta recomendación.

Esta conclusión también estaba incluida en otras investigaciones previas en España⁴², que además especificaban la necesidad de incluir medidas para ayudar a la identificación de las diferentes formas de violencia de género en el campus universitario, o medidas para aumentar el número de denuncias. También es destacable que especialmente las estudiantes universitarias tengan ciertos recelos sobre qué pueden hacer al respecto las autoridades universitarias, y en todo caso, abogan mucho más por medidas preventivas, y no tanto medidas de reacción o sancionadoras⁴³. Las estudiantes quieren tener una vida libre de violencia, y piensan que la acción de la universidad debería centrarse en la formación, sensibilización y en la educación de género como un elemento central en la educación universitaria.

Son lógicas estas posiciones de las estudiantes universitarias, ya que las intervenciones de la justicia criminal en material de violencia contra las mujeres tienen efectos contrapuestos, que frecuentemente incluyen la victimización secundaria⁴⁴. Muchas veces las intervenciones

penales más planteadas ha empeorado su situación: las mujeres han sido acusadas por no testificar contra sus agresores, han sido arrestadas por intentar defenderse de su agresor, o los servicios sociales han comenzado a fiscalizar su vida privada, desde su economía hasta su vida sexual⁴⁵.

La historia muestra de manera repetitiva que el derecho tiene poca capacidad de transformación social de manera independiente de las estructuras sociales. En el caso de la violencia sexual en la universidad, existen los instrumentos legales para hacer frente y perseguir los incidentes⁴⁶, pero también se ha evidenciado la falta de sensibilización y asunción de responsabilidades por parte de las estructuras implicadas.

La creación de servicios específicos dentro de la universidad para dar respuesta a los casos de violencia de género es una propuesta controvertida. La mayoría de personas responsables entrevistadas en el ámbito universitario están de acuerdo en la necesidad de estos servicios específicos, pero algunas estudiantes recelan de la actitud muchas veces paternalista de las autoridades en estas cuestiones, así como también señalan que sobre quienes se debe actuar verdaderamente es sobre los agresores, no sobre las víctimas. En todo caso, creen que deberían ser dispositivos donde se garantizara la confidencialidad y la discreción, y

contra la violencia de género. Sobre la aplicación de la ley: Bodelón E.: *Violencia de género y las respuestas de los sistemas penales*, Editorial Didot, Buenos Aires, 2012.

⁴⁵ Ver por ejemplo Daly K., Mahler L. (ed), *Criminology at the crossroads. Feminist Readings in Crime and Justice*, Oxford University Press, New York, 1998.

⁴⁶ Tal y como se ha descrito en el apartado 2 de este artículo.

⁴² Como en Valls M.R. (ed.), *op. cit.*

⁴³ Tal y como manifestaron de manera repetida en los grupos de discusión y en las entrevistas en profundidad que se llevaron a cabo en la parte cualitativa de la investigación. También esta conclusión queda patente en las investigaciones similares llevadas a cabo en universidades españolas como en Aguilar C., Alonso M.J., Melgar P., Molina S., “Violencia de género en el ámbito universitario. Medidas para su superación”, *Pedagogía Social*, núm 16, marzo 2009, pp. 85-94.

⁴⁴ Un ejemplo claro serían las intervenciones penales que se han producido en España a raíz de la ley orgánica 1/2004 de Medida de protección integral

donde primara el acompañamiento psicológico a la víctima.

También se propone la oportunidad de una declaración institucional de cero tolerancia a la violencia de género en general, y violencia sexual en particular. Esto facilitaría la asunción de responsabilidades por parte de las autoridades universitarias en episodios de violencia de género que tengan lugar en el campus universitario o entre personas del ámbito universitario. Además facilitaría la confianza de las estudiantes para poner en conocimiento de las autoridades los posibles episodios de violencia de género, y cumpliría una función de sensibilización en general a toda la comunidad universitaria⁴⁷.

La mayoría de los/las agentes entrevistados/as recomiendan el establecimiento de un protocolo universitario sobre qué hacer, donde dirigirse y qué recursos existen dentro y fuera de la universidad en casos de violencia de género. Este protocolo cumpliría dos objetivos: uno inmediato para servir como una herramienta para todos los estudiantes y el personal que trabaja en el campus para conocer lo que debe hacer frente a un caso de violencia de género, y otro secundario, tan importante como el primero, para crear conciencia sobre estos temas entre los estudiantes y personal universitario. Si un protocolo sobre este tema existe significa que la Universidad reconoce que la violencia de género ocurre también en el campus como en cualquier otro lugar de la sociedad. De esta manera el protocolo pasaría a ser una herramienta pedagógica, para iniciar la concienciación sobre el problema.

⁴⁷ Esta también es una de las recomendaciones elaboradas en otras investigaciones similares en España como en Valls M.R. (dir.), *op. cit.*

Este protocolo interno debería ponerse en relación además con los protocolos ya existentes sobre violencia de género en el territorio. En España, y sobre todo tras la aprobación de la Ley Orgánica 1/2004, de 28 de diciembre, de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género, existen protocolos territoriales de actuación en casos de violencia de género, que aseguran una respuesta coordinada de la policía, los servicios sanitarios, servicios sociales, casas de acogida y asistencia psicológica.

Además, el protocolo debería contar con una oficina de atención o denuncia única, desde donde se atendieran todas las demandas de la comunidad universitaria. Recomendación también incluida en otras investigaciones españolas, reproduciendo las experiencias positivas al respecto de diversas universidades norteamericanas.

Se debe tener en cuenta también que en España existen ya algunas las obligaciones derivadas de la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres, relacionadas con los temas que nos ocupan. En primer lugar, dicha ley considera que cualquier forma de violencia de género es una violación la igualdad de género garantizada por la Constitución española y las leyes nacionales. En particular, hace hincapié en que el acoso sexual y el acoso son violaciones de este principio de igualdad de género.

En segundo lugar, la ley indica obligaciones y recomendaciones para todas las instituciones de educación superior, para promover la enseñanza y la investigación sobre la igualdad de género y la inclusión de la materia en los planes de estudio.

En tercer lugar, todas las instituciones públicas (incluyendo aquí a todas las universidades

públicas) y empresas privadas de más de 250 trabajadores (incluidas aquí las universidades privadas) están obligados a negociar un plan de igualdad empresarial diseñado para alcanzar la igualdad de trato y oportunidades entre mujeres y hombres en la empresa y eliminar la discriminación por razón de sexo. Este plan debe abordar medidas para prevenir y actuar en casos de acoso sexual y acoso por razón de sexo. Por lo tanto, todas las universidades tienen que negociar un plan de igualdad con los representantes legales de los trabajadores. Y este plan de igualdad debe incluir un protocolo sobre el acoso sexual y acoso por razón de sexo.

El problema es que este protocolo de prevención y actuación en materia de acoso sexual y acoso por razón de sexo puede estar limitado únicamente al personal que mantiene una relación laboral con la universidad, y por lo tanto, los/as estudiantes no tienen por qué estar incluidos.

Hasta el momento la mayoría de protocolos (pocos) en materia de acoso sexual y acoso por razón de sexo son los dirigidos a los/as trabajadores/as de la universidad, derivados de las obligaciones de la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres. Falta, por lo tanto, un desarrollo de protocolos dirigidos a las alumnas de las universidades española y, en general, una mayor conciencia sobre la importancia de la prevención, atención y reparación del daño, dirigida específicamente a las mujeres que se encuentran en las universidades y que tienen derecho a un entorno libre de violencias de género, también en la Universidad.

Bibliografía.

- Aguilar C., Alonso M.J., Melgar, P., Molina S., “Violencia de género en el ámbito universitario. Medidas para su superación”, *Pedagogía Social*, núm 16, marzo, 2009, pp. 85-94.
- Banyard V.L., Plante E.G., Cohn E.S., Moorhead C., Ward S., Walsh W., “Revisiting unwanted sexual experiences on campus. A 12 year follow-up”, *Violence Against Women*, 11(4), 2005, pp. 426-446.
- Bodelón E., *Violencia de género y las respuestas de los sistemas penales*, Editorial Didot, Buenos Aires, 2012.
- Bosch, E., Ferrer V., *Assetjament i violència de gènere*, Documenta Balear, Palma, 2000.
- Bosch E., Ramis C., Ferrer V., Navarro C., “Las violencias contra las mujeres en la pareja: creencias y actitudes en estudiantes universitarios/as”, *Psicothema*, Vol. 18, nº 3, 2006, pp. 359-366.
- Bondurant B., “University’s women acknowledge of rape”, *Violence Against Women*, 7(3), 2001, pp. 294-314.
- Daly K., Mahler L. (eds), *Criminology at the crossroads. Feminist Readings in Crime and Justice*, Oxford University Press, New York, 1998.
- Ferrer V.A., Bosch E., Ramos C., Navarro C., “Los /las profesionales de la educación ante la violencia contra las mujeres en la pareja: formación y percepción del problema en alumnado universitario”, *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, vol. 11, nº 3, 2008.
- Ferrer V., Bosch E., Navarro C., “La violencia de género en la formación universitaria: análisis de factores predictores”, *Anales de Psicología*, Vol. 27, nº 2, 2011, pp. 435-446.
- Gross A.M., Winslett A., Roberts M., Gohm C.L., “An examination of sexual violence against college women”, *Violence against women*, 12 (3), 2006, pp. 288-300.
- Hanmer J., Radford J., Stanko E., *Women, policing and male violence*, Routledge, London and New York: 1989.
- Hensley L., “Sexual assault prevention programs for college men: an explanatory evaluation of the men against violence

- model”, *Journal of College Counselling*, 6, 2003, pp- 166-176.
- Puigvert L., “Breaking the Silence: The Struggle Against Gender Violence in Universities”, *International Journal of Critical Pedagogy*, vol. 1 (1), Spring 2008.
 - Quivy R., Van Campenhoundt L., *Manual de investigación en ciencias sociales*, Limusa Noriega, Mexico, D.F., 1992.
 - Vallés M.S., *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*, Ed. Síntesis, Madrid, 1997.
 - Vallés M. S., *Entrevistas cualitativas*, CIS, Madrid, 2002.
 - Valls M.R. (dir.), *Violències de gènere en l'àmbit universitari? Realitats, formes i superació. Inform resum dels resultats de la recerca*, AGAUR, Barcelona, 2008.
 - Valls M.R. (ed.), *Violencia de género en las universidades españolas*, Ministerio de Igualdad, Madrid, 2008.
 - Valls R., Oliver E., Sánchez Aroca M., Ruiz Eugenio L., Melgar P., “¿Violencia de género también en las universidades?. Investigaciones al respecto”, *Revista de Investigación Educativa*, 2007, vol. 25, nº 1, pp. 219-231.
 - Villacampa Estiarte C., *Stalking y derecho penal. Relevancia jurídico-penal de una nueva forma de acoso*, Iustel, Madrid, 2009.

Sexual violence and harassment against female students in Germany

Katrin List*

Riassunto

Sulla base di dati quantitativi e qualitativi raccolti tramite una indagine effettuata in Germania a livello nazionale, in questo articolo verranno analizzati i seguenti aspetti: numerosità dei casi di violenza sessuale, sentimenti di sicurezza, effetti delle strategie di coping in rapporto alla prosecuzione degli studi, cause per la (mancata) comunicazione dell'accaduto.

Essendo di particolare interesse, il focus è rivolto agli aspetti sociali dei miti su vittime e aggressori, al ruolo dei nuovi media in rapporto alla vittimizzazione e alla questione della responsabilità delle università nei confronti dei propri studenti. Le opinioni delle studentesse di una università tedesca intervistate tramite focus group integrano i dati ricavati dal questionario on-line. Tali punti di vista riguardano la percezione contraddittoria che le studentesse hanno relativamente alle loro esperienze e alla natura della violenza sessuale che si produce in ambito accademico.

Résumé

Sur la base de données quantitatives et qualitatives recueillies par une étude effectuée en Allemagne au niveau national, les aspects suivants seront analysés dans cet article : la prévalence de la violence sexuelle, les sentiments de sécurité, les effets des stratégies de *coping* sur la poursuite des études, les raisons de la communication (ou plutôt de son absence) de ce qui s'est passé.

Sur la base de l'importance de certains sujets, cet article se concentre sur les aspects sociaux des mythes sur les victimes et les agresseurs, le rôle des nouveaux médias dans la victimisation et la question de la responsabilité des universités face à ses propres étudiants. Les opinions des étudiantes d'une université allemande interviewées dans un *focus group* intègrent les données obtenues à partir d'un questionnaire en ligne. Ces points de vue concernent la perception contradictoire que les étudiantes ont de leurs expériences et de la nature de la violence sexuelle qui se produit dans un milieu académique.

Abstract

Founded with quantitative and qualitative data achieved in the framework of the national German survey the prevalence of sexual violence, feelings of safety, the effects on coping strategies and studies, and the causes for (missing) disclosure are executed in this article. Because of special interest, the focus is aimed in the societal effective aspects of myths about victims and perpetrators, the role of new media for victimization and the question of responsibility that universities possibly have for their students. Verbal comments given by female student interviewees in focus-group-interviews at one German university emphasize respectively complement the data sourced from the online-questionnaire. They give evidence of the contradictory perception that students have in regard to their experiences and the nature of sexual violence in an academic environment.

* Dipl.Pol., studied Political Science, Slavonic Studies and East European History at Freie University Berlin (Germany) and at St. Petersburg University (Russia). As research assistant she co-ordinated the European project “*Gender-based Violence, Stalking and Fear of Crime*” at the University of Bochum (Germany).

1. Introduction.

Students are affected to a large extent by incidents of sexual harassment and sexual violence: Young women at universities and the experts in and outside at one of the largest universities in Germany are united in this assumption. This is the result of a survey and interviews executed in the framework of the three-years-EC-funded research project “*Gender-based Violence, Stalking and Fear of Crime*” 2009-2011¹. This shared assumption is based on their personal perceptions and expectations in relation to daily life on campus and their professional experience respectively. Experts state, on the basis of their professional experience, that remarkably few students report such incidents or tell others about their experiences. In view of the specific situation in which students are assumed to be and the risk factors associated with this (age, experimental phase of life, numerous contacts on campus and in their private life, alcohol consumption at parties, no steady boy- or girlfriend but rather changing relationships/sexual contacts), they expect that more women in this group are affected than those in other segments of the population. This is not confirmed, however, by students’ behaviour when it comes to reporting incidents or seeking support, which happens in relatively few cases. The female students, by contrast, express their subjective perceptions regarding being confronted with sexual harassment without seeing it in relation to the experiences of non-students. Their statements are based on the fact that they spend a large amount of their time at the university over a period of years and see incidents of sexual harassment – whether on campus or in their

personal environment – as a part of their everyday life. Whether it is sexual harassment, stalking or experiences of sexual violence – these issues are part of their current life situation and have an influence on their perceptions and behaviour.

It should be noted that the factors described as being part of the “specific” student situation (age, experimental phase of life, numerous contacts on campus and in their private life, alcohol consumption at parties, no steady boy- or girlfriend but rather changing relationships/sexual contacts) are assumptions – indeed prejudgements – which do not necessarily apply to each and every male or female student either in this combination or to the extent suggested. At the same time, however, these assumptions – both on their own and even more so when they come together – make up the “risk factors” for becoming a victim of sexual harassment or violence which in turn provide the fodder for the rape myths that are widespread in society. Being young is equated with being physically attractive, being partly to blame, and being prone to behaving dubiously (as in having many different, changing contacts, partying and consuming alcohol): these are the building blocks used to construct society’s defence mechanisms in order to explain the awful things that happen.

It is possible that the hypothesis about female students belonging to the high risk group in terms of sexualised violence is a result of myths regarding what kind of behaviour might lead to women becoming victims of sexual violence being picked up and generalised for a particular target group.

The students themselves go along with these myths. It is striking that the young women

¹ Research report download www.gendercrime.eu

interviewed initially talk – repeatedly – about the ‘stranger in a dark alley’-type of perpetrator. Only when the conversation turns to their own immediate personal sphere is it clear that they are aware of problems here too. At the same time, a great deal of uncertainty is evident among the young women regarding their own behaviour – is it “correct”, does it help avoid sexual violence, and so on. The sad irony of myth-making intended to engender a sense of safety is that, by denying the fact that a large proportion of those who behave in a sexually harassing manner come from one’s own immediate personal sphere and that the majority of incidents occur indoors in familiar environments, the young women are putting themselves in great danger.

The fear of becoming a victim of an incident of sexual harassment or violence is considerable. Within this, the young women themselves take the “more harmless” incidents less seriously and are more scared of incidents involving sexual violence. In order to prevent these occurring, they structure their (university-related) daily life around certain times and places: meetings in isolated locations late in the evening are viewed with concern and – where possible – are avoided completely. In the students’ eyes, risk factors also include people who harass them (fellow male students, male lecturers), whom they do their best to avoid. Thus the question whether incidents of sexual violence – or indeed even fear of such incidents – poses constraints on students’ life at university can be answered unequivocally with a ‘yes’. It is the student herself who pays the price for this, as well as the university, as when students either extend their studies or do not complete them.

2. State of research on sexual violence and stalking against women in Germany.

Unlike other European countries (like Great Britain) there are no periodic national surveys on female victimisation in Germany. 2003 the representative national study of Müller and Schröttle² funded by the German Federal Ministry explored for the first time psychological, physical and sexual violence against women in Germany. The study was based on 10,264 interviews with women aged 16 to 85 from all over Germany. Selected by random-route the respondents were interviewed in standardized 60-90 minutes face-to-face interviews. In order to elucidate the dark field of family and partner violence the interviewees additionally received a self-administered written questionnaire on these topics. While sexual harassment was defined in a very broad sense and comprised e.g. verbal aggression such as sexual innuendos or obscene jokes the definition of sexual violence was based on a narrow definition including only categories of sexual violence according to criminal law (rape, attempted rape, sexual assault). The results showed that 58% of the respondents have experienced some form of sexual harassment. The respondents named predominantly male attackers (97%). 13% of the women responded that they have experienced sexual violence in their adult life: 6% rape, 4% attempted rape, 5% forced physical intimacy, 4% other forced sexual practices (multiple response).

Compared with sexual harassment the majority of male attackers in cases of sexual violence was

² Müller U., Schröttle M., *Lebenssituation, Sicherheit und Gesundheit von Frauen in Deutschland*, Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, Berlin, 2004.

even greater (99%). Almost half of the victimized women experienced sexual violence by their partners or ex-partners (49%). More than half of the respondents felt psychologically affected by the harassment (56%). For sexual violence more than two thirds name psychological results (79%). 44% of sexually victimized women report injuries resulting from sexual violence. One third of them suffered injuries that required medical treatment. With 64% the injury rate is particularly high among women who have suffered sexual violence by their partners.

2.1 Data on female students as high risk group.

Research on the prevalence of sexual victimisation of female students is nearly not existent in Germany. Krahe³ is noteworthy because she translated the Sexual experience scale (SES) to German, added the differentiation between victim-offender-relation and tested it on a sample of young males and females. The work of Krahe was carried on by Chouaf testing it at a small student sample⁴. Apart from Fischelmanns⁵, Chouaf is the only German study questioning female students about their experiences on sexual violence. Kreuzer⁶ asked periodically his students in the frame of his „Gießener Delinquenzbefragungen“ about several experiences of victimisation, but did not differentiate experiences of sexual violence. But

he uses successfully the Online-Survey. Since these studies are not representative it is currently difficult to decide for the German context whether female students are a high risk group. However results from the national survey described above hint at age and level of education as risk factors: Müller and Schröttle have found in their survey that young women have been more often victimized than elder women. The age-group of 18 to 24 year old women had a twice as much prevalence rate of sexual harassment than the age-group 35 to 44⁷. Also respondents with higher education entrance qualification have reported sexual harassment three times as much as respondents with secondary general school certificate⁸.

The first and so far only community-based study on stalking was carried out by Dressing et al. in 2004⁹. It was based on a random sample of 1000 men and 1000 women aged 18 to 65 years living in Mannheim, a middle-sized German city. As the response rate was 34.2%, more women than men responded (59% versus 41%). The survey included questions on demographic variables and a 51-item self-report stalking questionnaire on the experience of harassing intrusions. Respondents who indicated any incidence were asked to answer additional questions on the nature, duration, frequency and impacts on them as well as their relationship to the perpetrator and possible

³ Krahe B., “Repression and coping with the threat of rape”, *European Journal of Personality*, 13(1), 1999, pp. 15-26.

⁴ Kury H., Chouaf S., Obergfell-Fuchs, J., “Sexuelle Viktimisierung an Frauen”, *Kriminalistik*, 56 (4), 2002, pp. 241-247.

⁵ Fischelmanns F., *Sexuelle Viktimisierung und Kriminalitätsfurcht. Eine methodenvergleichende Opferbefragung von Studentinnen*, Diplomarbeit an Ruhr-Universität Bochum, 2005.

⁶ Kreuzer A., *Vergleichende Online-Delinquenzbefragung*, WS 2004/05, 2005.

⁷ Müller U., Schröttle M., *Lebenssituation, Sicherheit und Gesundheit von Frauen in Deutschland*, Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, Berlin, 2004, p. 100.

⁸ *Ibidem*, p. 101.

⁹ Dressing H et al., “Lifetime prevalence and impact of stalking in a European population. Epidemiological data from a middle-sized German city”, *The British Journal of Psychiatry*, 187, 2005, pp. 168-172.

motives of the stalker. The study used a research instrument developed by Voss & Hoffmann¹⁰ who adapted and translated a list of stalking items which have shown to be relevant by similar studies performed in English-speaking countries. It included behaviour such as unwanted communications by letters, e-mails, faxes or telephone calls, as well as following, loitering nearby, invading the victim's home, damage of property and sending of unsolicited goods. The survey definition restricted the presence of stalking to multiple episodes of stalking that had to be present over a minimum of two weeks, involved more than one form of intrusive behaviour, and provoked fear.

In total, 11.6% (68 women, 10 men) from this community sample claimed to have been subjected to repeated harassment at some point during their life that met the stalking definition of the study. The victimization rate among women (17%) was significantly higher than among men (4%). Of the stalking victims, 87% were women, whereas 86% of the stalkers were men. Nearly all of the female victims (91%) were stalked by a man, whereas for male victims the proportion of male and female stalkers was about equal (44% male stalkers). Unfortunately, further data on stalking victimization have not been analysed gender-specific differentiated. The duration of stalking ranged from less than 1 month (17%, $n=13$) to 1 year and longer (24%, 19). Frequency of pursuing ranged from a few times (32%, 25), several times a month (8%, 6), several times a week (35%, 27), daily (9%, 7) to several times a day (16%, 12). The harassment was ongoing for 11 individuals

(14% of the victims, 9 women and 2 men), corresponding to a point prevalence rate of 1.6%. In 76% (59) of cases the stalker was known to the victim, being a prior intimate partner in 32% (25) and a friend or acquaintance in 20% (16), a work colleague in 9% (7), a client or customer in 1% (1), and a family member in 4% (3).

There are no longitudinal surveys on gender-based violence and stalking currently. Due to the multiple reports of victims in 2010 who suffered as children sexual abuse in church-related children's homes the Federal Ministry of Education and research has recently initiated a research-project on the impacts of sexual abuse in childhood on the adult's life. There was a lack of research in the field of stalking in general and concerning female students in particular¹¹. The above mentioned studies (Kreuzer; Kury, Chouaf, Oberfell-Fuchs, and Fischelmanns) have included single questions on stalking but not researched the phenomenon systematically. The project "Sexual violence, stalking and fear of crime" was intending to close this research gap.

3. Legislation on sexual violence and harassment in Germany.

In Germany sexual harassment was classified as an offence in 2006 in the context of the General Equal Treatment Act (*Allgemeines Gleichbehandlungsgesetz*, AGG, §3 para. 4) and the Works Constitution Act (*Betriebsverfassungsgesetz*, § 75 para. 2). A person's behaviour is regarded as sexual harassment if it is unwanted, behaviour of a

¹⁰ Voss H.G., Hoffmann J. (eds), *Psychologie des Stalking: Grundlagen – Forschung – Anwendung*. Verlag für Polizeiwissenschaft., Frankfurt, 2006.

¹¹ Schneider R. et al., "Weiblich, jung, online – Sind Studentinnen besonders häufig von Stalking betroffen? Ergebnisse einer Hochschulbefragung", *Gender*.

sexual nature, and if this behaviour has the purpose or the effect of violating the dignity of another person. Such behaviour includes unwanted sexual acts and requests to carry out such acts, physical contact of a sexual nature, comments of a sexual nature as well as the unwanted showing or public exhibition of pornographic images. Under § 13 AGG and § 85 BetrVG, the employee has the right to lodge a complaint. Under § 12 para. 3 AGG the employer has the duty to investigate the complaint and to take suitable measures to stop the behaviour from occurring. As previously laid down in §4 para. 1 No. 1 of the Employee Protection Act (*Beschäftigtenschutzgesetz*) such options include issuing a disciplinary warning, transferring or redeploying the offender, and dismissal. Outside the employment context, charges can be brought for insult (of a sexual nature) under §185 StGB. Sexual violence is legislated in § 177 Sexual assault by use of force or threats; rape StGB (Strafgesetzbuch: Criminal Code). The two crimes of sexual assault by use of force or threats and rape were combined in § 177 StGB by means of the 33rd Amendment to the Criminal Code in 1997. Under § 177 para. 1 StGB sexual assault by use of force or threats means making another person engage in or submit to sexual acts against their own will. The 2002 Law for Civil Legal Protection from Violent Acts and Stalking Offences (*Gesetz zum zivilrechtlichen Schutz vor Gewalttaten und Nachstellungen*) marked a considerable improvement in the situation for victims of domestic violence. They can now access support at an early stage to take action against violent aggressors or stalkers from their

close circle of social contacts and do not have to wait until “something actually happens”. The police now have the option of barring violent offenders for a period from the victim’s home and immediate social environment before an official court order is available¹². Violating an enforceable court order under the GewSchG constitutes a criminal act which, under § 4 GewSchG, is punishable by imprisonment of up to one year or by a fine.

Sexual abuse of dependents is legislated in §174 to 174c StGB. Distinctions are drawn between the sexual abuse of persons entrusted to the offender’s care (§ 174), sexual abuse of prisoners, detained persons, patients and institutionalised persons (§ 174a), abuse of an official position (§ 174b) and abuse of a relationship of counselling, treatment or care (§174c). The penalty for these offences varies depending on the kind of abuse involved. A distinction is made between committing sexual acts on the dependent person and either engaging in sexual acts in front of the dependent person or getting the depending person to engage in such acts themselves. The penalty may be either imprisonment between 3 months and five years or a fine. In all cases the attempt is also punishable.

The term Stalking describes a situation involving persistent pursuit or harassment of or threatening behaviour towards another person. There is no universally valid definition of stalking because it manifests in such varied ways: constant telephone calls, hundreds of emails, text messages and letters, or lurking in wait for a person are the usual methods of stalking. In many cases, offenders

Budrich Journals, 2012, pp. 92-105.

¹² Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 85

have no qualms about using violence as well. Given that stalking represents a serious infringement of a person's personal sphere and often involves considerable danger for life and limb, German law makers have included stalking as a criminal offence in the Criminal Code from 2007 onwards. The intention is to provide better protection to victims as well as to deter potential offenders from committing this kind of criminal act. Both civil and criminal legal measures are available for this purpose¹³: Under the Protection from Violence Act (*Gewaltschutzgesetz*) the victim can take out a civil law protection order against the stalker such as a ban on communication or establishing an exclusion zone around the victim's home. This protection order can be enforced by – among other options – imposition of a fine or imprisonment. § 238 StGB (Stalking) punishes with imprisonment for up to three years or a fine anyone who unlawfully stalks another person using the means described in the ordinance and thereby seriously infringes that person's lifestyle. Heavier penalties are imposed for those offenders who place the victim, a relative of or another person close to the victim in danger of death or serious injury by stalking. Offenders whose actions cause the death of the victim, a relative of or another person close to the victim face imprisonment of between one and ten years.

Many acts of stalking simultaneously constitute other crimes contained in the Criminal Code. Depending on the circumstances in each specific case, these other crimes may be burglary, insult,

sexual assault by use of force or threats, deliberate or negligent bodily harm, using threats or force to cause a person to do, suffer or omit an act, threatening the commission of a felony, and acts that constitute a violation of privacy.

4. A short excursus: Public perception of sexualized violence in Germany.

In 1999 the German Government published a national action plan for combating violence against women. One element of the action plan was governmental funding of a first nation-wide victimization survey. Another important element was a legislative reform. In the Protection from Violence Act from 2002 eviction and barring orders were introduced into law and thus offered victims of domestic violence more affective means. In order to make aware of domestic violence and legal interventions to it the Government launched a nation-wide information campaign. In terms of awareness-raising this campaign worked two-fold. It generally informed the public about the legislative reform encouraging women to report on violence. But it also aimed at the sensitization of key groups such as general practitioners and police as first contact person who highly influence women's report behavior.

When Stalking was introduced into the German criminal code in 2007 it was accompanied by several information campaigns yet none of them was nationally wide launched and therefore public perception was minor to the domestic violence campaign.

<http://www.bmfsfj.de/bmfsfj/generator/BMFSFJ/Gleichstellung/frauen-vor-gewalt-schuetzen.html>

¹³ Bundesministerium für Justiz, http://www.bmj.de/DE/Buerger/gesellschaft/Stalking/doc/Stalking_doc.html

During the three-year project period there have been two major public discourses on sexual violence. The first discussion was triggered in 2010 by victims who had suffered as children sexual abuse in church-related children's homes. The first publically announced reports of child abuse in the catholic and protestant church caused a massive snowball effect of multiple other victims who for the first time dared to speak about what they had undergone as children raised in institutions. The public debate received a lot of media attention. The government responded to it by initiating a round-table for discussing prevention and intervention measures for the future as well as how to compensate the former victims.

At the end of 2010 another high-profile case of sexual violence caught the public attention: Jörg Kachelmann, a well-known television-presenter was alleged of raping his ex-partner. The presenter was remanded in custody for several months and was finally found not guilty due to lack of evidence. In the context various talk-shows discussed the questions of blame and innocence of both perpetrator and victim, and the public reception was intense when a well reputed judge affirmed that he would advice his daughter in case of being a victim of rape or sexual assault not to disclose this experience to the German law enforcement. His arguments related especially to the risk of second victimization and suspicion of false annunciation. Shortly after Kachelmann's detention two other highly-publicised cases of alleged rape dominated the European public debate: Julian Assange, leader of the disclosure platform weeky-leaks and French politician Dominic Straus-Khan were both detained for

alleged sexual assaults. Even stronger than in the case of Kachelmann a public debate on false allegation as instrument of individual or political slander was and still is discussed. One effect of it clearly is that the attention is drawn from the victim to the offender. Another is the effect of deep uncertainty on the side of (potential) victims.

5. Sexual violence and stalking against female students in Germany – perception from female students in contrast to data outcomes.

Taking a glance on the topic of sexualized violence cannot be done without considering the female fear of crime regarding sexualized violence. In contrast to the fact that (German) women feel a greater affective fear of crime than they are really affected by criminal offences (with the exception of sexual crimes)¹⁴, they evaluate especially the darkness and the public place as dangerous, communicate greater uncertainty and undertake specific coping strategies in order to protect themselves¹⁵. In this chapter the perception of sexualized violence by female students will be faced with figures that represent the data results from the German survey. The figures will be completed with comments from female students who took part in the focus group interviews at one German university. It will be obvious that especially in regard to the feeling of safety in contrast to “real” experiences a gap has to be stated that refer to an “incorrect” perception of sexualized victimisation.

¹⁴ Gender Datenreport 2011, 10.4.2 Vergleich der Kriminalitätsfurcht.

¹⁵ Holst B., “Pragmatisch, offensiv, meidend – Weibliche Coping-Strategien als Reaktion auf Kriminalitätsfurcht”, *Berliner Gewaltprävention*, Nr. 12, p. 52.

By taking the focus again on female students at German institutions of Higher Education it has to be assessed that they seem to be affected to a large extent by incidents of sexualized violence. The young women interviewed but also the interviewed experts in and outside the university were united in this assumption. This shared assumption is based on their personal perceptions and expectations in relation to daily life on campus and their professional experience respectively. On the same hand, the experts stated that remarkably few students report such incidents or tell others about their experiences. In view of the specific situation in which students are assumed to be and the risk factors associated with this (age, experimental phase of life, numerous contacts on campus and in their private life, alcohol consumption at parties¹⁶, often no steady boy- or girlfriend but rather changing relationships/sexual contacts), they expect that more women in this group are affected than those in other segments of the population. This is not confirmed, however, by students' behaviour when it comes to reporting incidents or seeking support, which happens in relatively few cases. The students, by contrast, express their subjective perceptions regarding being confronted with sexual harassment without seeing it in relation to the experiences of non-students. Their statements are based on the fact that they spend a large amount of their time at the university over a period of years and see especially incidents of sexual harassment – whether on campus or in their

personal environment – as a part of their everyday life. Whether it is sexual harassment, stalking or experiences of sexual violence – these issues are part of their current life situation and have an influence on their perceptions and behaviour. From the results of the survey there is a majority of female students who experience sexual harassment. But also about ten percent of these young women suffer from sexual violence during their previous lifetime. By knowing that about 13 percent of women in the age of 16 till 85 years suffered sexual violence during their lifetime, there is an obviously higher risk for younger women (see figure 1).

This refers to the question whether the university has a certain task in the context of experiences made by their female students in the field of sexual violence. When asked for their opinion about a special responsibility of the academic institution to support them if they were to experience violence, the students were divided among three groupings: There were those who certainly did see it as the task of their Alma Mater to provide services to their students (*“Well, I think, since we spend a lot of time – or most of us – at the university, university doesn't mean there's a split between your private life and your university life: it's kind of mixed in together”*); *“...you identify with the university, so there's less hesitation there, because there's a connection, unlike some service run by the city council. So, yes, I do think it's quite important that there should be something like that”*). A second grouping, although it doesn't see the university as having a responsibility, does think that the university should take an interest in the well-being of its female students (*“Yes, the university isn't*

¹⁶ Ruch A., *Dunkelfeld und Anzeigeverhalten bei Delikten gegen die sexuelle Selbstbestimmung. Eine empirische Untersuchung im Zusammenhang mit den §§ 177, 179 StGB*, Bochum Schriften zur Rechtsdogmatik und Kriminalpolitik. Bd. 14, Felix-Verlag Holzkirchen/Obb, 2011.

responsible as such, but it can concern itself with female students' well-being and that they feel at ease here"). The third group rejects the idea on the grounds of separating the different areas of life (*"You're here to learn. The university doesn't have to concern itself with the personal environment of its students. The university is there to teach students, and what the students do in their spare time or what goes on in their families, that's none of the university's business, as far as I'm concerned"*).

The students also had varying opinions concerning the responsibility of the university when it comes to the perpetrator's profile, making the connection with the university's legal liability: if the perpetrator is a lecturer, the university, as an employer, is directly responsible and can, in the students' view, be made liable in this instance (*"if the perpetrator is a student, it [the university] doesn't have to be prosecuted, unlike if the perpetrator is a lecturer; you can't make the university responsible for every one of its students"*). What they want to see in any case is a – publicly communicated – commitment on the part of the university to combat violence (*"... so that as a female student, I know how the university deals with these things and what the procedure is"*; *"And if that's made a bit more open, what happens next, who you can talk to, what happens to the person involved, that would be much easier, I think"*).

Overall, it should be noted that the factors described as being part of the "specific" student situation are assumptions – indeed prejudgements – which do not necessarily apply to each and every male or female student either in this combination or to the extent suggested. At the

same time, however, these assumptions – both on their own and even more so when they come together – make up the "risk factors" for becoming a victim of sexual harassment or violence which in turn provide the fodder for the rape myths that are widespread in society. Being young is equated with being physically attractive, being partly to blame, and being prone to behaving dubiously (as in having many different, changing contacts, partying and consuming alcohol): these are the building blocks used to construct society's defence mechanisms in order to explain the awful things that happen¹⁷. It is possible that the hypothesis about female students belonging to the high risk group in terms of sexualised violence is a result of myths regarding what kind of behaviour might lead to women becoming victims of sexual violence being picked up and generalised for a particular target group.

The students themselves generally go along with these myths. It is striking that the young women interviewed initially talk – repeatedly – about the 'stranger in a dark alley'-type of perpetrator. Asked about their notion of sexual violence and the profile of perpetrators, the students are aware that their ideas are influenced by scary scenarios like the unknown attacker lurking in the bushes: *"... what pops into your head first, of course, is when you are walking across campus at nine in the evening and then you're dragged into the bushes by some bloke or other"*. Fears such as these are fuelled by rumours that are repeatedly reported around the university: *"And then there's*

¹⁷ Bohner G. et al., "Rape myth acceptance: Affective, behavioural, and cognitive effects of beliefs that blame the victim and exonerate the perpetrator", Horvath M., Brown J. (eds.), *Rape: Challenging contemporary thinking*, Cullompton, Willan, UK, 2009.

the mystery about the bloke who turns up every now and then and hangs around in the car park. I've heard that since I first came here – and that's almost five years ago". The supposed fact that the potential perpetrator might not be someone who belonged to the university but might be someone else entirely who exploits the "open space" of the university to commit a crime, is a theme that runs throughout the interviews with students. Comparing this assumption that the majority of perpetrators are strangers to the outcomes of the survey, they prove the fact that indeed only a small percentage are not known to the victims. Most of them belong to the closer range and an appalling group of perpetrators are (previous or current) partners (see figure 2).

Actually, the fear of (sexual) violence places limits on everyday life: many students are agreed on this. They take times of day into account, are aware of when it is getting dark, are aware of isolated locations. The fear or the effort to protect oneself from attack in advance by avoiding certain places and situations roughly structures women's everyday life's and limits their activities, thus also limiting their quality of life (*"I mean, how really, how unsafe, that really does influence the way your structure your everyday life, how you plan your day, like that maybe you have to go home in the dark"*). Also at university, as an environment of daily action, certain locations are sensed as sensitive or even dangerous places (see figure 3). Only when the conversation turns to the student's own immediate personal sphere is it clear that they are aware of problems here too. At the same time, a great deal of uncertainty is evident among the young women regarding their own behaviour

– is it "correct", does it help avoid sexual violence, and so on. The sad irony of myth-making intended to engender a sense of safety is that, by denying the fact that a large proportion of those who behave in a sexually harassing manner come from one's own immediate personal sphere and that the majority of incidents occur indoors in familiar environments, the young women are putting themselves in great danger.

The way an incident is judged by the person experiencing it has fundamentally to do with the extent to which the perpetrator is known to the victim. In this, the person's willingness to speak out about the incident or to report it to the police is closely related to their own view of the incident as one of sexual violence and of the response to the perpetrator they expect to get from their own family and friends or from the police. The way the student perceives the event is complex: If the perpetrator is someone she knows, the incident tends to be downgraded, or relativised. Because of the perpetrator's closeness to the victim, a greater degree of familiarity and – possibly – the place where the incident takes place (the student's own home or that of the perpetrator), the women try to find excuses and justifications for what they experienced: *"And then as you get closer to the person, the understanding grows – the potential understanding. Then it's like, well, he just had a bad day or he just got divorced from his wife or split up from his girlfriend or something like that. Or he'd just drunk too much, and then the alcohol is usually made to blame"*. If the perpetrator is part of the student's circle of friends this makes it additionally difficult for women to speak out about the incident as one of sexual violence, as they are afraid of getting negative reactions or

hearing excuses from that circle. A further dimension attaches to assaults that take place in the context of “power relations”, that is, in the relationship between student and lecturer, since the fear here is of being disadvantaged in one’s studies.

The level of inhibition to take action is lower when the person involved in the violence is not known to the woman. It is easier for the students to form a negative view of this person and to talk about the incident: *“Then I can stigmatise him, he’s bad, he’s a stranger, he’s the bloke in the bushes, more or less”*. Even though the unknown perpetrator is an “eternal phantom”, whose crime goes unpunished, there is no risk here of getting into a conflict over people taking sides with the perpetrator, people not believing it happened or a lack of understanding and sympathy. Also, the possibility of perhaps being partly to blame is not given in this instance, and to this extent it is *“always easiest if you don’t know them”*. The outcomes show that less severe situations are experienced with a stranger, or – by formulating it contrariwise - with the increasing severity of assaults it is to be expected that the perpetrator is well known to the victim (see figure 4).

The students believed that awareness raising on the subject of sexual violence is urgently needed (*“... about what abuse is”*), although the majority was the opinion that this work ought to be done much earlier on, in schools. They felt that the issue has been made a taboo and is beyond the scope of all other societal discourses. Also the question whether the university is a place where such experiences are discussed even less, have been formulated by the students. The reasons have to be seen in the problem of hierarchies and

referring dependencies, but also the academic claim of being a progressive and open-minded environment where “something” like (sexual) discrimination and abuse does not happen.

So the interview student participants confirm that the media convey an image of women that represents women as available and is associated with a particular external appearance. Female students too are confronted daily with this attitude of judgment and expectation towards women – including via their fellow male students. Whereas some of the students say they are “the wrong addressees” because this image of women is only present in “low-educated sections of society”, others think that this image runs right through all sections of society, even if it does not influence everyone in the same way. The problem, though, they say, is that in the university setting in which the students spend their everyday life, the issue is neglected and ignored: *“I think at the university it’s a bit of a problem that people don’t talk about it much. It’s always said at the uni that we’re simply a research institution. And the fact that these other, sexual processes are going on, that that’s swept under the carpet, I think that’s the problem.”* This applies in particular to the relationship between sexuality and power. In this way, all open debate is avoided so that even female students think in cases of sexual advances and harassment, *“Yeah, it’s ok, that’s the way it has to be”*. If they defend themselves, they are confronted with the insinuation that they are “prudish” and “awkward”. However, the students are uncertain as to whether this image of women is conveyed through the media or through education and upbringing. This applies to both genders, of course, with differing consequences:

men have internalised the message that *“Anyone who puts on a skirt in the evening, you’re quite at liberty to grab them on the arse and no one minds”*. Women wonder about their own (share of the) blame when sexual violence happens to them: *“You basically have to justify to yourself every time, at what point is it getting too intense for me, at what point is it getting sexual and at what point is it no longer just a bit of fun that’s getting out of hand”*.

Especially students with their broad use and access to new media raise the question which role the new media play in the context of sexual violence and victimisation. Given the results from the online survey indicating that the significance of the new media and particularly the internet as an tool for harassment and stalking has increased and is continuing to increase, the students in the focus groups were asked for their opinion about how they rate the influence of the media and how they might protect themselves in this context. The statements made by the interviewees suggest that, on the one hand, the students feel that the potential risks are well known and that people know how to deal with them (*“I think that probably from a certain age group upwards, it’s not so much of a big problem anymore. I reckon at the age that most people are when they are studying, that everyone knows how much information they want to give out about themselves”*). On the other hand, there is also a certain sense of helplessness, a feeling of being at the mercy of people accessing one’s details via the internet and not knowing how to put up a barrier against it. In addition, though, due to the supposed protection provided by the anonymity of the internet, other people’s behaviour – but also one’s

own – is judged as being quite encroaching (in relation to the other person) and too trusting or naive (in relation to oneself) (*“But I think it’s not only the level of inhibition of the perpetrator that’s quite low, but – let me put this quite carefully – also that of the victim. I mean, I think a lot of women write quite different things in the internet than what they maybe would say in reality, if they were to come face to face with the person.”*)

This “deceptive familiarity” created by a growing emotional attachment in the supposedly secure context of anonymity between online partners is described as a potential trap and as a gateway to sexual violence: Written communication, the interviewees say, is much easier to misunderstand and may convey the “wrong signals”. Both parties feel more secure sitting at their computer, both cross boundaries that they would respect in “normal life”: the stranger (generally a man) quickly gets too personal, the student gives out information (including pictures) which makes it very easy to identify her (*“And the risks here are underestimated. And that a medium, of course, such as StudiVZ (a German student social network) definitely opens up a door there by way of personal information”*). The internet as a medium may even encourage a certain type of behaviour on both sides, *“that media, including the internet, can forcibly make something like this happen, but it always depends on the bloke involved”*. The idea that one can be stalked in this way without realising it also evokes fear.

The assumption of being safe depends on the notion of moving within a purely virtual world, which excludes any physical encounter and thus confrontation: *“You’re not getting physically close*

there(...). And you can feel you're being harassed there too, but maybe you can control it better, you can break it off. Because the person is not in the same room as me, you can break off the connection straight away. And you don't have to run away or kick him or something, so that he'll stop, you can switch it off more quickly". Potential incidents involving assault are not taken as seriously here as a result (*"So you're thinking: Yeah, ok, but what's going to happen anyway?"*). It is precisely during the course of contact that the women's awareness of risk disappears: *"I mean, I don't make all my information public there, but I think there are quite a lot of friends of mine who do that, and these are not all unbelievably stupid people, it's just that they don't have this thing in the back of their mind, that it could be misused for something or other"*. People's willingness to view the acquaintanceship as one of trust when it is transferred from the virtual world to the real world, is considerable: People think they can rely on their "knowledge of human nature" and take risks, such as meeting the person at home (*"I make it really easy for a perpetrator then. And that's what I always need to have in the back of my mind"*). Blame is soon apportioned to those affected by potential incidents of sexual assault, because after all they "could have avoided it".

The students are of the opinion that raising awareness about the risks of internet use ought to be on school curricula ("media use skills"). Visible information about possible points of contact is also important, as these are not well known.

Actually, the outcomes of the survey show that especially incidents of (forced) sexual violence in and outside universities happen at places where

they are not expected: They occur in closed rooms such as flats or offices where the encounter is intense and help from third parties not available (see figure 5).

Finally, in the students' eyes, risk factors also include people who harass them (fellow male students, male lecturers), whom they do their best to avoid. Thus the question whether incidents of sexual violence – or indeed even fear of such incidents – poses constraints on students' life at university can be answered unequivocally with a 'yes'. It is the student herself who pays the price for this, as well as the university, as when students either extend their studies or do not complete them. Unsurprisingly, the most severe consequences (interrupt studies, delayed progress of studies) emerge mainly in the context of (forced) sexual assault. Whether victimised students also change the university or end their studies is unknown because universities do not document the reasons for leaving a university untimely or abrupt (see figure 6).

The experts described how students who experience stalking put up with this burdensome situation for a long time before they turn to someone for help. They explain this with reference to stalking as a crime committed in the context of a relationship. Here too, then, the close perpetrator-victim relationship seems to be an obstacle to telling a third party about the problem or reporting it officially. The students, by contrast, show a tendency to look for exonerating excuses for the perpetrators known personally to them, not least in order to avoid experiencing potential rejection from their common circle of friends, i.e. secondary victimization (see figure 7).

5. Support against sexualized violence through institutional policy at universities.

Awareness raising – not least to help the victims emerge from their isolation (“... *but to keep totally silent about it makes it even worse for the victims because for them it’s like sitting in an invisible prison*”) – is communicated as necessary by the students and should be done at university with the help of regular information events and campaigns.

The assumption that there is a large number of unreported cases of sexual harassment or violence in women’s own personal sphere raises the question whether the perpetrator group comes mainly from the university and whether the university can then be said to have a special responsibility to organise, for example, a targeted programme of prevention and intervention. Students are ambivalent on this question: on the one hand they see sexualised harassment and violence as a larger social problem – especially as they experience such incidents not only on campus and in relation to members of the university (fellow male students, male lecturers). In addition, several of them feel that the people and places offering support at the University are not anonymous enough, that they are too tied in to everyday life at the University, for them to want to use them.

On the other hand, the mere fact that the response to the present research project has been highly positive among female students shows that they feel that the university sees them and appreciates the problems they are facing. For the university to take responsibility here would be seen as a positive sign. If we regard a person’s time at university as an important, personality-forming

phase in their life, then the University hierarchy has a responsibility to contribute actively towards designing the university as an appropriate space for living and working in and to deal with the issue of sexualised harassment. In doing so, the university is seizing the opportunity to put certain moral standards into practice – and acknowledging the necessity of doing so.

Students say they have the impression that the university is a “closed shop”, and that the members of the university are a conspiratorial community which would not accept any accusation of sexual discrimination or harassment against one of their own. Accordingly, the fear is great that those affected by such incidents have no chance of success against harassing teaching staff and that they must even fear being disadvantaged in their studies. The university should work to counteract this fear.

Both students and experts suggest the idea that sensible prevention work should already be started in schools. This applies both to telling children about risk factors associated with sexualised violence as well as sensitising them to situations and actions involving harassment, removing the topic from the realm of taboo, and providing training in self-assertiveness. Due to current developments, specific information should be offered about sexualised harassment online (e.g. paedophilia) in addition to general measures related to internet use that are aimed at preventing people from falling victim to harassment via the internet (cyberbullying, cyberstalking).

6. Conclusion.

The University cannot retreat into the vacuum – as the students perceive it – of an academic ivory

tower that denies the existence of incidents of harassment on campus. At the same time it cannot hide away and keep itself far removed from the relevant networks of external support services. In the interests of its students, the University needs to take measures which ultimately reveal the as yet unknown extent of the problem. It can do this by removing the taboo surrounding the issue and assuring support for those affected by it. Such measures have to do with the atmosphere against violence at the University, including calling upon those in responsible positions in research, teaching and administration – deans, chairs, institute directors and departmental heads – to act

responsibly and to take a forthright stand against expressions and acts of sexual discrimination.

Against the background of the qualitative analysis above, the thesis that students are affected in large numbers by sexualised violence should perhaps be complemented by the thesis that large numbers of students do not tell anyone about, let alone report officially, incidents of sexual harassment. Since their supposed or actual life situation corresponds to the risk factors contained in myths about women becoming victims of sexual violence, they may perhaps fear (unconsciously) not being taken seriously or even being stigmatised.

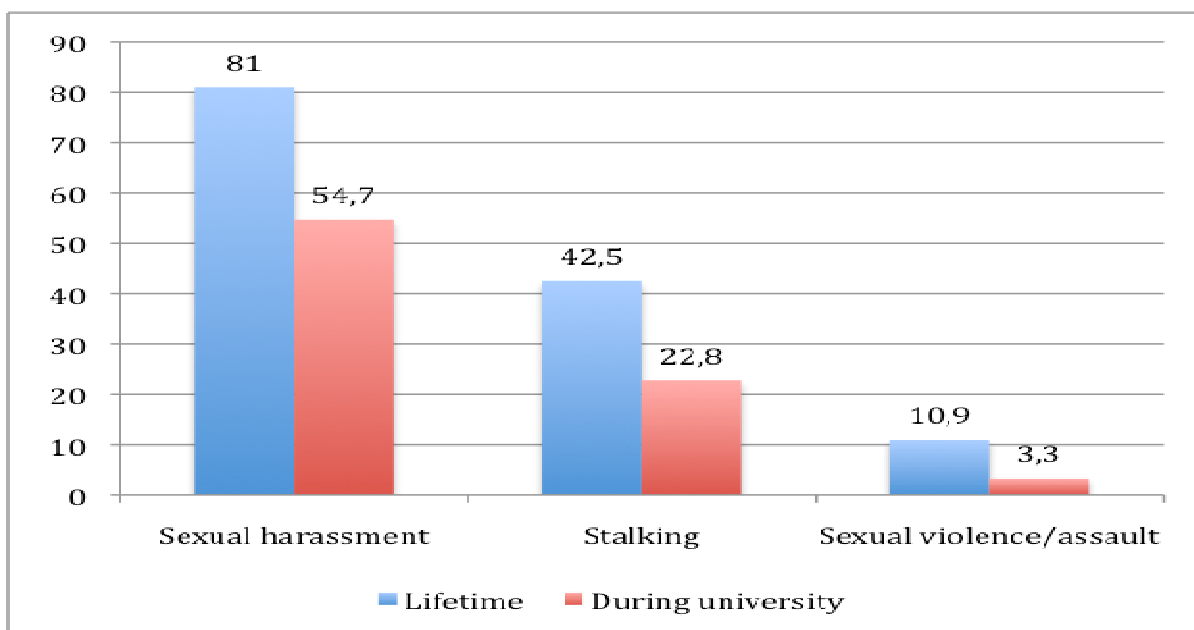


Figure 1: German survey on sexual harassment, stalking and sexual violence: Experiences of sexual harassment, stalking and sexual violence disclosed by the participating students (in %) (n= harassment 12.663; stalking 11.514; sexual violence 11.161 female students)

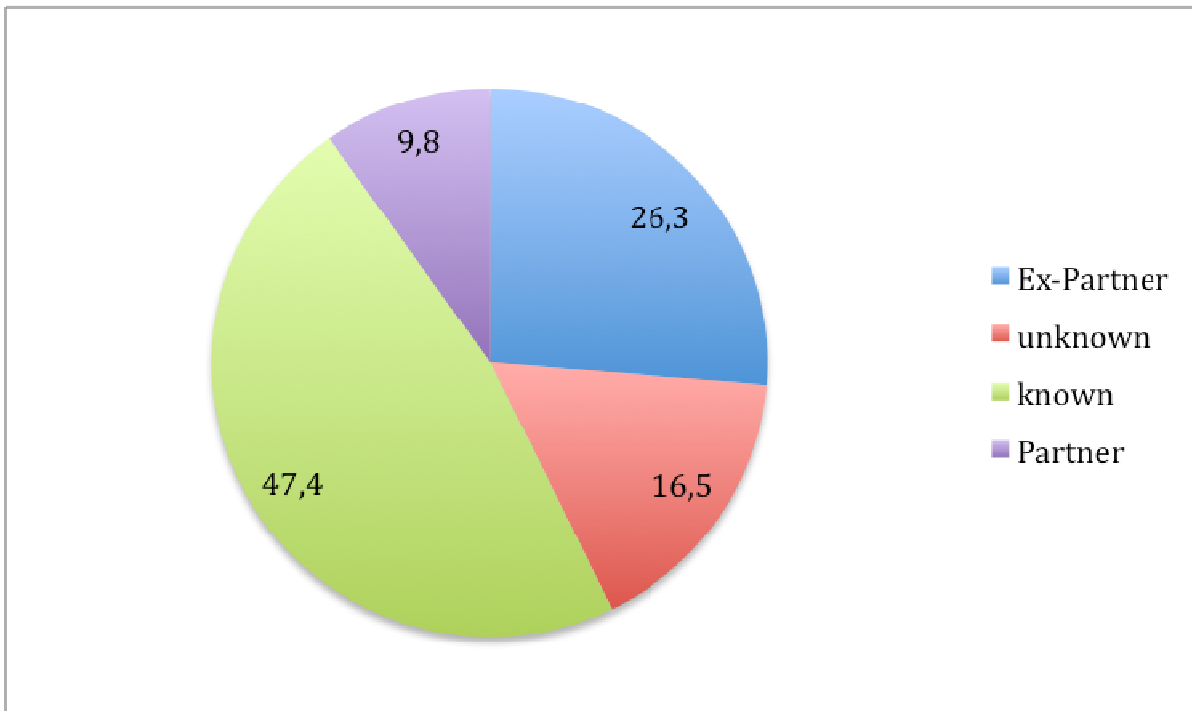


Figure 2: *Profil of perpetrators of sexual violence (in %)*

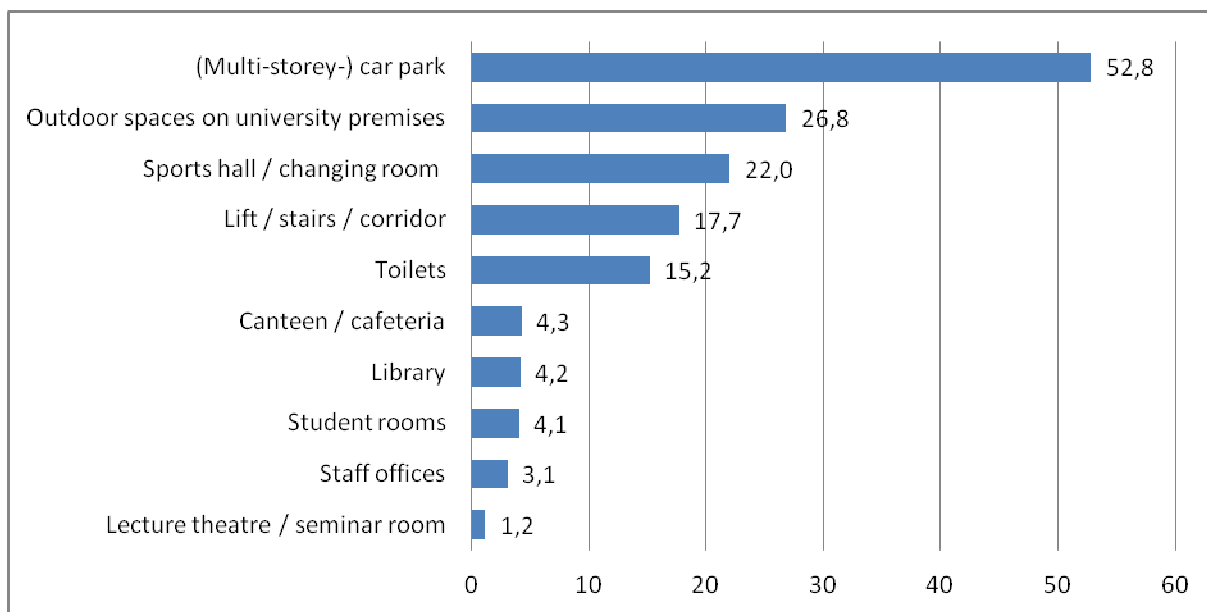


Figure 3: *Places at university where students feel unsafe (in %)*

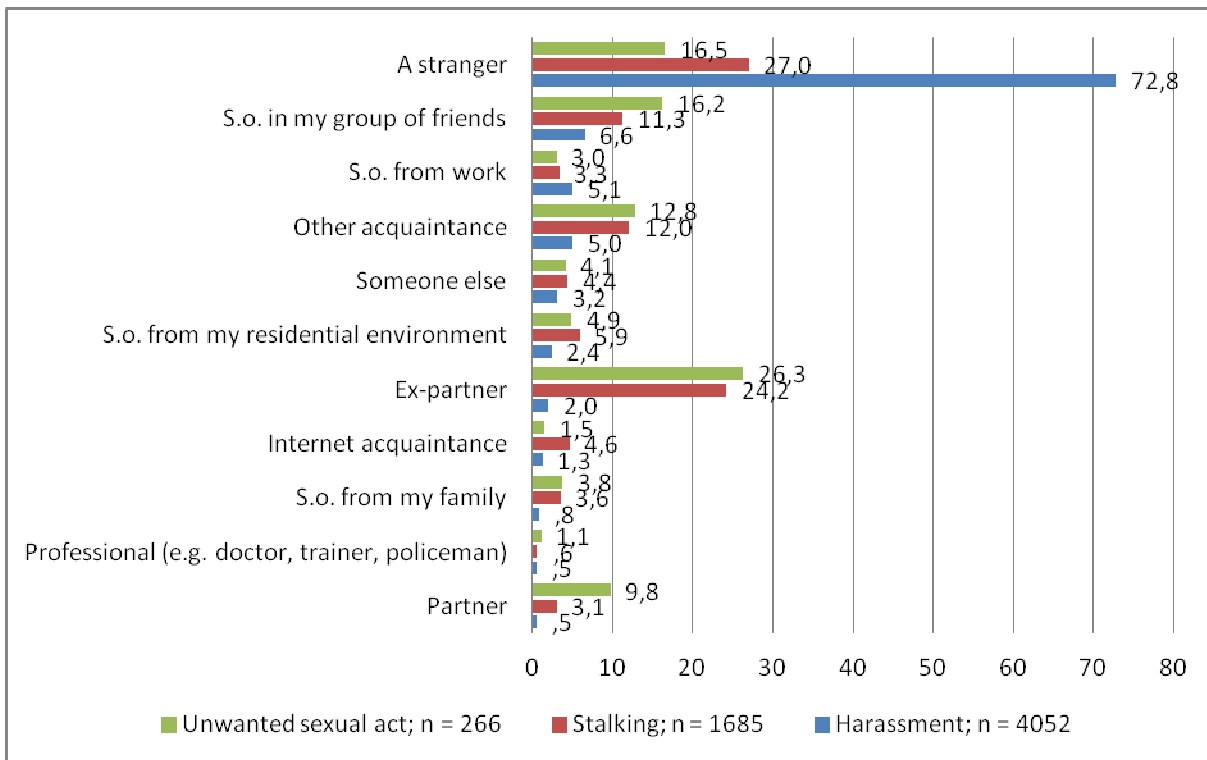


Figure 4: Overview of those perpetrators involved in assaults (in %)

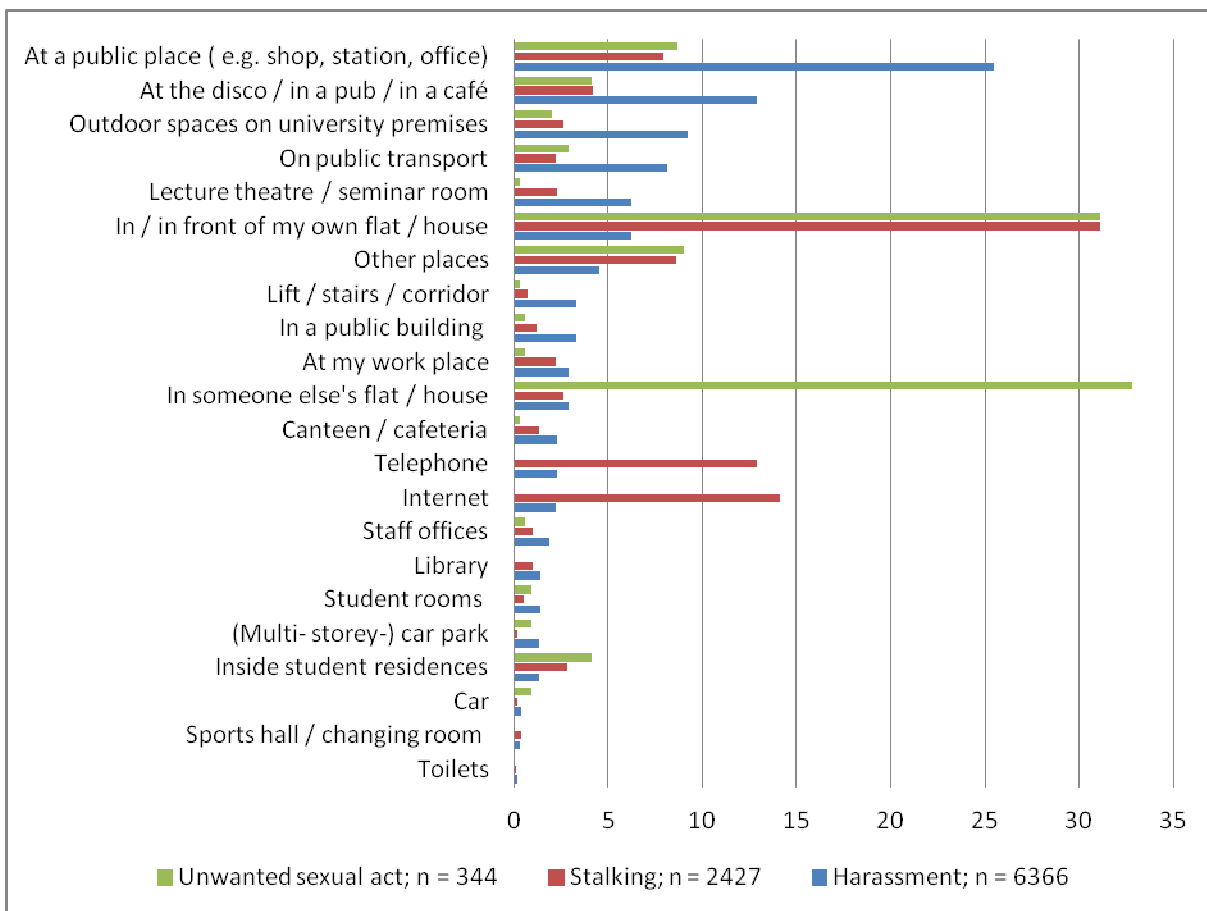


Figure 5: Places of experienced serious situations involving sexualised violence during university (in%)

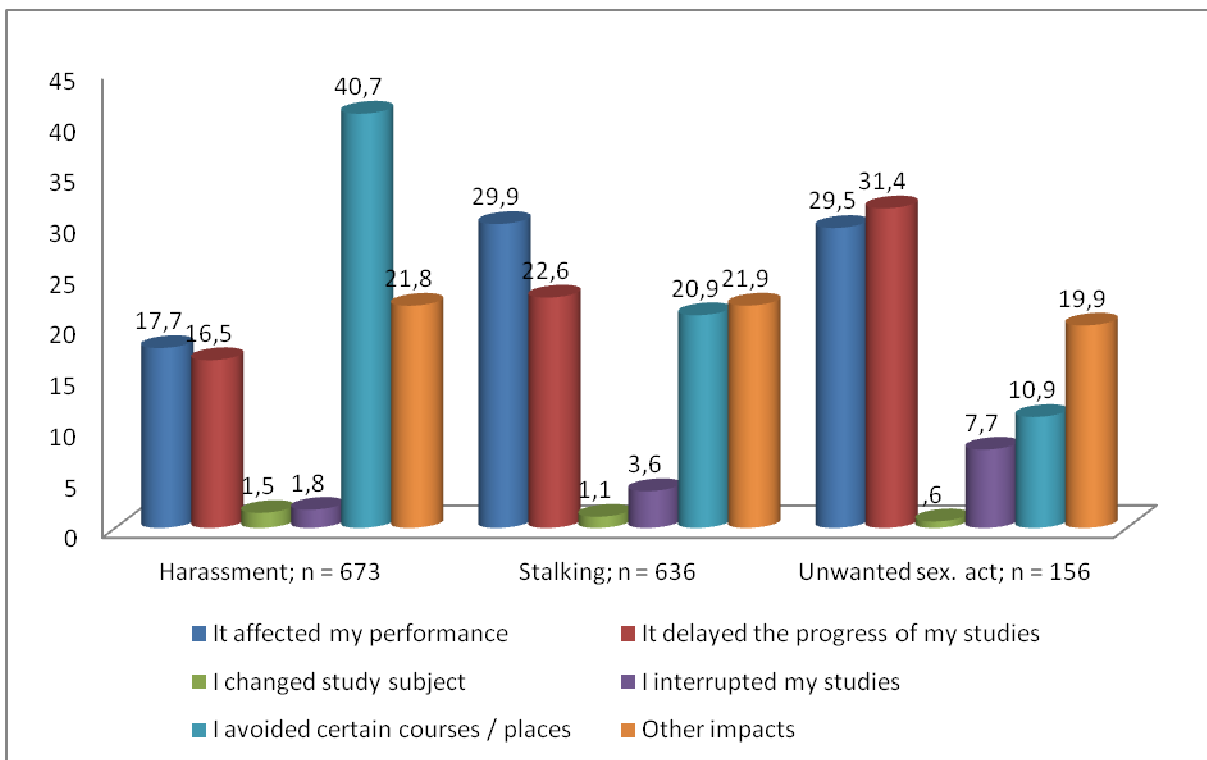


Figure 6: Effects of experiences on studies progress res. success (in %)

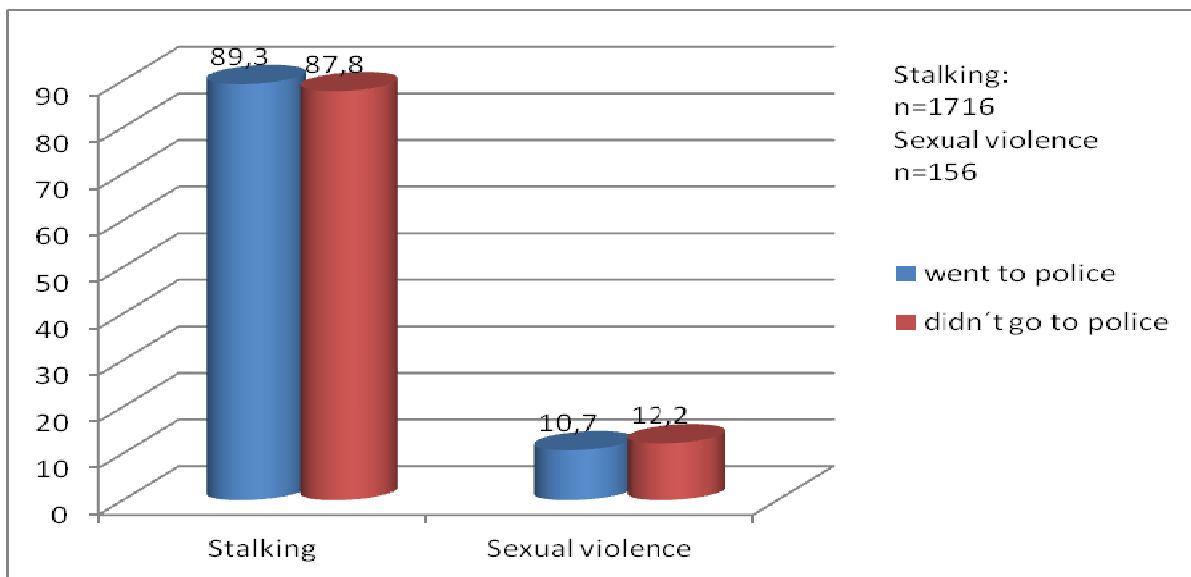


Figure 7: Proportion of students who went to the police (in %)

Literature.

- Bohner G. et al., “Rape myth acceptance: Affective, behavioural, and cognitive effects of beliefs that blame the victim and exonerate the perpetrator”, Horvath M., Brown J. (eds.),

Rape: Challenging contemporary thinking, Cullompton, Willan, UK, 2009.

- Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, <http://www.bmfsfj.de/bmfsfj/generator/BMFS>

[FJ/Gleichstellung/frauen-vor-gewalt-schuetzen.html](http://www.bmj.de/DE/Buerger/gesellschaft/Stalking/doc/Stalking_doc.html).

- Bundesministerium für Justiz, http://www.bmj.de/DE/Buerger/gesellschaft/Stalking/doc/Stalking_doc.html.
- Dressing H et al., "Lifetime prevalence and impact of stalking in a European population. Epidemiological data from a middle-sized German city", *The British Journal of Psychiatry*, 187, 2005, pp. 168-172
- Fischelmanns F., *Sexuelle Viktimisierung und Kriminalitätsfurcht. Eine methodenvergleichende Opferbefragung von Studentinnen*, Diplomarbeit an Ruhr-Universität Bochum, 2005.
- Gender-Datenreport, *Kommentierter Datenreport zur Gleichstellung von Frauen und Männern in der Bundesrepublik Deutschland*, Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, Berlin, 2011.
- Holst B., "Pragmatisch, offensiv, meidend – Weibliche Coping-Strategien als Reaktion auf Kriminalitätsfurcht", *Berliner Gewaltprävention*, Nr. 12, 2003, pp. 48-55.
- Krahe B., "Repression and coping with the threat of rape", *European Journal of Personality*, 13(1), 1999, pp. 15-26.
- Kreuzer A., *Vergleichende Online-Delinquenzbefragung*, WS 2004/05, 2005.
- Kury H., Chouaf S., Obergfell-Fuchs J., "Sexuelle Viktimisierung an Frauen", *Kriminalistik*, 56 (4), 2002, pp. 241-247.
- Müller U., Schrötle M., *Lebenssituation, Sicherheit und Gesundheit von Frauen in Deutschland*, Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, Berlin, 2004.
- Ruch A., *Dunkelfeld und Anzeigeverhalten bei Delikten gegen die sexuelle Selbstbestimmung. Eine empirische Untersuchung im Zusammenhang mit den §§ 177, 179 StGB*, Bochum Schriften zur Rechtsdogmatik und Kriminalpolitik. Bd. 14, Felix-Verlag Holzkirchen/Obb, 2011.
- Schneider R. et al., "Weiblich, jung, online – Sind Studentinnen besonders häufig von Stalking betroffen? Ergebnisse einer Hochschulbefragung", *Gender. Zeitschrift für Geschlecht, Kultur und Gesellschaft*, 3, *Budrich Journals*, 2012, pp. 92-105.
- Voss H.G., Hoffmann J. (eds), *Psychologie des Stalking: Grundlagen – Forschung – Anwendung*. Verlag für Polizeiwissenschaft., Frankfurt, 2006.

Sexual violence against female university students in the U.K.: A case study

*Philip Stenning**, *Trishima Mitra-Kahn**, *Clare Gunby**

Riassunto

In questo articolo presentiamo i risultati di una ricerca effettuata negli anni 2009-11 sulle aggressioni sessuali commesse a danno di studentesse frequentanti una università inglese.

I risultati di tale studio riguardano i seguenti aspetti: la natura e la numerosità dei casi di aggressione sessuale (molestia sessuale, aggressione e altri comportamenti sessuali violenti), l'identità degli aggressori, i luoghi in cui le aggressioni sessuali sono commesse, la comunicazione delle avvenute aggressioni alle autorità universitarie e di polizia, la natura delle misure di prevenzione adottate e le pratiche operative delle autorità universitarie rivolte ad affrontare questo fenomeno, la sensibilizzazione e la motivazione delle studentesse ad utilizzare le risorse universitarie esistenti per assistere le vittime e le modalità previste al fine di migliorare la presa in carico di questa utenza da parte delle autorità universitarie. I dati ottenuti da questa ricerca provengono da tre fonti: 1) un questionario online rivolto alle studentesse; 2) un focus group effettuato con un gruppo di studentesse e incentrato sul fenomeno in questione; 3) interviste con testimoni significativi universitari e non universitari.

I risultati di questa ricerca sono analizzati in rapporto alle politiche universitarie e alle pratiche operative.

Résumé

Dans cette étude, nous présentons les résultats d'une recherche effectuée dans les années 2009-11 sur les agressions sexuelles commises contre les étudiantes fréquentant une université Anglaise.

Les résultats de cette recherche portent sur les aspects suivants : la nature et la prévalence de l'agression sexuelle (harcèlement sexuel, agression sexuelle et autres comportements sexuels violents), l'identité des agresseurs sexuels, les endroits où les agressions sexuelles sont commises, le dévoilement des agressions sexuelles aux autorités universitaires et policières, la nature des mesures de prévention prises et les pratiques courantes des autorités universitaires pour faire face à ce phénomène, la sensibilisation et la motivation des étudiantes à utiliser les ressources universitaires mises en place pour assister les victimes et les moyens afin d'améliorer la prise en charge de ce phénomène par les autorités universitaires. Les données sur lesquelles les résultats de cette recherche sont tirés proviennent de trois sources : 1) un sondage en ligne des étudiantes, 2) une discussion effectuée sur le phénomène en question avec un groupe d'étudiantes, et 3) entrevues avec des professionnels oeuvrant ou non à l'université.

Les résultats de cette recherche sont discutés en lien avec les politiques et pratiques universitaires.

Abstract

In this article we present the results of research conducted in 2009-2011 on sexual violence against female university students at a mid-sized English university.

Included are findings on: the nature and prevalence of sexual violence (sexual harassment, stalking and sexual assault and other coercive sexual acts); the identity of perpetrators; most frequent victimisation locations; extent of, and reasons given for and against, disclosing victimisation to university authorities and police; nature of prevention and response policies, institutional arrangements and practices at the university; female student's awareness of, and willingness to access, available services for victims; and suggestions for improvements in the university's responses to this problem. All findings are based on data from (i) an online survey of female students, (ii) a small focus group discussion with female students, and (iii) interviews with 'key stakeholders' within and outside the university.

Implications of the findings for university policies, institutional arrangements and practices are discussed.

* Professor, School of Criminology and Criminal Justice, Griffith University, Queensland, Australia. Corresponding author: p.stenning@griffith.edu.au.

* Policy Officer, Australian Women Against Violence Alliance (AWAVA), Canberra, Australia.

* Lecturer, Department of Criminology, University of Leicester, U.K.

1. Introduction.

In this paper we present the findings of a survey of female students' experiences of sexual violence while studying at an English university. The research was conducted during a three-year period (2009-2011), and was part of a broader research project, funded by the European Union, in which researchers from four other European countries¹ also took part.

Sexual and other violent victimisation of university students has been the subject of a considerable amount of research during the last thirty years. Most of this research, however, has focused on the victimisation experiences of university students in the United States of America². There are good reasons, however, to think that findings from U.S. research on this topic may not be readily applicable to British universities. Not all British universities are campus-based universities similar to those where such research has been undertaken in the U.S., and in many cases it is much less common for students to be living in university residences during their entire time at university; frequently, students will be in university student residences for only one or two (and sometimes none) of their three or four undergraduate years, living away from university premises (e.g. at their family homes or in rental accommodation, often with small groups of other students). The social

environment of students at British universities is thus not very similar to the rather closed or bounded social environment of a U.S. university campus; the fraternity and sorority houses, for instance, which have featured prominently in the U.S. research³, have no counterparts at British universities, at which most socialising is more likely to take place in student union premises or in local pubs and night clubs that are not frequented only or primarily by students⁴. One might expect that this would have implications for the nature and context of British students' social and sexual relations while pursuing their university education⁵.

It is only much more recently that the experiences of female students at British universities have been the subject of much in-depth empirical research. In recent years there has been a plethora of UK-based research into sexual violence, its nature and prevalence, and policy approaches towards ending gender-based sexual violence⁶.

³ Sanday P., *Fraternity Gang Rape: Sex, Brotherhood, and Privilege on Campus*, New York University Press, New York/London, 1990.

⁴ Chatterton P., "University students and city centres - the formation of exclusive geographics", *Geoforum* 30(1), 1999, pp. 117-133.

⁵ We note, too, that the legal 'drinking age' varies between England and several U.S. jurisdictions - 18 in Britain, but 21 in many U.S. states.

⁶ E.g. Kelly L., Regan L., *Rape: The Forgotten Issue? A European research and networking project*, Child and Woman Abuse Studies Unit, University of North London, London, 2001; Walby S., Allen J., *Domestic violence, sexual assault and stalking: findings from the British Crime Survey Home Office research study 276*, London, 2004; Barberet R., Fisher B., Taylor H., *University student safety in the East Midlands*, Home Office Online Report, London, 61/2004, <http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20100413151441/http://homeoffice.gov.uk/rds/pdfs04/rdsolr6104.pdf>; Kelly L., Lovett J., Regan L., *A gap or a chasm? Attrition in reported rape cases*, Home Office research study 293, London, 2005, <http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20110218135832/rds.homeoffice.gov.uk/rds/pdfs05/hors293.pdf>;

Payne S., *Rape: The victims experience review*, Home

¹ Germany, Italy, Poland and Spain. The report from the larger project can be found at www.gendercrime.eu

² E.g. Koss M., Gidycz C., Wisniewski N., "The Scope of Rape: Incidence and Prevalence of Sexual Aggression and Victimization in a National Sample of Higher Education Students", *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 55(2), 1987, pp. 162-170. The U.S. research has been most recently reviewed in Fisher B., Daigle L., Cullen F., *Unsafe in the Ivory Tower: Sexual Victimization of College Women*, Sage Publications, Thousand Oaks, CA, 2010.

There has also been invaluable discussion around sexual violence due to the introduction of the *Sexual Offences Act 2003* and other important policy documents including the Stern Review⁷, the former Labour government's *Together we can end violence against women and girls*⁸ and the current coalition government's *Call to End Violence Against Women and Girls*⁹ and subsequent update¹⁰. Furthermore, the British Crime Survey (BCS) has consistently shown that young women aged 16–24 have a higher risk of being a victim of gender-based sexual violence and violent crime compared with older women¹¹, as well as sexual

Office, London, 2009; Phipps A.E., "Violent and victimised bodies: sexual violence policy in England and Wales", *Critical Social Policy* 30(3), 2010, pp.359-383; National Union of Students (UK), *Hidden marks: a study of women students' experiences of harassment, stalking, violence and sexual assault*, National Union of Students, London, 2010; National Union of Students (UK), *That's what she said: Women students' experiences of 'lad culture' in higher education*, National Union of Students, London, 2013; Gunby C., Carline A., Bellis M., Benyon C., "Gender differences in alcohol-related non-consensual sex", *BMC Public Health*, 12(216), 2012, pp. 1-12.

⁷ Stern Review, *A report by Baroness Vivien Stern CBE of an independent review into how rape complaints are handled by public authorities in England and Wales*, Home Office, London, 2010. The Stern Review was commissioned by the former Labour government as an independent review into how rape and sexual assault complaints are handled by public authorities in England and Wales. Baroness Stern was directed to consider how to encourage more victims to report incidents of rape and sexual assault, how to improve the response of the criminal justice system to victims, and how to increase victim and witness confidence and satisfaction in the criminal justice system's the handling of cases.

⁸ H.M. Government (UK), *Together We Can End Violence Against Women and Girls*, Cabinet Office, London, 2009.

⁹ H.M. Government (UK), *Call to end violence against women and girls: action plan*, Cabinet Office, London, 2011.

¹⁰ H.M. Government (UK), *Call to end violence against women and girls: Taking action - the next chapter*, Stationary Office, London, 2012.

¹¹ British Crime Survey, *Crimes in England and Wales 2009-2010: Findings from the British Crime Survey and police recorded crime*, Home Office, London,

victimisation impacting on social freedom and autonomy¹².

Despite this recent interest in the topic of sexual violence against young women, however, almost no research has addressed the nature and extent of sexual violence as experienced by female university students in the UK, and what is being, and might be, done to address and respond to the specificity of this phenomenon. Indeed, our research was some of the first to systematically explore this topic. The only other comparable research to have addressed U.K. tertiary education students' experiences of harassment, stalking, and sexual assault has been a nation-wide survey-based project carried out by the National Union of Students, which was undertaken contemporaneously with our research, the results of which were published in a report entitled *Hidden Marks*¹³. Discrepancies between the findings of the NUS research and those of our own research presented in this paper may well be accounted for by the much lower response rate in the NUS research, and the fact that the research presented here was based on the experiences of students in only one university¹⁴. This is discussed further below.

2010,
<http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20110218135832/rds.homeoffice.gov.uk/rds/pdfs10/hosb1210.pdf>

¹² National Union of Students (UK), *op.cit.*; Walby S., Allen J., *op.cit.*

¹³ National Union of Students (UK), *op.cit.*

¹⁴ The NUS research involved an online survey of female students aged between 16 and 60, studying at one of 115 tertiary education institutions in England, Wales, Scotland and Northern Ireland. The findings were based on data provided by 2,058 respondents, representing a tiny fraction of the female students who were eligible to participate in the survey. National Union of Students (UK), *op.cit.*

2. The research.

The research reported in this article was focused on exploring the nature, incidence, and prevalence of gender-based sexual violence (defined as including sexual harassment, stalking, and sexual assault and other coercive sexual acts) against female university students at a medium-sized English university. The university at which the research was conducted is a rural, campus-based university with a student population of approximately 9,000, approximately 60% of whom live on the campus during term time¹⁵. In this respect it is more readily comparable to many campus-based U.S. universities than most British universities are.

The principal aims of the research project were: to improve information about the nature and extent of gender-based sexual violence against female students and about the nature and perceived adequacy of the responses of the university to such issues; and to contribute to the development of improved responses to such problems, including access for victims to support and services.

A mixed methods approach included three main methods: (1) An online survey of all female students at the university¹⁶; (2) focus group

¹⁵ Our survey respondents were not entirely representative in this respect: only 41% of them indicated that they lived on the campus during term time; 22% shared a flat or house off campus (probably with other students in many cases), 15% lived in a flat or house with their partner and/or children (only 6%, however, indicated that they had children), 5% lived in a flat or house on their own, and 16% lived at their parents' home.

¹⁶ All female students at the university were initially contacted via an e-mail message which included an invitation letter and the link to access the survey, as well as general information about the research and its objectives. Male students did not receive this e-mail message. The survey was online for just over two and a half months, and every two weeks, it was advertised on

discussions with a small group of voluntarily participating female students; and (3) in-depth interviews with 'key stakeholders' (i.e. those in authority at the university who have, or might have, some responsibility for addressing these issues). The on-line survey elicited responses from 580 female students¹⁷ (approximately 9% of all female students at the university at that time). One focus group discussion was held with 7 female students, and in-depth interviews were held with 15 'stakeholders'¹⁸.

2.1. What is gender-based sexual violence?

We asked our focus group participants about their understanding of what 'gender-based violence' connotes¹⁹. They understood gender-based violence as including a range of actions, physical and otherwise, where the intent is to hurt (broadly defined) women, and which is done against the will of women. It was agreed that gender-based violence is any form of aggression and coercion, physical or otherwise, that is based on an unequal

the Student Union President's Facebook page. Posters were also put up at strategic places on the campus to advertise the survey and all female students were sent a follow up e-mail message a month after the survey went online.

¹⁷ Because the survey responses were anonymous, we had no way of definitively ensuring that all respondents were female, as they claimed to be. Questions were included in the survey, however, to improve our chances of identifying responses that were in fact not by female students. We did not identify any such responses.

¹⁸ Those interviewed included: University Registrar and Head of University Discipline; Head of Security; Deputy Head of University Governance; Student Support Adviser and Anti-harassment officer; Head of student discipline and complaints; Quality assurance and academic audit manager; Head of Department of Social Sciences; Residence Hall managers; Student Union Gender Officer; Women's Society Officer; University Student Counsellor; University Chaplain; a local Police Constable; and National Union of Students - LGBT Officer.

¹⁹ The definitions used in the online survey are set out in footnotes 29 & 31, below.

power relationship, socio-cultural notions of 'being a man' and machismo²⁰, breaks a woman's sense of self-worth, and has consequences for her material and psychological well-being.

Based mainly, but not exclusively, on their own experiences, participants defined gender-based violence in the following ways:

"For me gender violence is rape, domestic violence and sexual assault. Also stalking and cyber-stalking".

"Violence is not just physical; it is emotional as well.... If a woman feels vulnerable, it is violence".

"Insecurity, discrimination, the inability to leave an abusive partner is all about violence. It's not only rape".

"Slapping, being pushed, spitting, forms of drunken behaviour".

"Offensive words... Also my ex would use a loud tone of voice and this scared me as much as it would if he hit me".

While the participants were aware of the many different types of gender-based violence, however, when describing personal incidents, they chose not to label such incidents as violence. Instead participants used such phrases as "the thing happened to me", "I was attacked", and "I don't know if it was sexual violence, it was a power thing". This is consistent with other research that indicates that young people (i.e. age group 16-30), and especially young women, rarely use the terms 'sexual assault', 'rape' or 'abuse' to

²⁰ Of those who provided information in the online survey about the most serious incident of sexual harassment that they had experienced since becoming a student at the university, 4% identified the perpetrator as another woman. In the case of stalking, 7% identified the perpetrator as another woman. In the case of sexual assault, 100% of perpetrators were identified as men.

describe unwanted sexual experiences, and they can have difficulty naming an incident as violence or recognizing behaviours to be serious enough to constitute offences²¹. Three explanations have been offered for this. First, a relationship that is presumed to be based on trust and care can leave the victim unable and unwilling to recognise an act as violence. Secondly, commonly held myths about violence can lead young women not to regard an incident as 'violence' even if it would legally be classified as harassment, stalking or sexual violence²². Such myths include beliefs that gender-based violence always involves the use of physical violence and that the perpetrator is always a stranger. Thirdly, there is some evidence that students do not fully understand the law on this issue²³.

2.2. "While at university"

Because the online survey was conducted during the first six months of the academic year, and first-year undergraduate students are over-represented among those students living on campus during term-time, a significant proportion of our respondents (35%) had been at the university for less than six months²⁴, and 59%

²¹ Hird M., "An empirical study of adolescent dating aggression in the UK", *Journal of Adolescence*, 23, 2000, pp. 69-78; National Union of Students (UK), *op.cit.*; Powell A., *Sex, power and consent: Youth culture and the unwritten rules*, Cambridge University Press, Melbourne, 2010.

²² Stanko E., "Theorising about violence: observations from the Economic and Social Research Council's violence research programme", *Violence Against Women*, 12(6), 2006, pp. 543-555.

²³ National Union of Students (UK), *op.cit.*; Gunby C., Carline A., Bellis M., Benyon C., *op.cit.*

²⁴ 49% of the 44% of respondents who reported having experienced sexual harassment since coming to university, however, indicated that the most serious incident had occurred during their first year.. Comparable figures for stalking were 52% of the 22% of respondents who reported this, and 58% of the 8%

were not resident on campus when they completed the survey. We cannot therefore claim with confidence that those who responded to the survey were entirely representative of female students enrolled at the university at that time²⁵. Our survey made it clear, however, that by “while at university” we intended while actually present at the university or travelling to or from the university.

Our survey asked respondents not only about their experiences of sexual violence²⁶ victimisation “while at university”, but also whether they had experienced such victimisation before coming to university. Our interest in doing so was to ascertain to what extent respondents had been protected from such victimisation during their teenage years before coming to university, and whether those who had experienced such pre-university victimisation were more or less likely to report victimisation while at university. The findings on this matter are presented in Table 1.

These data indicate that most of our respondents who reported victimisation had experienced such victimisation before coming to university, and that prevalence of such victimisation was lower while at university than before respondents came to university. This suggests that female students arrive at university not as ‘vulnerable ingénues’ as far as experience with sexual victimisation is concerned, and that they are not at greater risk of such victimisation while at university than they were when in their home and school environments

before coming to university²⁷. Certain important considerations need to be taken into account in drawing conclusions from these data. In the first place, as noted earlier, a disproportionate number of our respondents had only been at university for a relatively short time when responding to the survey. Their exposure to risk while at university, therefore, will have been shorter than prior to coming to university. Secondly, since the majority of our respondents (61%) were not living on the campus while attending university, the exposure to risk “while at university” will have been less for many of them than while they were not at the university. The idea that coming to university exposes women to risks of sexual violence from which they have been protected before coming to university, however, is not supported by these data. Universities may actually provide a safer environment for women, or women may already have developed skills to better protect themselves against victimisation by the time they go to university, or men who go to university may be less prone to victimise women²⁸, or some combination of all three of these factors may have been in play at this university.

2.3. Victimisation while at university.

Respondents who reported victimisation while at the university were asked a series of questions about the “most serious” incident in each category (sexual harassment, stalking and sexual assault) that they had reported. It is the responses to these

of respondents who reported having experienced sexual assault since coming to university.

²⁵ Our 9% response rate for the online survey (see above) also raises the issue of just how representative these data may be.

²⁶ For definitions, see footnotes 29 & 31, below.

²⁷ A survey of teenage girls’ experiences of sexual violence in the UK, published by the National Society for the Prevention of Cruelty to Children (NSPCC) in 2009, indicated that such experiences are very common (“1 in 3 teenage girls tell of sexual abuse by their boyfriends” *The Guardian*, 1st September 2009, p. 8)

detailed questions about the “most serious” incidents (as defined by the respondents) that provide the data in the following sections of our paper.

(a) Sexual harassment²⁹.

44% of our respondents indicated that they had experienced some form(s) of sexual harassment since becoming students at the university. 47% of these identified the perpetrator of the most serious incident³⁰ as a fellow student, 19% as a partner, ex-partner or someone they had had a date with, and 16% as someone in their group of friends. The overwhelming majority of respondents identified the perpetrator as someone they knew.

(b) Stalking³¹.

22% of our respondents indicated that they had experienced some form(s) of stalking since becoming students at the university. 24% of these identified the perpetrator of the most serious incident as a fellow student, 50% as a partner, ex-partner or someone they had had a date with, and 11% as someone in their group of friends. Again, the overwhelming majority of respondents knew their stalker.

(c) Sexual assault and coercive sexual acts³².

8% of our respondents indicated that they had experienced some form of sexual assault or coercive sexual acts since becoming students at the university. Almost half (46%) of these (3.7% of all our respondents) indicated that they had

²⁸ As noted below, our respondents indicated that the perpetrators of their victimisation were overwhelmingly men.

²⁹ Sexual harassment was defined broadly in the survey to include any of the following: someone exposed themselves to me to harass or frighten me; someone harassed me via telephone, SMS, e-mail or letter by saying things that were indecent or threatening; I was harassed by being whistled at, having dirty comments directed at me, or being stared at; someone made me feel uncomfortable by making comments about my body or my private life, by making sexual innuendos, or by making sexual advances in a pushy way; someone got unnecessarily close to me, e.g. bent over me too closely or pressured me into a corner in a way I perceived as pushy; someone told me lewd jokes and spoke to me in a way that made me feel pressured sexually; someone groped me or tried to kiss me against my will; someone walked after me, followed me or pressured me so that I became scared; someone made it clear to me that it could be disadvantageous for my future or my professional development if I didn't agree to have sex with him/her; someone showed me pornographic images or pictures of naked people in inappropriate situations; I have experienced other situations involving sexual harassment.

³⁰ Respondents were only asked to answer these more detailed questions with reference to the incident that they had identified as the most serious of any they had experienced while at the university.

³¹ Stalking was defined in the survey to include: unwanted telephone calls, letters, e-mails, SMS or messages over an extended period; sent me things I

didn't want (e.g. mail order items, "gifts", pornographic material); visited my home uninvited/lurked outside my home, at the university, at my work place; spied on me (e.g. via fellow students, neighbours, acquaintances); broke in or attempted to break in to my home, gained unauthorised access to my e-mail account, intercepted my post, listened in to my telephone conversations; harassed my family, friends, fellow students, neighbours; threatened to harm me, to break me psychologically, or to destroy things that belong to me; threatened self-harm or suicide; deliberately destroyed or damaged things which belong to me or mean something to me; threatened to injure me physically or to kill me; physically attacked me and committed bodily harm; threatened to harm someone close to me (e.g. children, parents, partner); attacked or put at risk a person close to me (e.g. children, parents, partner); failed to abide by a police restraining order or a court safety order; other incidents involving harassment, threats or terrorising actions (defined as such by respondent).

³² These were defined in the survey to include: someone forced me to engage in sexual intercourse and used their penis or something else to penetrate my body against my will; someone tried, against my will, to penetrate me with their penis or something else, but it didn't happen; someone forced me to engage in intimate touching, caressing, petting and similar acts; I was forced to engage in other sexual acts or practices that I didn't want; someone forced me to look at pornographic images or films and to act them out, even though they knew I didn't want to.

been raped³³, and a further 9% indicated that they had been a victim of attempted rape. 29% of those who reported some form of sexual assault or coercive sexual acts identified the perpetrator of the most serious incident as a fellow student, 42% as a partner, ex-partner or someone they had had a date with, and 13% as someone in their group of friends. Again, the overwhelming majority of survey respondents knew the perpetrator.

A number of features of these data are noteworthy. In the first place, the proportions of women reporting victimisations while at university in our study are significantly lower than those reported in the contemporaneous NUS survey³⁴, and this despite the fact that the definitions of sexual harassment³⁵, stalking³⁶ and

sexual assault and other coercive sexual acts³⁷ used in the two surveys, while not identical, were not substantially dissimilar. There are a number of possible explanations for this disparity. In the first place, the response rate for the NUS survey was extremely low (2,058 respondents out of all female students at 115 British tertiary education institutions who were eligible to participate), so the findings may be quite unrepresentative. Secondly, while in its report the NUS described these incidents as having occurred “on campus”³⁸, respondents were in fact asked: “Whilst you have been a student at your current institution, have you ever experienced any of the following?” It is likely, therefore, that some respondents reported incidents that had not occurred while they were on or around university premises³⁹. Alternatively, the lower figures in our study may reflect the fact that the university at which our research was

³³ The wording of the category of assault which they indicated was: “Someone forced me to engage in sexual intercourse and used their penis or something else to penetrate my body against my will.”

³⁴ 68% of respondents in the NUS survey reported having experienced verbal and physical harassment while on campus; 12% reported having experienced stalking; and 25% reported having experienced sexual assault. National Union of Students (UK), *op.cit.*, p. 11.

³⁵ The NUS survey used the term “Harassment”, defined to include: someone making comments with a sexual overtone that made you feel uncomfortable; someone wolf whistling, cat calling, or making noises with sexual overtones; someone exposing their sexual organs to you when you did not agree to see them; someone groping, pinching or smacking your bottom when you did not agree to them doing so; someone groping, pinching or touching your breasts when you did not agree to them doing so; someone lifting up your skirt in public without you agreeing; someone asking you questions about your sex or romantic life when it was clearly irrelevant or none of their business; someone asking you questions about your sexuality when it was clearly irrelevant or none of their business; taken photo or video footage of you without your consent; circulated photo or video footage of you taken without your consent; shown naked or semi-naked photographs or video footage of you to other people without your consent; filmed you naked or semi-naked without your consent; attempted to share pornography with you when you didn't agree to see it.

³⁶ The NUS survey used the term “Unwanted obsessive behavior or stalking”, defined to include: has anyone repeatedly followed you, watched you, phoned you,

texted, written, e-mailed, communicated with you through social networking sites, or communicated with you in other ways that seemed obsessive or made you afraid or concerned for your safety?

³⁷ The NUS survey used the term “Unwanted sexual experiences”, defined to include: have you ever had sexual intercourse when you didn't want to because you were, or felt, unable to say no?; sexual contact (this could include kissing, touching or molesting you including through clothes); attempted sexual intercourse (when someone has tried to have oral, anal or vaginal sex with you but has not been successful); assault by penetration (this means someone putting an object, such as a bottle, in your anus or vagina); sexual intercourse (this means someone putting a penis in your mouth, vagina or anus); other unwanted sexual experience not described above.

³⁸ National Union of Students (UK), *op.cit.*, p. 11.

³⁹ In the case of harassment, this question was prefaced in the survey with the words (in smaller font) “In this section we ask you about your experiences of harassment on campus”. But the questions on “Unwanted obsessive behavior or stalking” and “Unwanted sexual experiences” were not prefaced by similar wording. The questions on unwanted sexual experiences, for instance, were prefaced by the words: In this section you are asked about any experiences of unwanted sexual contact you have had *during your time as a student*” (emphasis added).

undertaken (a medium-sized, rural campus-based university with 62% of its students living on the campus⁴⁰) is not representative of the wide range of tertiary education institutions that were included in the NUS survey. This deserves further investigation to ascertain whether the kind of university at which we did our research does in fact provide a safer environment for women than other kinds of tertiary education institutions.

Related to this, we may compare the results of our research with data on sexual victimisation of women in the general population in Britain. Findings of the British Crime Survey indicate that 27% of respondents claimed to have been victims of rape or some other form of sexual abuse since the age of 16 (8% of our respondents reported such sexual violence). 22% of our respondents, however, reported having been victims of stalking, compared with 19% of BCS respondents⁴¹. Comparable data for sexual harassment are not available⁴². These data are consistent with the findings of our research that

⁴⁰ We should note here that in this respect our survey respondents may not have been entirely representative of students at the university, since only 41% of them indicated that they lived on campus during term-time. We were not able to ascertain, however, whether the proportions of students who do so varies by gender.

⁴¹ These differences in rates of victimisation must be considered in light of the fact that our respondents were almost certainly generally younger than the BCS respondents. As we noted above, however, this would lead us to expect that their experiences of victimisation would have been higher, rather than lower, than those of BCS respondents.

⁴² These data are derived from the Equality and Human Rights Commission, *How Fair is Britain? Equality, Human Rights and Good Relations 2010: First Triennial Review*, E.C.H.R., Manchester, U.K, 2011, http://www.equalityhumanrights.com/key-projects/how-fair-is-britain/full-report-and-evidencedownloads/#How_fair_is_Britain_Equality_Human_Rights_and_Good_Relations_in_2010_The_First_Triennial_Review, which was based on British Crime survey data for the years 2008-2009 and 2009-2010.

the majority of incidents reported by our respondents occurred before they came to university, again suggesting that women may be safer from the most serious sexual violence while at university than when in the general community. 33% of victims in the British Crime Survey, however, reported that the perpetrators were known to them, compared with 83% of victims in our survey - an indication that mixed student accommodation and the close-knit social life at the university may pose particular risks for female students.

Secondly, although data on this are not presented above, our findings indicate that except in the case of sexual assault, the majority of the incidents reported by our respondents were at the lower end of seriousness⁴³. While significant numbers of female students reported sexual harassment or stalking, very few reported acts of actual or threatened physical violence. It seems possible that this accounts for the fact that most victims do not report these incidents to university authorities or police (discussed below).

Thirdly, it is clear from our data that the great majority of perpetrators of sexual violence against women university students are fellow students, current or former partners, or others known to the victim⁴⁴. Noteworthy, we think, is the fact that academic or other university staff were identified as perpetrators in only 2% of the “most serious”

⁴³ As Kelly & Regan (Kelly L., Regan L., *op.cit.*) have argued, however (rather like the ‘Broken Windows’ theory that was first put forward in 1982 by Wilson & Kelling), less serious offences may be the foundation for a culture that supports and leads to more serious victimisations.

⁴⁴ The NUS findings on this point were similar (National Union of Students, UK, *op.cit.*, p. 19).

incidents⁴⁵ of sexual harassment, and in none of the most serious incidents of stalking or sexual assault or coercive sexual acts⁴⁶. This has obvious implications for university responses and prevention initiatives with respect to such incidents, discussed below.

2.4. Risky places, risky behaviours, and feelings of safety.

We asked our respondents whether they agreed with the statement: “In general I feel at ease with the social atmosphere here at [the university]”. 39.4% agreed “completely”, 52% agreed “more or less”, 5% did “not really agree” and 3.4% did not agree at all. When asked how safe they felt when walking alone on the campus in the dark, 11% responded that they felt very safe, 48% that they felt “more or less” safe, 21% that they did not feel very safe, and 6% that they did not feel safe at all⁴⁷.

The university had a parking area that was exclusively for the use of women, but 77% of our respondents indicated that they were not aware of this, and a further 19% indicated that since they did not drive this was not relevant for them. When asked about how safe they felt when in eight other areas on the campus⁴⁸, the great majority

(typically from 80-95%) responded that they felt very or “more or less” safe in these areas.

So while the majority of our respondents considered the university a relatively safe environment, a significant minority did not feel safe in open areas of the campus after dark, or when travelling alone on public transport to and from the campus.

Our respondents who reported having been victims of sexual harassment while at the university indicated that the most common locations for the most serious incident were at a disco, party or café (24%), in outdoor areas of the campus (14%) and on the street (13%). The most common locations of the most serious incident reported by victims of stalking were in or outside the student’s flat, house or student residence (38%). 54% of respondents who reported having been victims of sexual assault or coercive sexual acts indicated the most common locations of the most serious incident as in their own or someone else’s flat, house or student residence (54%) or at a disco, party or café (9%).

We asked those who reported having been victims of sexual assault or other coercive sexual acts whether they thought that the perpetrator in the most serious case had been under the influence of alcohol and/or a drug at the time of the incident; 47% responded yes. When asked whether they (the victims) had been under the influence of alcohol or a drug at the time of the incident, 37% responded that they had⁴⁹.

⁴⁵ It will be recalled that respondents were only asked about perpetrators in the most serious incidents that they had reported. We do not have data on perpetrators in other reported incidents.

⁴⁶ We cannot think of any reason why respondents would have been more reluctant to report abuses by staff, given that responses to the survey were completely anonymous.

⁴⁷ The figures for feelings of safety when travelling alone on public transport (essentially buses to and from this university) were: 8% very safe, 55% “more or less” safe, 21% not very safe, and 5% not safe at all (10% indicated that they did not use public transport).

⁴⁸ Lecture theatre/seminar room, library, staff offices, student areas, canteen/cafeteria, sports hall/changing area, toilets and lifts/stairs/corridors.

⁴⁹ Notably, none of our respondents who reported having been victims of sexual assault or other coercive sexual acts claimed to have been a victim of a “date rape” drug such as Rohypnol, although two of them indicated that they were not sure whether or not they had been.

It appears from these data that parties (many of which were probably in Student Union premises and/or in the campus pub), at which both perpetrators and victims may have been under the influence of alcohol, and student accommodation, are the most common occasions and locations in which the most serious sexual violence against female university students occurs, although sexual harassment also commonly occurs in outdoor areas on or near the campus. These findings are significant, as they suggest that the more serious victimisations most commonly occur in locations and on occasions at which capable protective guardianship⁵⁰ is relatively easy to organize (given that students who do not live in student residences nevertheless commonly share accommodation with other students). We discuss this further below.

With respect to outdoor areas, participants in our focus group identified “hotspots” of vulnerability where they feel most unsafe during the evening and night. These included: outside the Student Union building; the wooded areas outside the sports centre; outside the halls of residence; and a wooded area leading up to the Postgraduate Students Association’s building (which includes a bar and areas for socializing). Students were concerned about the lack of foot-patrol at night on campus by campus security and/or police personnel. One participant who lived on campus and worked late most nights of the week highlighted her “feelings of insecurity when leaving [a particular administration building where

she worked] and walking to the halls of residence”. When asked about the reason for this insecurity, she noted “the lack of people on campus during that time of night and especially security patrol” as the contributing factors.

We discussed the role of alcohol and drugs in these victimisations in more detail with the participants in the focus group that we held. Participants spoke of specific socialisation rituals at the university. They described in detail the ways in which women and men are “initiated into university”. Seen as a coming of age and rites of passage into manhood and womanhood, participants noted that “boys become men at university”. This “becoming a man” takes the form of binge drinking, drinking games where men are egged on by their peers to go and “kiss a woman”, and aggressively pursuing female students⁵¹. One participant noted that when new male students want to join university societies such as the rugby club or the men’s football club, they are expected to engage in acts which are women-unfriendly. These include “dressing up as a woman, wearing women’s underwear and parading around the campus” and “distributing FHM magazines and other pornographic material to new recruits in their welcome pack”. When this participant, who narrated the incident, registered a formal complaint with the university rugby club about the distribution of pornographic material, she was told by the male members to “lighten up,

⁵⁰ Reynald D., “Guardianship in Action: Developing a new tool for measurement”, *Crime Prevention & Community Safety: An International Journal*, 11(1), 2009, pp. 1-20; Powell A., *Review of bystander approaches in support of preventing violence against* **Rivista di Criminologia, Vittimologia e Sicurezza – Vol. VII – N. 2 – Maggio-Agosto 2013**

women, VicHealth & LaTrobe University, Victorian Health Promotion Foundation, Carlton, Vic., 2011.

⁵¹ None of the participants in the focus group were aware that socialisation rituals such as these are violations of the university’s Code of Conduct relating to student society social events and the practice of ‘initiation ceremonies’.

learn to have some fun and understand what boys get up to”⁵².

It was clear from these discussions and the survey responses that the excessive consumption of alcohol⁵³ and the relatively low cost of alcohol on campus was of concern to many female students and elevated their fear of violence as well as lowering their sense of on-campus security.

2.5. Disclosure.

(i) Sexual harassment.

Two-thirds of those who reported having experienced sexual harassment while at university indicated that they had disclosed the most serious incident to someone else after the event. Of these, the overwhelming majority (94%) had disclosed it to family or close friends⁵⁴. Only 13% indicated that they had reported it to some person in authority at the University. 10% had reported it to the police, 4% had reported it to a doctor, and 5% had reported it to a therapist⁵⁵.

Of those who had not reported the incident: 45% indicated that they didn't think the incident was serious enough to justify reporting it; 30% indicated that they considered that it was a 'one-off' event and 'done with' as far as they were concerned; 21% indicated that they just wanted to be left alone and forget about it; 17.5% indicated that they didn't know who they should talk to

about it; 10% blamed themselves for having misjudged the situation and contributed to the incident; and 9% indicated that they didn't think anyone or anything could help them.

Of those who had reported the incident to university authorities, two-thirds were very or quite happy with the response; one-third were not very or not at all happy with the response from the University.

(ii) Stalking.

73% of those who reported having experienced stalking while at university indicated that they had disclosed the most serious incident to someone else after the event. Of these, the overwhelming majority (97%) had disclosed it to family or close friends. Only 12% indicated that they had reported it to some person in authority at the University. 14% indicated that they had reported it to the police. 9% had reported it to a therapist.

Of those who had not reported the incident: 34% indicated that they didn't think the incident was serious enough to justify reporting it; 22% blamed themselves for having misjudged the situation and contributed to the incident; 22% indicated that they considered that it was a "one-off" event and "done with" as far as they were concerned; 19% indicated that they just wanted to be left alone and forget about it; 9% indicated that they didn't know who they should talk to about it; 6% indicated that they had been in a state of shock and couldn't do anything about it; 6% indicated that they had felt ashamed and couldn't find the words to describe what had happened; 3% indicated that they didn't think anyone or anything could help them; and 3% indicated that they feared reprisals from the perpetrator.

⁵² National Union of Students (UK), *op. cit.*

⁵³ 32% of our survey respondents agreed completely or "more or less" with the statement: "The excessive consumption of alcohol at parties bothers me."

⁵⁴ Kilpatrick D., Resnick H., Ruggiero K., Conoscenti L., McCauley J., *Drug-facilitated, Incapacitated, and Forcible Rape: A National Study*, Medical University of South Carolina, National Crime Victims Research & Treatment Center, Charleston, SC, 2007, <https://www.ncjrs.gov/pdffiles1/nij/grants/219181.pdf>; National Union of Students (UK), *op. cit.*; Gunby C., Carline A., Bellis M., Benyon C., *op. cit.*

⁵⁵ Multiple responses to this question were permitted.

Of the few (11 respondents) who had reported the incident to University authorities, none were very happy with the response; 45% quite happy with the response; 55% were not very or not at all happy with the response.

(iii) Sexual assault and other coercive sexual acts

Only half (50%) of those who reported having experienced sexual assault while at university indicated that they had disclosed the most serious incident to someone else after the event. All of these had disclosed it to family or close friends. Only 13% indicated that they had reported it to some person in authority at the University. 22% indicated that they had reported it to the police. 21% had reported it to a doctor, and 17% had reported it to a therapist.

Of the 50% who had not reported the incident: 44% indicated that they just wanted to be left alone and forget about it; 39% blamed themselves for having misjudged the situation and contributed to the incident; 30% indicated that they had felt ashamed and couldn't find the words to describe what had happened; 26% indicated that they considered that it was a "one-off" event and "done with" as far as they were concerned; 26% indicated that they had been in a state of shock and couldn't do anything about it; 21% indicated that they didn't want to put their relationship with the perpetrator at risk; 17% indicated that they didn't think anyone or anything could help them; 17% indicated that they didn't know who they should talk to about it; 13% indicated that they didn't think the incident was bad enough to justify reporting it; 9% indicated that they had been scared of facing unpleasant questions; and 4%

indicated that they feared reprisals from the perpetrator.

27% of these victims indicated that they did not report the incident to the police because they felt that they "wouldn't be believed or taken seriously". The same percentage did not report the incident to the police because they feared that they had "insufficient evidence"⁵⁶.

These data raise a number of issues. In the first place, the unwillingness of most female victims of sexual violence at university to report their victimisation to university authorities or the police makes it difficult for the university to be aware of victimisation trends and develop appropriate responses to them. Surveys such as we conducted may need to be undertaken periodically (every few years or so) to overcome this difficulty. Secondly, some of the reasons given by victims for not reporting their victimisation to university authorities or the police - especially those indicating self-blame, shame, fear of reprisals, or concern that they will not be believed, or because they had been drinking at the time of the incident⁵⁷ - should be a matter of concern for

⁵⁶ Fisher B., Daigle L., Cullen F., Turner M., "Reporting sexual victimization to the police and others: Results from a national-level study of college women", *Criminal Justice and Behavior*, 30(1), 2003, pp. 6-38; Kilpatrick D., Resnick H., Ruggiero K., Conoscenti L., McCauley J., *op.cit.*; National Union of Students (UK), *op.cit.*; Gunby C., Carline A., Bellis M., Benyon C., *op.cit.*

⁵⁷ Participants in our focus group discussion suggested that if women were themselves drinking before an incident, they would feel responsible for "leading up" to it, and be hesitant to report the incident to those in formal authority. Other researchers have argued that "whereas alcohol and drugs function to the advantage of sexually violent men, making them less responsible for their behavior, it is used to discredit victims and to make them more responsible for the acts" (Scully D., *Understanding sexual violence: A study of convicted rapists*, Routledge, New York/London, 1994, p. 123; see also Gunby C., Carline A., Bellis M., Benyon C., *op.cit.*). LeGrand (LeGrand C., "Rape and rape laws:

university authorities. Of particular concern is that these kinds of reasons are more commonly reported with respect to the more serious than the less serious forms of victimisation. As is well known, however, these kinds of reasons for not reporting serious sexual violence to the authorities are certainly not unique to female university students⁵⁸.

Universities should probably be prioritizing strategies to encourage more victims who give these kinds of reasons for not reporting their victimisation to the authorities, to do so. Respect for victim autonomy, however, arguably dictates that victims who are unwilling to report their victimisations to the authorities for other reasons, but prefer to deal with them informally with the support of friends, family or fellow students, should not be pressured to report more of these victimisations to the authorities. We note that the great majority of victims in our survey are in this latter category.

2.6. Awareness of, and resort to, sources of support at the university.

The majority of our respondents (from 50-60% depending on the service) were unaware of four sources of support for victims of sexual violence at the university that we asked them about⁵⁹, and a further 15-21% indicated that although they knew about these services, they would not use them.

Sexism in society and law”, *California Law Review* 61(3), 1973, p.928), citing U.S. data from the 1960’s, noted that among rape complaints filed by victims who had been drinking, 82% were classified unfounded. This of course may not still be the case in the U.S., and may not have been the case elsewhere.

⁵⁸ See e.g. Kelly L., Lovett J., Regan L., *op.cit.*

⁵⁹ University Equal Opportunity Office, General or Departmental Students’ Committee, Self-help Group or Centre, and Women’s Advice Centre/Women’s Emergency Hotline.

When asked about three other sources of support at the university⁶⁰, 43-46% were not aware of them, and a further 19-21% indicated that although they were aware of them, they would not use them. Only a tiny minority of respondents (from 1-5.5%) indicated that they had actually used any of these services. Although the great majority of respondents were aware that they could consult a doctor or a minister/pastor⁶¹ for support or help, only 17% had actually consulted a doctor, and only 1.5% had consulted a minister or pastor⁶².

3.University policies and responses.

Our stakeholder interviews revealed that a complex combination of disciplinary, crime prevention, other preventative, and post-incident policies were in place at the university to respond to and address incidents of violence (including sexual victimisations) against students. These policies, while in principle predicated on overlapping areas of responsibility and action, are ultimately within individual ambits of responsibility.

In 2007 the university promulgated a ‘Gender Equality Scheme’, which was revised in 2010. The university regards this scheme as part of the suite of schemes, policies, and practice initiatives underpinning its commitment to equality. The Gender Equality Scheme focuses on eliminating

⁶⁰ Other advisory service, crisis hotline and therapeutic service.

⁶¹ There were three of these (of different denominations) on the campus.

⁶² 37% indicated that they belonged to the Christian faith, 7% other faiths, and 53.6% that they did not belong to any religious faith. cf. Fisher B., Daigle L., Cullen F., Turner M., *op.cit.*; Kilpatrick D., Resnick H., Ruggiero K., Conoscenti L., McCauley J., *op.cit.*; National Union of Students (UK), *op. cit.*; Gunby C., Carline A., Bellis M., Benyon C., *op.cit.*

unlawful sex discrimination and harassment, and promoting equality of opportunity. Furthermore both the University's core mission and the Gender Equality Scheme are strongly underpinned by the University's core values as a "diverse, inclusive and professional academic community that respects individuals and enables them to strive for success in order to contribute positively and sustainably to the local region, wider society and the national economy."

Where an allegation of harassment, stalking, or sexual assault against a perpetrator who is a member of the university has been substantiated by the police or is the subject of a student complaint, disciplinary action may be taken against the perpetrator under the university's *Code of Behaviour*. Dismissal and expulsion are the highest penalties available to the university. While the *Code* does not speak specifically of violence, paragraph 2 states that disciplinary action (up to exclusion from the University) may be taken in response to:

"(d) behaviour which endangers or threatens to endanger the health, safety or well-being of any officer, employee, student, including themselves, or guest of the University, or which might reasonably be expected to have such a consequence;

(e) behaviour which fails to respect the rights of others to live in an environment which is conducive to study and/or work;

(k) behaviour which constitutes harassment as defined by the University;

(u) breaches of the University Code of Conduct relating to student society social events and the practice of 'initiation ceremonies'."

Stakeholders noted that the disciplinary policy with respect to gender-based violence on campus comes into force after a formal complaint has been lodged by the student. When we asked about the process of lodging a complaint, most said that they were unaware about the formal procedure⁶³. Instead they said that students could either directly speak to the university's disciplinary officer or that a complaint comes to the attention to the disciplinary committee via a third party such as a residence manager or Student Union representative with the expressed consent of the victim.

One stakeholder noted that sometimes while an incident is being investigated by the police or security personnel on campus, residence managers remain in contact with those within the disciplinary committee, keeping them abreast of the case and its developments. Whoever is investigating the case will then inform the disciplinary committee and the University Student Discipline Officer. The Officer will then prepare the case and put it to the university and manage that process, making sure the case is "heard at the appropriate sort of level of discipline" by getting meetings organised and, dealing with the outcome and penalty that might have to be undertaken. Students alleged to have breached the *Code* are entitled to appear before a disciplinary committee or a representative of management.

Asked if the current disciplinary policy and procedure in place were adequate, stakeholders agreed that they were adequate in principle. However, one stakeholder noted very cogently:

"One of the key things, and it is something that we've learned from the last case where we had the

⁶³ Of the 13 university-based stakeholders, only 2 were aware of the disciplinary policy and procedure with respect to gender based violence.

bullying and harassment between a group of girls, is that it's important to try and deal with [this] as early on as possible and have something in place that the minute it starts it can be dealt with. The lesson that we learned from the one I have described ... is that it'd been going on from November last to March this year and it gradually built over time and escalated and then the violence had come in because it hadn't been dealt with. I don't think enough people are made aware that these policies are there and that there will be zero tolerance on it" (Stakeholder interview).

Stakeholders who were aware of the disciplinary policy with regards to gender-based violence noted that the role of such a policy in addressing and preventing violence is based on cases being directed to the disciplinary committee and that it is very rare for the victim to come directly to committee or know of the policy's existence. A stakeholder noted that incidents of gender-based violence come to the disciplinary officer and committee "via formal channels, not the victims" and are dealt with through the disciplinary process as "sexual violence is a breach of discipline and a criminal offence".

The university also has a preventative strategy focused on raising awareness by making clear, through the distribution of free pamphlets and reading materials, workshops, and meetings, the unacceptability of sexual harassment, stalking, and sexual violence. Meetings with students at the start of term are organised by the head of campus security, a local police constable, the local Police Community Support Officers (PCSOs) and the four residence managers. They aim to inform new students about issues relating to safety and action to be taken during a time of emergency. Further,

during the start of term the Students Union, along with its Gender Officer and the Women's Society's president, carry out activities such as informal talks and group discussions with invited third-sector workers and activists on campus safety. These talks centre around alcohol awareness, awareness of the existence of the university safety bus, as well as letting new students know a little more of the types of support services available within the university environment. The Students Union also has links with women's advice centres in the nearest city. Activists and advice workers from rape crisis centres and women's refuges have been invited by them to talk to university students. However, as one stakeholder noted, these talks "are hardly well attended, in fact one or two people attend. I suppose because we do not have the funds to advertise them as well as we could. So there are mechanisms in place but a handful of students know that". It emerged from the interviews that the preventative strategy is geared around the start of the academic term at the university and talks and meetings are in place for a few months (i.e. September-November) and not year-round.

4. Suggestions for improvements: what female students want.

Participants in our focus group discussion elicited the following 'wish list' with respect to what they wanted from the university by way of more effectively responding to the problem of sexual violence on the campus:

1. Better communication by university officials about services available to women on campus. Participants wanted the university to make more visible its presence on campus so that

“female students know that it cares about its students and their issues”. Participants wanted clear and precise information on campus “about the processes that are in place for women”.

2. All areas of the campus should be well-lit at night. This would greatly contribute towards lowering the levels of anxiety and fear that women feel.
3. Visible foot patrol, especially at night, by security personnel.
4. More safety on buses at night within the campus.
5. Alarms/panic buttons in halls of residence and in the Student Union areas.
6. More student involvement in ensuring safety. Participants said that they wanted “Social spaces and events where students can find each other and air their issues” and “More involvement by the Students Union in student welfare”.
7. More social education. One participant said that she wanted “Obligatory freshers lectures in raising awareness, run by students and the head of security, as a team”⁶⁴.

5. Conclusions.

Our research findings provide a portrayal of the problem of sexual violence against female students at this university which differs in significant ways from the portrayal of this problem which arises from much of the U.S.

⁶⁴ It is noteworthy that most of these suggestions are directed to addressing outdoor victimisations (more likely by perpetrators not previously known to their victims), whereas the research findings such victimisations do not constitute the most common risk for female students at this university. This perhaps reflects how influential popular ideas about sexual violence (as stranger violence in public places) still are.

research on the topic⁶⁵. Specifically, it portrays female students as having had considerable experience of sexual violence before coming to university; it indicates lower levels of victimisation at university than is indicated in much of the U.S. literature (and in the contemporaneous NUS UK survey), and indicates that most of such victimisation involves offending at the lower end of seriousness. This suggests that this university may actually provide an environment which is safer for its female students than their previous home and school environments. This, however, deserves further investigation.

Our research indicates that victims much prefer to deal with most victimisations informally, by seeking assistance and support from family members, friends and fellow students, rather than invoking more formal processes involving university authorities or police. It does reveal, however, that victims who would like a more formal response nevertheless often do not report their victimisation to such authorities because of fear of reprisals, a belief that they were to blame for the incident, shame, concern that their complaints will not be taken seriously or that they will not be believed, or that more formal processes will expose them to secondary victimisation. Furthermore, although the university had substantial policies and institutional arrangements in place designed to prevent and adequately respond to victimisation, student awareness of, and/or willingness to resort to, these was low.

Our research suggests that there are limits to the extent to which universities may legitimately be

held legally or morally responsible⁶⁶ for the extent of sexual victimisation of their students, and for their responses to such victimisation, because much of this probably occurs off university premises, in situations over which universities have no effective control or influence. Nevertheless, our respondents suggested a number of practical ways in which the university's responses to this problem, both prevention- and response-oriented, could be improved. These included not only classic "guardianship" measures⁶⁷, but also educational and socialisation measures, aimed at both potential victims and potential (typically male student) perpetrators, as well as university staff with responsive responsibilities. Our focus group participants and stakeholder interviewees suggested that it does not follow from the fact that victimisation occurred off university premises that the university does not have at least a moral responsibility to provide support and assistance to victims who are studying at the university at the time, especially as our research suggested that such victimisation has the potential to impact negatively on emotional and social well-being and academic progress⁶⁸. An important limitation of our research is that we did not include male university students in it⁶⁹.

This meant that neither perpetrator perspectives, nor male student sexual victimisation, were explored in the research. These are matters that certainly deserve further research.

⁶⁵ Koss M., Gidycz C., Wisniewski N., *op.cit.*; Fisher B., Daigle L., Cullen F., *op.cit.*

⁶⁶ In earlier days, educational institutions were considered to be *in loco parentis* with respect to their students. But since the age of majority was lowered to 18, this has ceased to be the guiding principle governing universities' responsibility towards their students (Moodie G., Eustace R., *Power and Authority in British Universities*, George Allen & Unwin Ltd., London, 1974, reprinted by Routledge, London, 2012.).

⁶⁷ Reynald D., *op.cit.*; Powell A., *op.cit.*

⁶⁸ National Union of Students (UK), *op. cit.*

⁶⁹ At the time we joined the EU project of which the research reported here was a part, the other European members of the research team had already decided that male students would not be included in the research.

We did not have time to secure additional funding to allow us to include them in our own part of the project.

	Before university (% of respondents)	While at university (% of respondents)
Sexual harassment	80%	44%
Stalking	54%	22%
Sexual assault	29%	8%

Table 1: *Victimisation (at least one incident) before and while at university.*

References.

- Barberet R., Fisher B., Taylor H., *University student safety in the East Midlands*, Home Office Online Report, London, 61/2004, <http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20100413151441/http://homeoffice.gov.uk/rds/pdfs04/rdsolr6104.pdf>
- British Crime Survey, *Crimes in England and Wales 2009-2010: Findings from the British Crime Survey and police recorded crime*, Home Office, London, 2010, <http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/2010218135832/rds.homeoffice.gov.uk/rds/pdfs10/hosb1210.pdf>
- Chatterton P., "University students and city centres - the formation of exclusive geographics", *Geoforum* 30(1), 1999, pp. 117-133.
- Equality and Human Rights Commission, *How Fair is Britain? Equality, Human Rights and Good Relations 2010: First Triennial Review*, E.C.H.R., Manchester, U.K, 2011, http://www.equalityhumanrights.com/key-projects/how-fair-is-britain/full-report-and-evidencedownloads/#How_fair_is_Britain_Equality_Human_Rights_and_Good_Relations_in_2010_The_First_Triennial_Review
- Fisher B., Daigle L., Cullen F., Turner M., "Reporting sexual victimization to the police and others: Results from a national-level study of college women", *Criminal Justice and Behavior*, 30(1), 2003, pp. 6-38.
- Fisher B., Daigle L., Cullen F., *Unsafe in the Ivory Tower: Sexual Victimization of College Women*, Sage Publications, Thousand Oaks, CA, 2010.
- Gunby C., Carline A., Bellis M., Benyon C., "Gender differences in alcohol-related non-consensual sex", *BMC Public Health*, 12(216), 2012, pp. 1-12.
- Hird M., "An empirical study of adolescent dating aggression in the UK", *Journal of Adolescence*, 23, 2000, pp. 69-78.
- H.M. Government (UK), *Together We Can End Violence Against Women and Girls*, Cabinet Office, London, 2009.
- H.M. Government (UK), *Call to end violence against women and girls: action plan*, Cabinet Office, London, 2011.
- H.M. Government (UK), *Call to end violence against women and girls: Taking action - the next chapter*, Stationary Office, London, 2012.
- Kelly L., Regan L., *Rape: The Forgotten Issue? A European research and networking project*, Child and Woman Abuse Studies Unit, University of North London, London, 2001.
- Kelly L., Lovett J., Regan L., *A gap or a chasm? Attrition in reported rape cases*, Home Office research study 293, London, 2005, <http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/2010218135832/rds.homeoffice.gov.uk/rds/pdfs05/hors293.pdf>
- Kilpatrick D., Resnick H., Ruggiero K., Conoscenti L., McCauley J., *Drug-facilitated, Incapacitated, and Forcible Rape: A National Study*, Medical University of South Carolina, National Crime Victims Research & Treatment Center, Charleston, SC, 2007, <https://www.ncjrs.gov/pdffiles1/nij/grants/219181.pdf>.
- Koss M., Gidycz C., Wisniewski N., "The Scope of Rape: Incidence and Prevalence of Sexual Aggression and Victimization in a National Sample of Higher Education Students", *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 55(2), 1987, pp. 162-170.
- LeGrand C., "Rape and rape laws: Sexism in society and law", *California Law Review* 61(3), 1973, pp. 919-941.
- Moodie G., Eustace R., *Power and Authority in British Universities*, George Allen & Unwin Ltd., London, 1974, reprinted by Routledge, London, 2012.

- National Union of Students (UK), *Hidden marks: a study of women students' experiences of harassment, stalking, violence and sexual assault*, National Union of Students, London, 2010.
- National Union of Students (UK), *That's what she said: Women students' experiences of 'lad culture' in higher education*, National Union of Students, London, 2013.
- Payne S., *Rape: The victims experience review*, Home Office, London, 2009.
- Phipps A.E., "Violent and victimised bodies: sexual violence policy in England and Wales", *Critical Social Policy* 30(3), 2010, pp.359-383.
- Powell A., *Sex, power and consent: Youth culture and the unwritten rules*, Cambridge University Press, Melbourne, 2010.
- Powell A., *Review of bystander approaches in support of preventing violence against women*, VicHealth & LaTrobe University, Victorian Health Promotion Foundation, Carlton, Vic., 2011.
- Reynald D., "Guardianship in Action: Developing a new tool for measurement", *Crime Prevention & Community Safety: An International Journal*, 11(1), 2009, pp. 1-20.
- Sanday P., *Fraternity Gang Rape: Sex, Brotherhood, and Privilege on Campus*, New York University Press, New York/London, 1990.
- Scully D., *Understanding sexual violence: A study of convicted rapists*, Routledge, New York/London, 1994.
- Stanko E., "Theorising about violence: observations from the Economic and Social Research Council's violence research programme", *Violence Against Women*, 12(6), 2006, pp. 543-555.
- Stern Review, *A report by Baroness Vivien Stern CBE of an independent review into how rape complaints are handled by public authorities in England and Wales*, Home Office, London, 2010.
- Walby S., Allen J., *Domestic violence, sexual assault and stalking: findings from the British Crime Survey Home Office research study 276*, London, 2004.
- Wilson J., Kelling G., "Police and neighborhood safety: Broken Windows", *The Atlantic Magazine*, March 1982, <http://www.theatlantic.com/ideastour/archive/windows.html>

Una ricerca sulla violenza di genere nell'Ateneo bolognese

*Roberta Bisi**

Riassunto

Nell'articolo vengono proposte alcune riflessioni sui dati emersi da una ricerca condotta tra le studentesse universitarie dell'Ateneo bolognese. La ricerca in tema di “*Gender –Based Violence, Stalking and Fear of Crime – Prevention and Intervention*”, inserita entro il programma dell'Unione Europea “*Prevention of and Fight Against Crime*”, ha posto in evidenza la necessità che l'Università si impegni a preparare dal punto di vista professionale tutti gli operatori che, a vario titolo, lavorano su queste problematiche (volontari, forze dell'ordine, medici, operatori sociali, avvocati, giudici, ecc.).

Résumé

Cet article a pour but de présenter quelques pistes de réflexion sur les données venant de la recherche “*Gender –Based Violence, Stalking and Fear of Crime – Prevention and Intervention*”. Les réponses des étudiantes de l'Université de Bologne ont mis l'accent sur le fait qu'il est nécessaire que l'Université s'engage plus activement dans le développement des programmes de formation pour tous les professionnels travaillant sur ce sujet (avocats, juges, policiers, médecins, volontaires, travailleurs sociaux).

Abstract

The article suggests some reflections on data gathered from a research among female students of the University of Bologna. The research dealing with “*Gender –Based Violence, Stalking and Fear of Crime – Prevention and Intervention*”, highlighted the important role of the University in training all professionals involved in this matter (doctors, lawyers, police forces, judges, volunteers, social workers).

* Professore ordinario di “sociologia giuridica, della devianza e mutamento sociale”, Dipartimento di Sociologia e Diritto dell'Economia, Università di Bologna.

1. Conoscenze che valorizzano la relazionalità.

La ricerca “*Gender –Based Violence, Stalking and Fear of Crime – Prevention and Intervention*”, inserita entro il programma dell’Unione Europea “*Prevention of and Fight Against Crime*”¹ ha visto coinvolti, oltre al C.I.R.Vi.S (Centro Interdipartimentale di Ricerca sulla Vittimologia e sulla Sicurezza) dell’Università di Bologna, l’Università Ruhr-Bochum, Germania (capofila), l’Università Autonoma di Barcellona, Spagna, l’Università Jagiellonski Cracovia, Polonia e l’Università di Keele, Gran Bretagna.

La vittimizzazione di giovani donne, studentesse universitarie, avvenuta mediante molestie sessuali, stalking, violenza sessuale e il loro bisogno di ricevere aiuto è stato l’oggetto di questa indagine che ha coinvolto i 5 Paesi europei: a questa ricerca hanno risposto circa 30.000 studentesse. Nel corso del 2009 e del 2010 sono state condotte due ricerche in 39 Università ubicate nei cinque Paesi coinvolti. La preparazione di un questionario online è stato lo strumento del quale ci si è avvalsi per affrontare tematiche così delicate ed anche per comprendere se le domande fossero pertinenti rispetto agli obiettivi.

Il questionario ha previsto due fasi di compilazione: una prima (A), che ha coinvolto tutte le 5 Università partner nel corso dell’autunno/inverno 2009, ed una successiva (B), durante l’autunno/inverno 2010, con la partecipazione di altre 34 Università ubicate in Germania, Inghilterra, Italia, Polonia e Spagna. La

ricerca è stata condotta mediante strumenti quantitativi e qualitativi per ogni Paese partner.

I risultati di questa indagine vanno probabilmente a colmare un vuoto sulle ricerche riguardanti tali tematiche sottoponendo a verifica l’ipotesi che le studentesse universitarie siano vittime di violenza sessuale in misura maggiore rispetto al resto della popolazione femminile. Al contempo, una valutazione dei dati qualitativi e quantitativi mostra chiaramente che lo stereotipo dell’uomo violento sconosciuto che aggredisce le donne al buio, in spazi pubblici persiste. La realtà – vale a dire che le aggressioni più gravi sono perpetrate da soggetti ben conosciuti dalle vittime e spesso facenti parte della loro cerchia di amicizie – è un fatto sovente ignorato dalle donne a scapito della loro sicurezza. Ciò può essere in parte spiegato con l’atteggiamento diffuso, anche tra le studentesse universitarie, che le conduce a far sì che, quando sono aggredite da qualcuno che conoscono, si accollano facilmente una parte di responsabilità che le rende reticenti nella denuncia e nel raccontare a qualcuno quanto loro capitato.

Molte ricerche hanno evidenziato, infatti, che le donne sono maggiormente inclini a denunciare l’accaduto quando sono state aggredite da uno sconosciuto e sottoposte alla minaccia di un’arma. Qualora siano presenti entrambi questi fattori, la donna cerca di convincere se stessa e gli altri di essere stata veramente vittima di violenza sessuale. Pertanto, il rapporto criminale-vittima in questa situazione può divenire estremamente importante. Infatti, la familiarità tra i due soggetti spesso conduce ad un’aggressione meno violenta che, a sua volta, si ripercuote sulla minore probabilità che la vittima necessiti di cure

¹ La ricerca, per quanto concerne l’Unità operativa italiana, è stata realizzata dal C.I.R.Vi.S. (Centro Interdipartimentale di Ricerca sulla Vittimologia e sulla Sicurezza – www.cirvis.unibo.it) dell’Università di Bologna ed è stata coordinata nel periodo 2008-2010

mediche. In questo modo, alle donne violentate da persone conosciute viene a mancare la prova che consente loro di percepire se stesse come “vere vittime” di un delitto violento e di sentirsi pertanto responsabili dell'accaduto. E' evidente che su tale percezione incide grandemente il problema dell'assunzione di ruoli all'interno della società, inteso come apprendimento e interiorizzazione di un ruolo legato essenzialmente alle caratteristiche fisiche di un soggetto, quali ad esempio l'adozione coerente di ruoli sessuali².

L'interesse e la rilevanza della ricerca che viene illustrata in questo numero della *Rivista di Criminologia, Vittimologia e Sicurezza* sono, a mio avviso, strettamente correlati anche al fatto che, a volte, non ci si rende pienamente conto di quanto siano fondamentali il progresso e l'accumulazione della conoscenza nelle scienze sociali e la diffusione di queste conoscenze nella società.

In altri termini, siamo spesso abituati a pensare che il progresso tecnologico e l'accumulazione della conoscenza nelle scienze naturali sia la fonte principale del benessere e del progresso dell'umanità. Le scoperte in medicina e biologia, le nuove tecnologie informatiche: da tutto questo pensiamo che dipenda il nostro benessere ed è su questo che riponiamo le nostre speranze per assicurare un futuro migliore alle generazioni che seguiranno.

In realtà non è così semplice perché le capacità di convivenza sociale, di organizzarsi come società libera e democratica, di far rispettare i diritti

economici, civili di uomini e di donne è ancora più fondamentale. Nel mondo globalizzato, la risorsa più scarsa non è certamente la conoscenza tecnologica. Questa, infatti, è accessibile anche tra i Paesi più poveri. Eppure, se guardiamo al loro benessere economico, alla loro capacità di funzionare come una società di uomini e donne liberi di autodeterminarsi, alcuni di questi Paesi sono incomparabilmente più arretrati rispetto alle moderne democrazie liberali. Ciò che manca a molti di questi Paesi non è la conoscenza tecnologica e neppure i talenti. La risorsa più scarsa è l'insieme delle istituzioni, formali ed informali, che consentono ad una moltitudine di uomini e di donne, ognuno dei quali alla ricerca di un suo obiettivo personale, di interagire pacificamente, contribuendo insieme al benessere generale³.

Queste istituzioni sono in gran parte frutto di conoscenze e di valori accumulati nel corso del tempo grazie alle idee di scienziati sociali e diffusi nella società anche attraverso l'istruzione offerta dalle Università. E' da questo patrimonio storico di conoscenze e di valori, e soprattutto dalla sua diffusione nella società civile che dipende il benessere e la capacità di progredire delle moderne democrazie liberali basate sull'economia di mercato e sullo stato di diritto.

Evidentemente queste osservazioni non si applicano solo al confronto tra Paesi avanzati e in via di sviluppo. Anche nei Paesi più ricchi, il progresso della collettività dipende dal buon funzionamento delle istituzioni economiche, politiche e della società civile. E anche in questi

nell'ultimo anno di attività, dalla scrivente.

² Bisi R., Faccioli P. (a cura di), *Con gli occhi della vittima. Approccio interdisciplinare alla vittimologia*, FrancoAngeli, Milano, 1996.

³ Tabellini G., “Senza ricerca non c'è sviluppo. I sistemi educativi favoriscono il buon funzionamento delle istituzioni”, dalla relazione di inaugurazione

Paesi, i progressi nelle scienze sociali e un buon sistema educativo sono determinanti per favorire il buon funzionamento delle istituzioni, la loro evoluzione e l'adattamento a circostanze che mutano. Inoltre, e sempre grazie al peso acquisito dall'analisi empirica, vi è un legame molto stretto tra la ricerca di avanguardia e i problemi rilevanti per governi, aziende, operatori sociali.

La dicotomia tra ricerca di base e ricerca applicata può essere una falsa dicotomia, nel senso che la buona ricerca nelle scienze sociali oggi è la ricerca che ha qualcosa da dire sui problemi più rilevanti per la società e che può servire da guida a chi deve operare nella quotidianità.

2. Lo stupore di “avere tanto da dire”.

In tal senso, ritengo che molte siano le sollecitazioni provenienti dalla ricerca alla quale è dedicato gran parte del presente numero della *Rivista di Criminologia, Vittimologia e Sicurezza* dedicato alla violenza di genere.

Le donne, a volte, si immaginano lo spavento, l'orrore. Camminare lungo una strada non molto illuminata oppure in uno spiazzo deserto o magari in un parco già buio e sentirsi all'improvviso aggredire da dietro, con una morsa di braccia che stringono il collo e cancellano la voce; e poi gettano per terra. Quello spavento, quell'orrore capitano, tuttavia, anche laddove non è buio e neppure penombra: ne corso della primavera 2012, in un mattino di aprile, in pieno giorno a Milano, alle nove di mattina, in un luogo - aperto e quasi del tutto privo di alberi - a proposito del quale non si può chiosare: se l'è andata a cercare, una mamma, di 42 anni, fu violentata mentre

tornava dalla scuola dove aveva accompagnato i figli.

I dettagli dell'abito non si conoscono, ma poiché la signora si era vestita per accompagnare i bambini in classe, è probabile che neppure il suo abbigliamento fosse in qualche modo succinto o provocatorio, del genere che certi commentatori, a cose avvenute, poi deplorano con severità.

Tutto questo significa che la violenza contro le donne può succedere dovunque, a chiunque e a qualsiasi ora. Tutto questo significa ancora che non c'è luogo che protegga, né orario, né privata precauzione perché anche le strade del centro possono avere un angolo poco in vista. Sicurezza è, dunque, una parola vuota?

A questo proposito, alle studentesse universitarie è stato chiesto di esprimere un parere sul loro senso di sicurezza esperito all'Università, sulle modalità attraverso le quali hanno subito molestie, stalking o violenza sessuale, le conseguenze e le implicazioni che tali eventi hanno avuto nella loro vita, se tali episodi sono stati da loro riferiti a qualcuno e, in caso di risposta affermativa, a chi, senza trascurare la loro conoscenza e volontà di rivolgersi a servizi di supporto e di aiuto. Risultò sin da subito chiaro che la ricerca diveniva per le intervistate un mezzo prezioso per acquisire una maggior consapevolezza del problema. Infatti, tra i commenti che le studentesse fecero al questionario online i più frequenti mettevano in evidenza la loro sorpresa di fronte alle loro stesse risposte: *“Sono davvero stupita di avere tanto da dire. Avevo già virtualmente dimenticato le mie brutte esperienze tanto che pensavo che avrei messo un ‘no’ accanto a tutte le domande del questionario. Ora invece ho acquisito una maggior consapevolezza del problema!”*.

dell'a.a. 2009-2010 dell'Università Bocconi, *Il Sole 24 Ore*, 10 novembre 2009, p. 15.

Nel questionario online della fase A alle studentesse era richiesta la loro disponibilità a partecipare a focusgroup: 143 studentesse hanno preso parte a 20 focus group. Ulteriori interviste sono state condotte con stakeholder universitari e non (71 persone nei cinque Paesi partner). Lo scopo era quello di conoscere le opinioni di questi testimoni significativi relativamente alla diffusione e alle caratteristiche della violenza di genere in ambito universitario al fine di delineare significative misure di prevenzione e proficui strumenti di contrasto al fenomeno.

Con specifico riferimento all'Università di Bologna, i dati evidenziano che, a parte i casi di molestie sessuali, perpetrati, in gran parte, da uno sconosciuto, per quanto concerne, invece, stalking e violenza sessuale, esisteva un pregresso rapporto di conoscenza tra l'autore e la vittima che non ha impedito, comunque, alla ragazza di parlare di quanto le è successo con qualcuno.

La diffusione dei reati di violenza sessuale tra soggetti che al momento del fatto avevano un pregresso rapporto di conoscenza è tale da aver indotto i criminologi anglosassoni a coniare un termine preciso per definirlo: si parla, infatti, di *date e acquaintance rape*. Essi vengono definiti anche *non stranger rape*, ossia reati perpetrati da persone non ignote e vengono così contrapposti agli *stranger rape*, commessi invece da individui di cui non si conosce l'identità. I *non stranger rape* sono caratterizzati non tanto dall'impiego di forza e da evidenti lesioni fisiche quanto piuttosto dalla mancanza di consenso della persona che subisce il rapporto sessuale. Le indagini di vittimizzazione sono uno strumento di fondamentale importanza per l'individuazione sia quantitativa che qualitativa delle violenze sessuali

tra conoscenti. Le maggiori difficoltà nella quantificazione di *date e acquaintance rape* è determinata dalla limitata propensione delle vittime a denunciare il proprio aggressore qualora questi sia da loro conosciuto⁴.

Nel caso della ricerca condotta presso l'Università di Bologna, per quanto concerne lo stalking, questo desiderio e volontà di confidare quanto è accaduto a qualcuno, può essere stato favorito anche dal fatto che, in Italia, esso è divenuto reato soltanto da poco tempo. Infatti, la legge 23 aprile 2009 n. 38 ha convertito senza modificazioni sostanziali per le norme di contrasto alla violenza sessuale, il decreto legge 23 febbraio 2009, n. 11 contenente "Misure urgenti in materia di sicurezza pubblica e di contrasto alla violenza sessuale, nonché in tema di atti persecutori", in vigore dal 25 febbraio 2009. A parte le considerazioni connesse al disagio gravissimo della vittima ed alla necessità, natura e qualità degli eventuali interventi psicoterapeutici che si rendono opportuni, accesi dibattiti si sono infatti sviluppati circa la necessità di riconoscere le conseguenze giuridiche che derivano dalla condotta pregiudizievole facendo sì che nell'opinione pubblica emergesse la necessità di riflettere su quali siano i danni della campagna persecutoria e quali siano le problematiche connesse alla prova del danno subito dalla vittima ed in quale ambito giuridico tali evidenze abbiano un proprio riconoscimento ed una propria rilevanza al fine della sua liquidazione.

I dati emersi dal questionario consentono di riflettere sul fatto che tra coloro che preferiscono

⁴ Moretti B., *La violenza sessuale tra conoscenti. Analisi giuridica e criminologica di un fenomeno poco indagato*, Giuffrè, Milano, 2005.

non rispondere, posti di fronte al problema di fornire una valutazione a posteriori di quanto loro capitato in rapporto al grado di conoscenza dell'autore del reato, le percentuali più elevate si rilevano quando l'autore del reato era un collega di studio, il partner, l'ex partner, un familiare o un amico che, nel caso del molestie, raggiungono il 64,7%, mentre quando si parla di stalking, la stessa percentuale sale all'80% e, nel caso di violenza sessuale, la medesima si attesta sul 90%.

La ricerca criminologica ha da tempo evidenziato come in questi casi la scelta di tacere sottenda molteplici e differenti motivazioni quali la paura di rappresaglie da parte dell'aggressore, l'incapacità di sostenere la notorietà e l'eventuale stigma sociale conseguente alla denuncia, il senso di imbarazzo o di vergogna per dover rivelare circostanze spiacevoli, il desiderio di proteggere non solo se stesse, ma anche la propria famiglia, da eventuali ritorsioni.

Inoltre, nel caso di molestie, tra coloro che si sono sentite poco minacciate o addirittura per nulla minacciate dalla situazione (246 persone), ben 135 (pari al 54,8%) sono studentesse che hanno subito episodi di molestia sessuale da parte di un collega di studio, di un partner, di un ex partner, di un familiare o di un amico, evidenziando la difficoltà di individuare il sottile limite che separa un rapporto ancora funzionante da uno nettamente patologico quando si tratta di reati consumati da un autore che rientra nel proprio ambito familiare o che comunque appartiene ad una rete di persone con le quali si è instaurato un legame affettivo.

Quando si parla di stalking, le persone che hanno percepito la situazione come priva di pericolo o contraddistinta da una minaccia non

particolarmente grave sono 269 e, tra queste, ben 196 (pari al 72,9%) sono studentesse che avevano un pregresso rapporto di conoscenza con l'autore del reato, essendo quest'ultimo, appunto, un collega di studio, il partner o l'ex partner, un familiare o un amico. Tali dati sono riconducibili a quanto emerso da precedenti ricerche dalle quali si evince che la diffusione di condotte molestie assillanti (stalking) sul territorio nazionale è piuttosto diffusa: le vittime sono spesso donne giovani, tra i 18 e i 24 anni e i comportamenti di stalking legati alla fine di una relazione colpiscono principalmente le donne tra i 35 e i 44 anni. Secondo i dati raccolti dall'ISTAT nel 2006 nell'Indagine Multiscopo sulla sicurezza delle donne, il 18,8% del totale della popolazione ha subito comportamenti persecutori da parte del partner a seguito della rottura della relazione⁵.

Occorre, d'altronde, una presa di coscienza del fenomeno e dei comportamenti lesivi: spesso, infatti, le vittime sottovalutano la potenzialità dannosa delle molestie e la possibilità di *escalation* del livello di aggressività, soprattutto appunto nei casi in cui vi sia un pregresso rapporto di conoscenza, se l'autore non viene fermato per tempo.

Nel caso della violenza sessuale, tra le persone che si sono sentite poco o per nulla minacciate (52), ben 29 (pari al 55,8%) erano studentesse che conoscevano piuttosto bene il loro aggressore.

Le ricerche sulle dinamiche che contraddistinguono i rapporti tra reo e vittima durante la commissione di un reato sono contraddistinti da molti interrogativi che rimangono tuttora senza risposte soddisfacenti.

⁵ ISTAT, *La violenza e i maltrattamenti contro le donne. Indagine Multiscopo 2006*, disponibile al sito web www.istat.it

Nei casi, ad esempio di violenza sessuale, le variabili che interagiscono sono molteplici e l'evolversi della situazione dipende dalle caratteristiche individuali dell'aggressore e dell'agredito. Spesso le lesioni fisiche subite dalle vittime sono tali da richiedere un'adeguata assistenza medica, anche se non sempre questo porta la vittima stessa a rivolgersi a strutture idonee. In Italia, l'aver optato per la punibilità della fattispecie di violenza sessuale solo su querela di parte, esime il medico dall'obbligo di referto ad eccezione dei casi in cui esistano gli estremi per la procedibilità *ex officio*⁶.

La scelta della querela di parte dovrebbe facilitare la decisione di recarsi in ospedale per le cure del caso in tutti gli episodi di aggressione sessuale, compresi quelli in cui la vittima decida di non sporgere denuncia all'autorità. Dal momento che esiste la possibilità di presentare querela fino a sei mesi dalla commissione del reato, è opportuno che le rilevazioni medico-legali siano comunque eseguite nel momento del ricorso al presidio sanitario.

3. Voci di donna e conoscenza di sé.

Non bisogna in questi casi dimenticare come, nei reati tra conoscenti, intervengano elementi specifici legati al percorso di apprendimento delle norme culturali circa i codici di comportamento tra uomini e donne. Si tratta di codici non scritti che originano convinzioni diffuse, ma non per

⁶ Si procede d'ufficio ex art.609-septies se il fatto è commesso: 1) nei confronti di un minore di 14 anni; 2) dal genitore anche adottivo, dal di lui convivente, dal tutore o da altra persona a cui il minore è affidato; 3) da un pubblico ufficiale o da un incaricato di pubblico servizio nell'esercizio delle loro funzioni; 4) con un altro delitto per il quale si deve procedere d'ufficio; 5) durante la commissione del reato di corruzione di minorenne.

questo meno ambigue, su sesso, sessualità e modalità di relazioni interpersonali. Nella costruzione secolare di modelli femminili ad opera della cultura patriarcale, infatti, la passione amorosa, nella sua forza dirompente e capace di annullare ogni vincolo e freno, non è mai stata vista come elemento fondativo e quelle donne, siano state esse personaggi letterari o figure reali che rivendicano la passione come elemento caratterizzante il loro vivere, appaiono spesso figure votate, nei casi migliori, ad un'inevitabile solitudine. La passione amorosa femminile, sempre bollata come eccesso, associata ad una colpa, è rappresentata come esito comune sia delle eroine del mito che dei più famosi personaggi letterari⁷.

Tra le studentesse universitarie bolognesi, il desiderio di sottrarsi alla solitudine e all'isolamento successivi ad episodi di vittimizzazione consente, da una lettura dei dati, di ipotizzare che le nostre studentesse, in seguito ad episodi di molestie e di stalking, anche dopo averne parlato con qualcuno, subiscono conseguenze tali da farle sentire poco sicure all'Università. In particolare, per le molestie, le studentesse che hanno parlato con qualcuno di quanto è loro capitato e che, tuttavia, affermano di sentirsi poco o per niente sicure all'Università sono 645 (43,5%). Se a queste si aggiungono coloro le quali affermano che tale problema non si pone poiché evitano di camminare sole la sera nella zona in cui è ubicata la loro Facoltà mettendo pertanto in evidenza, con un simile comportamento, un possibile timore di essere oggetto di attenzioni e di comportamenti non

⁷ Barducci M.C., *Specchio delle mie brame. Narcisismo femminile e passione amorosa*, Edizioni Magi, Roma, 2011.

desiderati, tale numero sale a 914 (61,7%). Nel caso di stalking, coloro che hanno risposto al questionario affermando di aver confidato quanto loro capitato a qualcuno e che si sentono poco o per niente sicure all'Università sono 215 (45,5%). Se, come in precedenza sottolineato, a queste si aggiunge il numero di coloro che evitano la zona della loro Facoltà la sera, quando sole, il totale ammonta a 288 (61%). Nel caso di violenza sessuale, le persone che, avendo parlato con qualcuno di quanto loro capitato, evitano di camminare sole la sera nella zona della loro Facoltà e che si sentono poco o per niente tranquille nella zona dell'università, sono 60 (58%). Tali dati evidenziano, come già affermato da Burgess e Holmstrom già negli anni '70 del XX secolo, la *Rape Trauma Syndrome*⁸ non determina conseguenze solo a livello individuale, dal momento che la commissione di una violenza sessuale incide anche su altre ed eventuali vittime secondarie, ossia le persone vicine alla donna, ed ha un'incidenza in termini di costi collettivi, di ricadute sul concetto di sicurezza sociale e di percezione della stessa da parte dei cittadini. Lo stesso Parlamento Europeo, unitamente al Consiglio dell'Unione Europea, ha riconosciuto che la violenza fisica, sessuale e psicologica contro i bambini, giovani e donne determina gravi conseguenze, immediate e a lungo termine nei confronti dei singoli, delle famiglie e della collettività, nonché comporta elevati costi sociali ed economici nel suo complesso⁹.

⁸ Burgess A., Holmstrom L., "Rape Trauma Syndrome", *American Journal of Psychiatry*, 1974, pp. 981-986.

⁹ Nello specifico la Decisione n. 293/2000/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio dell'Unione Europea del 24 gennaio 2000 afferma che: "1) La violenza fisica, sessuale e psicologica contro i bambini, i giovani e le donne lede il loro diritto alla vita, alla

Sempre facendo riferimento ai dati emersi dalla ricerca condotta presso l'Ateneo bolognese, è importante sottolineare, come è stato evidenziato dalla rivista Forbes¹⁰ che ha annoverato l'Alma Mater tra gli Atenei più belli del mondo, che l'Università di Bologna è legata in modo inestricabile al suo ambiente e ciò le conferisce un valore aggiunto che le dona il fascino necessario per entrare di diritto tra gli Atenei più belli del mondo. E' per questa ragione comunque che i giudizi espressi dalle studentesse devono essere interpretati come una valutazione sulla percezione della sicurezza nel territorio bolognese, essendo le Facoltà e i Dipartimenti dell'Università di Bologna diffusi e sparsi in uno spazio piuttosto ampio.

4. La posta in gioco: rappresentazione di sé e bisogno di riconoscimento.

Dai *focus group* emerge la chiara consapevolezza da parte delle intervistate che la violenza è sì quella fisica, ma anche quella verbale, morale e psicologica: si elabora, pertanto, una definizione di violenza che ne sottolinea soprattutto la componente simbolico-psicologica. In tal senso, è considerata violenza qualsiasi forma di indottrinamento, di minaccia, di menzogna che viene attuata a scapito di una persona. Parimenti

sicurezza, alla libertà, alla dignità e all'integrità fisica ed emotiva e costituisce una minaccia grave alla salute fisica e psichica delle vittime; gli effetti di tale violenza sono così diffusi nella Comunità da rappresentare un grande flagello sanitario;

2) E' importante riconoscere le gravi conseguenze, immediate e a lungo termine, che la violenza reca ai singoli, alle famiglie e alla collettività in termini di salute, di sviluppo psicologico e sociale e di pari opportunità per le persone coinvolte, nonché gli elevati costi sociali ed economici che essa comporta per la società nel suo complesso".

interessante risulta essere la diffusa convinzione che la violenza di genere continui ad essere perpetrata da uomini a danno delle donne per una duplice ragione:

- a) fisica: *“Ci sono delle forme tipiche di violenza che vengono utilizzate dagli uomini nei confronti delle donne (...) sicuramente la violenza fisica è una di queste perché sicuramente la donna da quel punto di vista è in posizione più bassa”*;
- b) culturale: in termini di trasmissione di certi stereotipi relativi alla figura maschile che continuano ad essere accettati da un numero elevato di donne. Tale accettazione sembra riconducibile agli aspetti peculiari della socializzazione al genere femminile, sebbene oggi si configuri come un percorso chiamato a confrontarsi con molteplici situazioni sociali e differenti aspettative individuali e della società medesima. Alcune studentesse suppongono l'esistenza di un intento discriminatorio nella maggior parte delle azioni di violenza: *“Considerando la donna non come propria pari”* in un contesto politico-culturale sessista *“che predispone la donna ad essere vittima (...), che impone alla donna di fare certe cose e di comportarsi in certi modi”*.

Nei casi in cui la definizione di violenza sia legata agli aspetti fisici, le studentesse hanno fatto emergere con molta chiarezza dalle interviste che la violenza fisica attuata nei confronti delle donne diviene una sorta di forza sociale che ha la capacità di ristrutturare l'identità: l'intensa attività svolta dall'aggressore in relazione al corpo della

vittima ha per effetto, ad esempio, di modellare, di far sì che il corpo della vittima sia brutalmente modellato dentro ad un rapporto di potere. In questo caso la violenza viene scelta per raggiungere il risultato di sottomettere la vittima. Una studentessa, a questo proposito, diceva: *“La violenza è quando tu puoi disporre di me in qualche modo, puoi disporre imponendomi qualcosa che io non voglio fare”*. La violazione della dimensione consensuale integrerebbe la fattispecie vittimizzante in uno scenario concettuale in cui il termine «violenza» assume varie accezioni: *“Una forma di sopraffazione dell'altra persona”*; *“Una sorta di pressione”*; *“Un senso di minaccia nei confronti della vittima”*; *“Un modo di controllo”*; ancora, corrisponderebbe alla volontà dell'aggressore di *“far sentire in colpa l'altro se non fa una determinata cosa”*. La posta in gioco della violenza è l'identità, i confini del gruppo, l'appartenenza ad una comunità, la rappresentazione di sé e il bisogno di riconoscimento.

Infatti, in un individuo che ha vissuto il ruolo di vittima, sottoposto ad una grave e prolungata frustrazione, possono nascere sentimenti di fallimento personale e di ansia, seguiti da comportamenti volti alla difesa dell'immagine di sé senza dimenticare che la connotazione essenzialmente psicologica dell'identità diviene anche sociale, poiché colloca la persona nell'ambito dei diritti e delle obbligazioni della comunità.

Riconoscere all'individuo una sua identità come singola persona significa attualizzare concretamente il principio ed il valore di cui è portatore. In tale accezione il concetto di identità

¹⁰ Benni M., [http://www.magazine.unibo.it/Magazine/Universita/2010/03/16/Alma Mater tra le belle.htm](http://www.magazine.unibo.it/Magazine/Universita/2010/03/16/Alma_Mater_tra_le_belle.htm)

trova la sua piena realizzazione sul piano delle pratiche di vita attraverso le quali l'uomo si mette in relazione con il mondo mediante il suo conoscere e il suo agire¹¹.

Grande rilevanza è stata accordata dalle nostre studentesse al ruolo dell'informazione: si tratta di un atteggiamento fortemente critico nei confronti dei *mass media* probabilmente dettato dalla constatazione che, in questi anni, l'offerta di informazione è certamente cresciuta come quantità, anche se meno come qualità. In questo schema semplificato risulta premiata la disinvoltura, la rapidità e la teatralità a scapito della profondità, dell'equilibrio e dell'onestà. Una studentessa si è così espressa: *“comunque i media non hanno mai trasmesso questa cosa anche se si sa che i reati più gravi, quando si parla di violenza di genere, sono perpetrati da conoscenti. I mass media danno un'immagine in base alla quale sembra che gli stupri vengano compiuti da sconosciuti nei parchi...ma questo è un mito che non esiste...Ma avete presente che bubbone verrebbe fuori se si cominciasse a parlare di queste cose e quanta gente 'perbene' ci cascherebbe dentro?”*. In questo senso anche la pubblicità è ritenuta svolgere un ruolo, per alcuni versi, estremamente negativo: *“nel caso della pubblicità è, al di là del termine un po' forte, come legittimare una violenza. Se si fa una pubblicità dove c'è questa donna mezza nuda e mi si dice che l'uomo è cacciatore, cioè magari il ragazzino che la vede in televisione, anche se non si lascia influenzare, passa un'immagine di questo predominio dell'uomo sulla donna”*.

¹¹ Balloni A., Bisi R., Costantino S. (a cura di), *Legalità e comunicazione. Una sfida ai processi di vittimizzazione*, FrancoAngeli, Milano, 2008.

E', a questo proposito, condivisa l'opinione che i mezzi di comunicazione abbiano un rilevante potere nella formazione della cultura di una comunità e nell'orientarne gli stereotipi che, per quanto concerne quelli di genere, sono la manifestazione di una mentalità che può avere conseguenze molto gravi sulla vita reale delle donne e sul loro corpo. In tal senso, una recente ricerca condotta nella realtà forlivese¹² con metodi quantitativi e qualitativi su un campione di immagini femminili presenti sui mezzi di comunicazione di massa locali (nel periodo 01/08/2010-31/07/2011) ha evidenziato una situazione di disparità evidente, con un dato quantitativo complessivo di rappresentazione maschile al 70% contro il 30% di quella femminile. Nell'analisi qualitativa, considerando le immagini a corredo di articoli, il *gap* è ancora più evidente, con la percentuale di presenza femminile nei settori prima pagina e politica, che scende ulteriormente al 17%. Il dato quantitativo si inverte nelle immagini pubblicitarie, dove la donna è rappresentata al 50% contro il 36% degli uomini. Tale dato evidenzia una prassi assai consolidata nell'utilizzo più frequente del corpo femminile nella rappresentazione a scopi commerciali.

Nell'intento di conoscere quali siano gli strumenti che le studentesse dell'Ateneo bolognese ritengono maggiormente appropriati per renderle più sicure, dai *focus group* è emerso che innanzi tutto l'Università dovrebbe, allo

¹² Giovannetti E., Melandri A. (a cura di), *Immagini che. Immagine del femminile nella stampa forlivese. Progetto per il tavolo delle associazioni contro la violenza alle donne di Forlì*, Comune di Forlì e Regione Emilia Romagna Assemblea Legislativa, tavola rotonda del 26 novembre 2011.

stesso tempo, produrre più informazione e più cultura.

Più informazione significa far conoscere a tutti gli studenti (maschi e femmine) le iniziative intraprese ed i servizi attivati non semplicemente tramite occasionali campagne di sensibilizzazione, bensì tramite la produzione costante di materiale informativo che dovrebbe essere messo a disposizione in modo visibile in ogni bacheca informativa (anche in quella del portale di Ateneo). Un'idea scaturita dai *focus group* è anche quella di pubblicare nelle guide *on line* per gli studenti un elenco di servizi di aiuto e di supporto presenti sia all'interno dell'Università che sul territorio della città.

Non è da sottovalutare poi il fatto che l'Università annovera tra i suoi compiti istituzionali quello di produrre cultura e, in tale ambito, più cultura, secondo le intervistate, significa impartire degli insegnamenti sulla violenza di genere non soltanto in corsi di laurea interessati a ciò (ad esempio, servizio sociale, sociologia, scienze dell'educazione, ecc.), ma anche in corsi i cui obiettivi formativi sono distanti dalla tematica come, ad esempio, ingegneria. Infatti, più cultura significa prevenzione e, come è emerso dai *focus group*, “prevenzione della cultura dello stupro” tramite l'insegnamento del rispetto degli altri, dello studio del ruolo della donna nella società contemporanea, della promozione delle pari opportunità tra uomo e donna. In altri termini, se la violenza di genere è un problema culturale e sociale, compito dell'Università, secondo le studentesse, è quello di concorrere a modificare la cultura nella quale questi comportamenti affondano le radici al fine di contribuire ad un cambiamento della società.

Compito dell'Università, inoltre, è quello di preparare dal punto di vista professionale tutti gli operatori che, a vario titolo, lavorano su queste problematiche (volontari, forze dell'ordine, medici, operatori sociali, avvocati, giudici, ecc.). Su questo specifico aspetto anche i testimoni significativi intervistati concordano mettendo altresì in evidenza la difficoltà di conoscere la reale natura e l'estensione del fenomeno. Gli interlocutori, infatti, non sanno riferire l'incidenza con la quale le studentesse dell'Ateneo bolognese possano aver incontrato problemi per quanto concerne stalking, molestie o violenza sessuale, perché non esistono dati incontrovertibili su tale fenomeno.

Tuttavia c'è da menzionare un esplicito riferimento all'estensione del fenomeno in ambito universitario che per un'intervistata risulta “abbastanza vasta però assolutamente sotterranea”.

Tale affermazione può suggerire allora un problema di natura diversa: non tanto la precipua composizione del campione, ma la sommersione del fenomeno che, invece, soprattutto per quanto riguarda episodi di stalking, sembra trovare proprio all'interno del contesto universitario un terreno fertile per il moltiplicarsi dei casi che, a quanto pare, trovano l'humus di coltura nei rapporti tra studenti e docenti.

Per quanto riguarda le misure preventive e di intervento la maggior parte degli intervistati sottolinea l'importanza e l'apporto imprescindibile delle campagne di informazione ed educazione. L'esperienza di natura educativa, è stato sottolineato, è quella che consente di entrare in rapporto con altri che ci hanno offerto qualcosa, oppure quando si riesce a creare una relazione

che consente di offrire qualcosa all'altro sul piano dei comportamenti, delle abitudini, delle conoscenze. Il lavoro per modificare le leggi risulta essere senz'altro importante, ma soprattutto è fondamentale lavorare sulla famiglia, che viene indicata come principale incubatrice delle violenze sulle donne.

Una sensibilizzazione mirata al problema della violenza di genere e la moltiplicazione delle iniziative formative rappresentano due capisaldi che nessun intervistato sembra sottovalutare. Le opinioni a tal proposito sono diverse e numerose sono le proposte concrete al fine di operare secondo un'ottica preventiva prima ancora che elaborare una precisa strategia di intervento.

Non manca la volontà, ma spesso vengono meno le risorse, soprattutto di natura finanziaria, per la realizzazione di iniziative create *ad hoc* per prevenire fenomeni di vittimizzazione.

In un momento in cui l'inclusione delle donne nel mercato del lavoro diviene una questione indifferibile poiché il capitale umano femminile è una grande risorsa sprecata nell'economia italiana, è auspicabile che nel terzo millennio non solo le studentesse universitarie ma tutte le donne possano avere la possibilità di giungere alla conoscenza di sé, vivendo emozioni e passioni capaci di produrre immagini e dunque vita psichica, senza correre il rischio di essere annientate.


 EC-project: "Gender-based Violence, Stalking and Fear of Crime"	Partner: Università di Bologna
1.1 Campione (numero studentesse)	29.918 / 35,8% (percentuale sul totale della popolazione studentesca: 83.570)
1.2 Numero di coloro che hanno scaricato il questionario	3.999 / 13,37% della popolazione studentesca femminile
1.3 Numero di coloro che hanno completato il questionario	2.393 / 59,84% compilato interamente 3.531 / 88,29% compilato parzialmente
2.1 Periodo di compilazione	21.10-24.11.2009
2.2 Disponibilità di compilazione online del questionario	34 giorni
3.1 Modalità attraverso le quali si è sollecitata la compilazione del questionario	21.10.2009 E-mail
3.2 Follow-up di contatti / reminder (lettere/e-mail/flyer)	Durante gli orari di lezione
3.3 Follow-up quando	Settimanalmente
4. Altre forme di pubblicità	1) sito web della Società Italiana di Vittimologia: www.vittimologia.it 2) Contatti con "Csge - Centro Studi sul Genere e l'Educazione - Dipartimento di Scienze dell'Educazione" Università di Bologna http://diplin.scedu.unibo.it/csge_test/
5. Studentesse che hanno dato inizialmente la loro disponibilità a partecipare ai focus group	234

Tabella n. 1: Questionario online/ Informazioni di base.

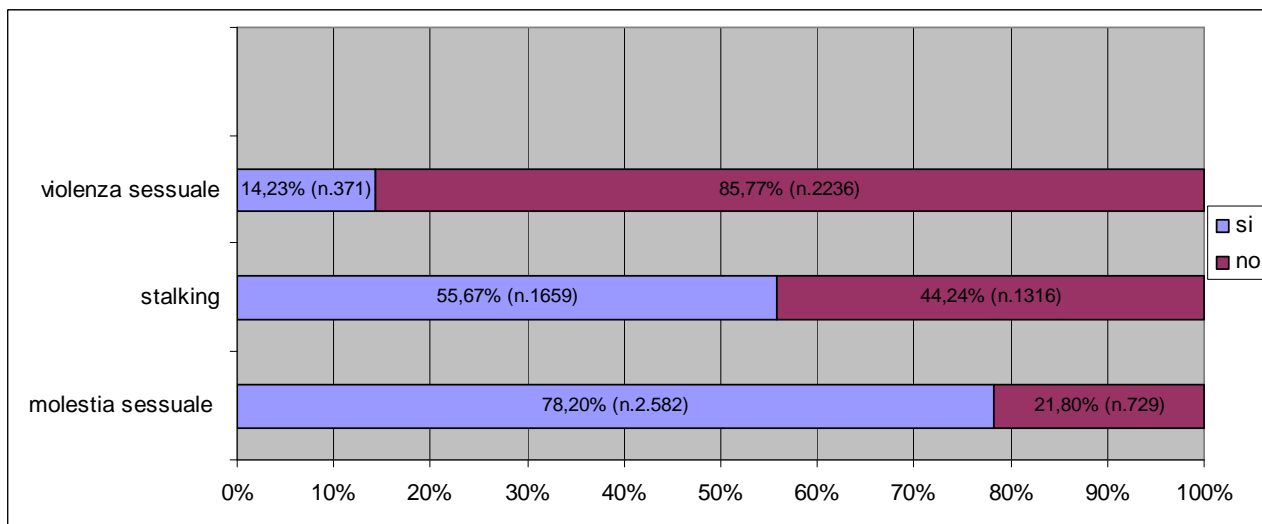


Grafico n. 1: Hai subito almeno un episodio di molestia sessuale, stalking o violenza sessuale nel corso della vita?

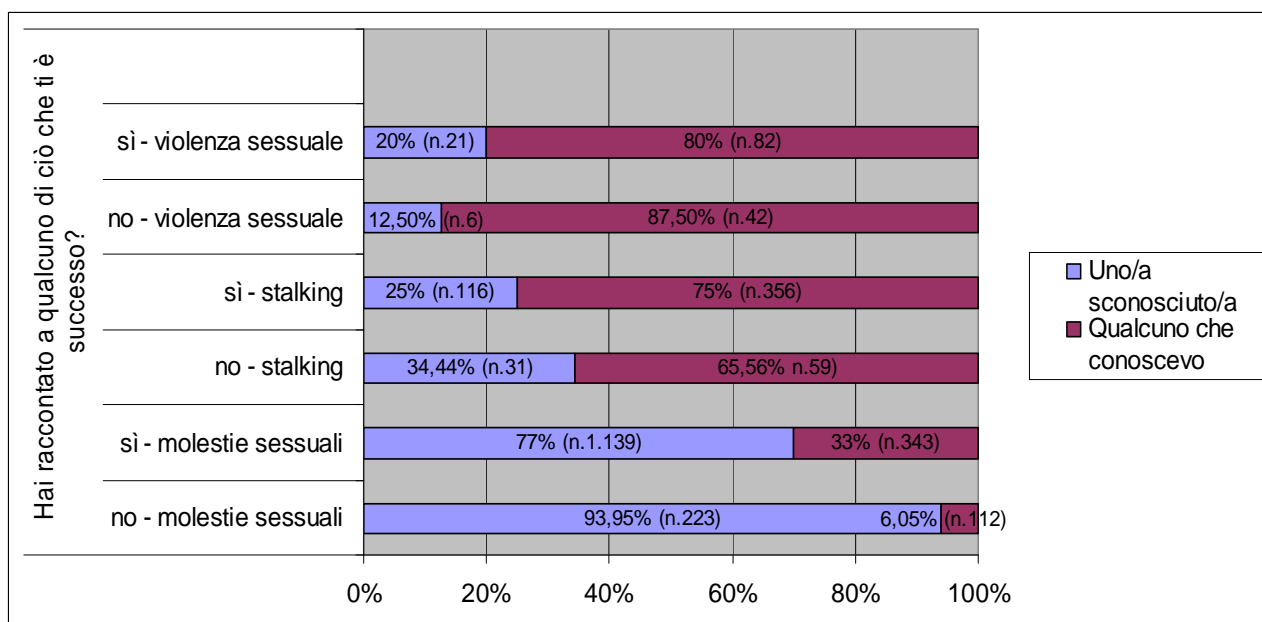


Grafico n. 2: Conoscevi l'autore della violenza? * Hai raccontato a qualcuno ciò che ti è successo? Crosstabulation

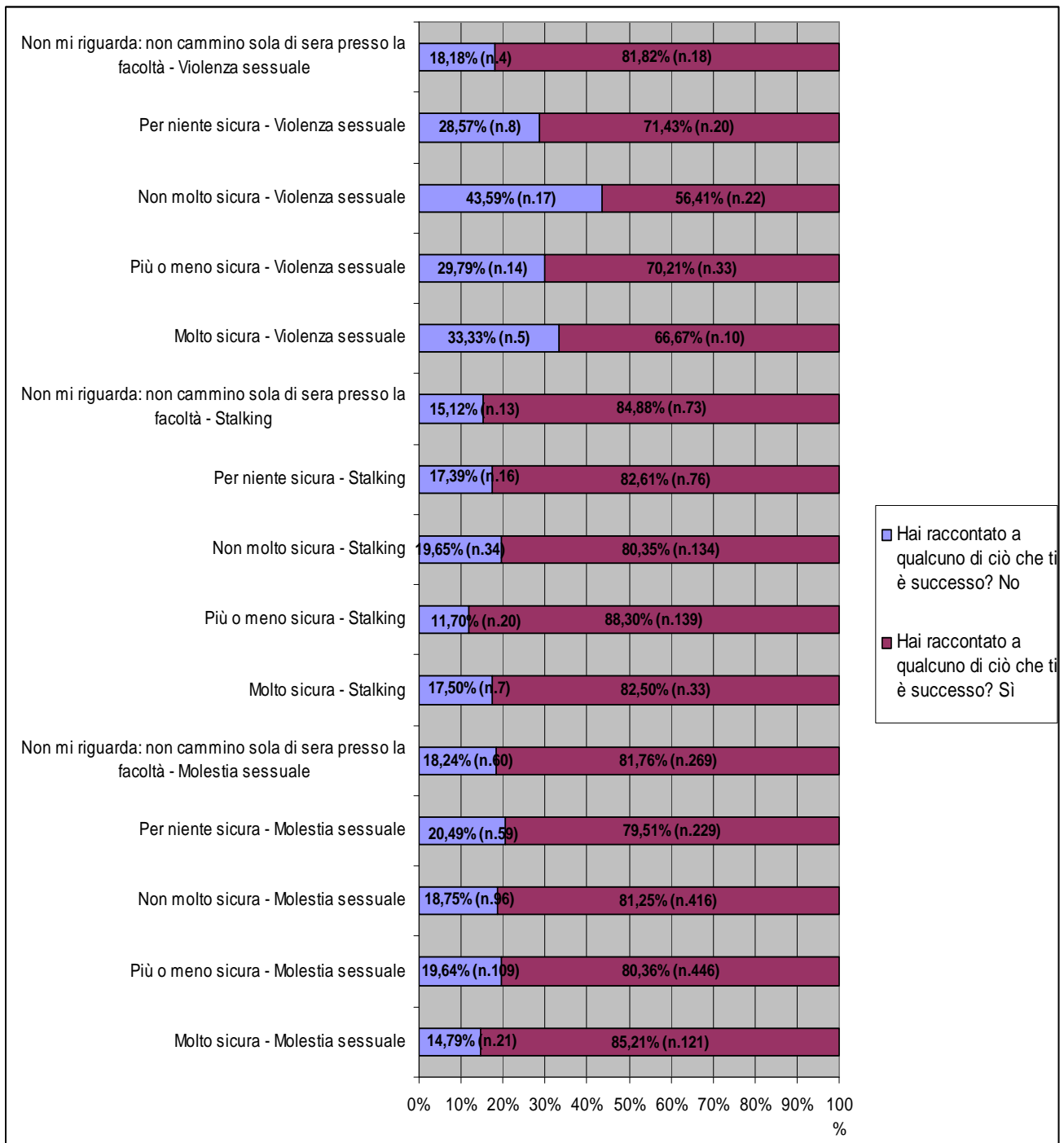


Grafico n. 3: Hai raccontato a qualcuno ciò che ti è successo? * Sentimenti di sicurezza all'università. Crosstabulation

Bibliografia.

- Balloni A., Bisi R., Costantino S. (a cura di), *Legalità e comunicazione. Una sfida ai processi di vittimizzazione*, FrancoAngeli, Milano, 2008.
- Barducci M.C., *Specchio delle mie brame. Narcisismo femminile e passione amorosa*, Edizioni Magi, Roma, 2011.
- Benni M., [http://www.magazine.unibo.it/Magazine/Universita/2010/03/16/Alma Mater tra le belle.ht](http://www.magazine.unibo.it/Magazine/Universita/2010/03/16/Alma_Mater_tra_le_belle.ht)
- Bisi R., Faccioli P., (a cura di), *Con gli occhi della vittima. Approccio interdisciplinare alla vittimologia*, FrancoAngeli, Milano, 1996.
- Brollo M., Serafin S. (a cura di), *Il corpo delle donne. Tra discriminazioni e pari opportunità*, Forum, Udine, 2010.
- Burgess A., Holmstrom L., “Rape Trauma Syndrome”, *American Journal of Psychiatry*, 1974, pp. 981-986.
- Corradi C., *Sociologia della violenza*, Meltemi, Roma, 2009.
- Cretella C., Venturoli C. (a cura di), *Voci dal verbo violare. Analisi e sfide educative contro la violenza sulle donne*, Emil di Odoya, Bologna, 2010.
- Giovannetti E., Melandri A. (a cura di), *Immagine che. Immagine del femminile nella stampa forlivese. Progetto per il tavolo delle associazioni contro la violenza alle donne di Forlì*, Comune di Forlì e Regione Emilia Romagna Assemblea Legislativa, tavola rotonda del 26 novembre 2011.
- ISTAT, *La violenza e i maltrattamenti contro le donne. Indagine Multiscopo 2006*, disponibile al sito web www.istat.it
- Moretti B., *La violenza sessuale tra conoscenti. Analisi giuridica e criminologica di un fenomeno poco indagato*, Giuffrè, Milano, 2005.
- Sicurella S., *Vittime e istituzioni locali. Quale dialogo?*, Clueb, Bologna, 2010.
- Tabellini G., “Senza ricerca non c’è sviluppo. I sistemi educativi favoriscono il buon funzionamento delle istituzioni”, dalla relazione di inaugurazione dell’a.a. 2009-2010 dell’Università Bocconi, *Il Sole 24 Ore*, 10 novembre 2009, p. 15.

Incontri e riflessioni con studentesse universitarie in Europa

Raffaella Sette*

Riassunto

Con riferimento alla ricerca europea “*Gender-Based Violence, Stalking and Fear of Crime – Prevention and Intervention*”, nell’articolo vengono messi a confronto alcuni dati ricavati dalla somministrazione di un questionario a studentesse di 34 università ubicate in Germania, Inghilterra, Italia, Polonia e Spagna. In particolare, ci si soffermerà su aspetti relativi alle difficoltà riscontrate nel riconoscere la violenza e al raccontarla ad altri e su caratteristiche dell’esperienza subita.

Infine, verrà focalizzata l’attenzione su alcune tematiche che si collegano all’identificazione di buone prassi per prevenire ed intervenire in casi di violenza di genere a danno di studentesse universitarie.

Résumé

En référence à la recherche européenne “*Gender-Based Violence, Stalking and Fear of Crime – Prevention and Intervention*”, dans cet article, l’auteur analyse des données provenant d’un questionnaire soumis aux étudiantes de 34 universités situées en Allemagne, en Angleterre, en Italie, en Pologne et en Espagne. L’auteur se concentre tout particulièrement sur certains aspects liés aux difficultés rencontrées pour reconnaître la violence et pour la raconter aux autres, et sur certaines caractéristiques de l’expérience vécue.

Enfin, l’auteur concentre son attention sur les bonnes pratiques à adopter pour prévenir la violence de genre infligée aux étudiantes universitaires et intervenir contre celle-ci.

Abstract

Referring to the European research “*Gender-Based Violence, Stalking and Fear of Crime – Prevention and Intervention*”, in this article the author will compare some data gathered from a questionnaire carried out among female students of 34 universities situated in Germany, England, Italy, Poland and Spain. In particular, the author will dwell on some aspects related to difficulties in recognizing violence, disclosing this experience, and on some characteristics of it. In conclusion, the author will focus her attention on some good practices for the prevention and intervention of gender violence against female university students.

* Professore associato di “sociologia giuridica, della devianza e mutamento sociale”, Dipartimento di Sociologia e Diritto dell’Economia, Università di Bologna.

1. Introduzione metodologica.

Alcune buone prassi contro la violenza di genere sono state elaborate quali conclusioni di una ricerca di cui il C.I.R.Vi.S. (Centro Interdipartimentale di Ricerca sulla Vittimologia e sulla Sicurezza) dell'Università di Bologna è stato uno dei partner. Si tratta di una ricerca che si è inserita entro il Programma dell'Unione Europea "Prevention of and Fight Against Crime" e che, iniziata nel 2008 e conclusasi nel dicembre del 2011, ha affrontato il tema del "Gender-Based Violence, Stalking and Fear of Crime – Prevention and Intervention"¹.

Il consorzio che ha partecipato alla ricerca era formato da 5 partner: Università Ruhr-Bochum, Germania (capofila); Università Autonoma di Barcellona, Spagna; Università Jagiellonski Cracovia, Polonia; Università di Keele, Gran Bretagna, C.I.R.Vi.S.-Università di Bologna. In particolare, il coordinatore dell'unità operativa di Bologna è stato il prof. Augusto Balloni² nel periodo 2008-2010 e, successivamente, la prof.ssa Roberta Bisi³ nell'ultimo anno di attività. La ricerca è stata effettuata tramite una metodologia integrata che ha previsto l'utilizzo di strumenti qualitativi e quantitativi.

Innanzitutto, ogni partner, con riferimento al proprio Paese, ha proceduto ad una rassegna analitica dello stato dell'arte della ricerca nell'ambito della violenza di genere contro le studentesse universitarie, con riferimento poi alla

ricerca internazionale. Questa modalità operativa ha permesso un confronto tra i nostri risultati e gli altri studi nazionali ed internazionali. Si è pertanto proceduto alla costruzione di un questionario online al fine di verificare, da un lato, la possibilità di avvalersi di un simile strumento per affrontare tematiche così delicate e, dall'altro, per comprendere se le domande erano pertinenti rispetto agli obiettivi.

Dal punto di vista dello strumento quantitativo, è stato predisposto un questionario online che ha avuto due fasi di compilazione: una prima (A), che ha coinvolto direttamente tutte le 5 Università partner nel corso dell'autunno/inverno 2009, e una seconda, (B), durante l'autunno/inverno 2010, che ha visto il coinvolgimento di altre 34 Università ubicate in Germania, Inghilterra, Italia, Polonia e Spagna.

Il primo questionario online è stato scaricato da 13.670 studentesse, di cui 8.111 l'hanno interamente compilato.

Con riferimento all'Università di Bologna, al fine di diffondere l'iniziativa per giungere ad ottenere il maggior numero possibile di questionari compilati, le studentesse hanno ricevuto una lettera, predisposta dall'équipe di ricerca bolognese, inviata loro per e-mail dall'Ufficio Direzione Cultura e Comunicazione Istituzionale dell'ateneo. Sono state inviate 29.918 e-mail ad altrettante studentesse (che rappresentavano il 35,8% della popolazione universitaria bolognese totale); di queste 3.999 (il 13,37% della popolazione studentesca femminile) hanno scaricato il questionario, 3.531 lo hanno compilato parzialmente e 2.393 totalmente.

Al fine di far conoscere l'iniziativa e di sollecitarne la partecipazione, ogni componente il

¹ Ulteriori informazioni sul progetto e sui partner sono disponibili sul sito Internet ufficiale della ricerca: www.gendercrime.eu

² Già professore ordinario di criminologia all'Università di Bologna, presidente della Società Italiana di Vittimologia.

³ Professore ordinario di "sociologia giuridica, della devianza e mutamento sociale" e direttore C.I.R.Vi.S., Università di Bologna.

team bolognese, durante le ore di lezione, ha illustrato la ricerca ed i suoi obiettivi agli studenti e ha attirato l'attenzione sull'importanza della tematica. Inoltre, è stata ottenuta la collaborazione della Società Italiana di Vittimologia (S.I.V.) che ha pubblicizzato la ricerca nella pagina "Notiziario" del suo sito istituzionale⁴ mettendo a disposizione il testo della lettera inviata alle studentesse unitamente ad alcune informazioni sulla ricerca medesima.

Nel questionario online della fase A, alle studentesse era, inoltre, richiesta la loro disponibilità a partecipare a focus group. Centoquarantatré studentesse a livello europeo hanno preso parte a 20 focus group e, in particolare, a Bologna sono stati organizzati 9 focus group ai quali hanno partecipato complessivamente 63 persone⁵. Lo scopo era quello di raccogliere le opinioni di questi testimoni significativi relativamente all'estensione e alle caratteristiche della violenza di genere in ambito universitario al fine di delineare significative misure di prevenzione e utili strumenti di contrasto al fenomeno.

Gli argomenti trattati nel corso dei focus group sono stati suddivisi in otto aree tematiche: 1) Definizione di violenza/violenza di genere e normativa (*Quali e quanti tipi di violenza conoscete? Quali sono gli elementi caratteristici della violenza? Qualcuno può dire cosa si intende per violenza di genere?*); 2) Concetto di vittima di violenza (*Quali sono le caratteristiche principali di una donna vittima di violenza? Ci sono donne che hanno un rischio maggiore di diventare*

vittime di violenza?); 3) Fattori di rischio: stili di vita/ abitudini/ routine/ zona di abitazione/ luoghi frequentati (*Quali stili di vita, secondo voi, possono rappresentare un fattore di rischio? Esistono e quali sono, secondo voi, i fattori che possono più facilmente portare alla violenza?*); 4) Percezione di sicurezza della città di giorno e invece di sera; 5) figura aggressore (*Da chi è maggiormente perpetrata, secondo voi, la violenza? Estranei, conoscenti? Difficoltà nel riconoscere la violenza come tale da parte di un conoscente*); 6) Conseguenze per la vittima; 7) Denuncia della violenza (*"A chi vi rivolgereste in caso di violenza?" "Sapete qual è l'iter che si avvia al momento della denuncia? Sapete darne un giudizio? Cosa ti aspetti dalle figure a cui ti rivolgi? Avete fiducia nei confronti delle Istituzioni e dei servizi pubblici/privati?"*); 8) Azioni volte a migliorare la sicurezza (*Cosa si può fare per sentirsi più sicuri Avete proposte per migliorare le attività delle strutture di aiuto? Quale tipo di aiuto dovrebbe essere offerto alle studentesse universitarie vittimizzate? Avete dei suggerimenti per migliorare il sistema di servizi di aiuto esistente? Preferite rivolgervi a enti/servizi generalisti o specializzati? Che tipo di assistenza dovrebbe prevedere la formazione del personale universitario? Conosci alcune possibili soluzioni dei problemi insorti (incluso mediazione, conciliazione, forme di responsabilità disciplinare, procedure di sicurezza)?*).

Ulteriori interviste sono state condotte con *stakeholders* universitari e non (71 persone in totale nei 5 paesi partner). Lo scopo era quello di raccogliere le opinioni di questi testimoni significativi relativamente all'estensione e alle caratteristiche della violenza di genere in ambito

⁴ www.vittimologia.it

⁵ Si ringraziano Elena Bianchini, Elisa D'Antone, Silvia Ricci Lucchi, Desideria Santella e Sandra Sicurella per la conduzione di alcuni focus group.

universitario al fine di delineare significative misure di prevenzione e utili strumenti di contrasto al fenomeno.

Il gruppo di ricerca del C.I.R.Vi.S. ha effettuato dieci interviste⁶, delle quali cinque rivolte a figure istituzionali dell'ateneo bolognese (Garante d'Ateneo, coordinatrice della Commissione d'Ateneo contro la violenza alle donne, presidente del Comitato pari opportunità, coordinatrice del comitato organizzativo del Centro Studi sul Genere e l'Educazione, responsabile del SAP Servizio d'Aiuto Psicologico agli Studenti) e ulteriori cinque a soggetti esterni all'università: un'operatrice della "Casa delle Donne per non subire violenza di Bologna", la coordinatrice degli assistenti sociali del Pronto Soccorso ginecologico dell'ospedale Maggiore di Bologna, una psicoterapeuta e due testimoni significativi appartenenti alla Polizia di Stato.

Gli argomenti trattati nel corso di queste interviste sono stati suddivisi a seconda dell'interlocutore e, pertanto, ogni intervista ha previsto parti comuni e parti individualizzate.

In particolare, gli argomenti trattati con tutti gli *stakeholders* hanno riguardato: le problematiche incontrate dalle studentesse dell'ateneo bolognese per quanto concerne stalking, molestie o violenza sessuale; le misure preventive e di intervento poste in essere nei confronti di tali fenomeni dall'ente/istituzione/associazione di appartenenza; analisi dei fattori che hanno influenzato il modo in cui l'ente/istituzione/associazione di appartenenza risponde a questi eventi; le "migliori pratiche" per rispondere a tali situazioni e perché.

Ai testimoni significativi non appartenenti all'Università di Bologna è stato chiesto anche di

soffermarsi sui rapporti che l'ente/istituzione/associazione intrattiene con l'Università di Bologna nel tentativo di risolvere/affrontare questi problemi, mentre, con riferimento agli *stakeholders* dell'ateneo bolognese, si è ritenuto importante affrontare le tematiche relative alle figure che in Ateneo hanno la responsabilità principale per quanto concerne misure di prevenzione e di intervento nei confronti di tali fenomeni, alle procedure attualmente in vigore ed ai rapporti che l'università intrattiene con enti, istituzioni e associazioni del territorio bolognese nel tentativo di risolvere/affrontare questi problemi.

La fase B di compilazione del questionario on-line è stata realizzata da ciascun partner nei rispettivi paesi, tramite il coinvolgimento di altre Università, durante il primo semestre dell'anno accademico 2010-2011.

Alla seconda fase della ricerca hanno preso parte 21.516 studentesse iscritte a 34 Università dei cinque paesi partner coinvolti. In Italia, hanno aderito all'iniziativa le università di Udine, Perugia, Urbino e Napoli "Federico II". I dati in dettaglio sono riportati nella tabella n. 1, dalla quale si evince chiaramente la difformità nel numero di università che, per ciascun paese, hanno partecipato a questa fase della ricerca, difformità dovuta ad un insieme di probabili ragioni differenti: timore che i risultati potessero danneggiare la reputazione delle istituzioni, carenza di consapevolezza sul fatto che il tema della violenza di genere è importante anche per il governo delle università, mancanza di risorse economiche da versare alle istituzioni eventualmente intenzionate a collaborare. Inoltre,

⁶ Si ringrazia Sandra Sicurella per la conduzione di

alcune università contattate hanno rifiutato di collaborare senza fornire ulteriori spiegazioni ed altre semplicemente non hanno risposto all'invito.

2. Difficoltà nel riconoscere la violenza.

In linea di principio, le intervistate italiane durante i focus group hanno ritenuto che la violenza di genere continui ad essere perpetrata da uomini a danno di donne a causa della trasmissione culturale di certi stereotipi relativi alla figura maschile. Il rovescio della medaglia è che purtroppo molte donne continuano ad accettare questi comportamenti a causa degli aspetti peculiari della socializzazione al genere femminile che tuttora persistono nonostante oggi tale processo di socializzazione si configuri come un percorso che si deve confrontare con molteplici situazioni sociali e differenti aspettative individuali e della società medesima.

Le studentesse hanno, in maniera del tutto spontanea e talvolta anche implicitamente, suddiviso la violenza nei confronti delle donne in quattro grandi gruppi:

- 1) *intimate partner violence*, in cui il carnefice è il marito, il convivente, il partner o l'ex partner;
- 2) la violenza (psicologica, fisica o sessuale) che avviene per strada o in luoghi pubblici ad opera di uno sconosciuto;
- 3) la violenza di genere nei luoghi di lavoro o di studio;
- 4) lo stalking.

I primi due gruppi si differenziano, secondo le studentesse, non solamente per i tipi di soprusi che le vittime subiscono, ma principalmente per il legame che unisce la vittima al suo aggressore.

L'*intimate partner violence* è una tipologia di violenza considerata dalle intervistate come la più numerosa dal punto di vista quantitativo anche se la meno visibile rispetto alle altre. Sono i casi più difficili da riconoscere perché mascherati da legami di parentela o affettivi, da complessi intrecci psicologici alla base della relazione. In tal senso, la vittima non sempre si accorge immediatamente di essere tale perché, in virtù della relazione con l'aggressore, tende a giustificare questi comportamenti.

Alcune studentesse sostengono che, mentre la violenza psicologica e quella economica effettivamente, per loro natura, possono richiedere un processo di riconoscimento lungo e complesso, quella fisica è palesemente evidente ma, in questo caso, la difficoltà consiste nel trovare lo stimolo per raccontare ciò che accade e chiedere aiuto. I motivi elencati sono molteplici: paura per sé o per i propri figli, dipendenza psicologica od economica, vergogna, senso di colpa, paura del futuro, delle conseguenze.

Nel caso di violenza (psicologica, fisica o sessuale) che avviene per strada o in luoghi pubblici ad opera di uno sconosciuto, a detta delle intervistate il processo di riconoscimento del torto subito è più agevole rispetto a ciò che accade nella violenza tra partner perché quando l'aggressore è un estraneo il confine tra bene e male, tra lecito ed illecito è molto più nitido: si tratta infatti di una persona che indebitamente e senza alcuna giustificazione ha invaso subitaneamente lo spazio di vita della vittima e altrettanto rapidamente lo abbandona. Alcune studentesse, in modo forse un po' provocatorio, sostengono che la donna si renderà conto molto facilmente che quello che ha subito è un comportamento violento se

alcune interviste ai testimoni significativi.

l'aggressore, oltre ad essere uno sconosciuto, è anche uno straniero.

Le studentesse ritengono la violenza di genere subita nei luoghi di lavoro o di studio come un tipo di violenza particolarmente odiosa perché viene perpetrata in ambienti che le donne frequentano per esercitare il proprio diritto di lavorare, per mantenere sé o la propria famiglia, per cercare di realizzare le proprie aspirazioni. In tali ambiti, qualora andasse a raccontare a colleghi, ai superiori o al sindacato ciò che ha subito, la vittima può ritenere di non essere creduta o paradossalmente di danneggiare la propria immagine.

Con riferimento al percorso di studi universitario, le intervistate si sentono però meno ricattabili perché ritengono che, anche se è comunque fastidioso ed umiliante essere l'oggetto di attenzioni indebite da parte di professori, la posta in gioco non sia eccessivamente elevata (al massimo, afferma una studentessa, si sosterrà due volte un esame o si accetterà un voto non soddisfacente).

Ancora a proposito di stalking, sono emerse considerazioni sulle difficoltà nel riconoscimento di un tale tipo di violenza in quanto tale percezione varia da persona a persona ed è necessario sia valutare le situazioni che contestualizzare i gesti.

Inoltre, nei casi di *cyberstalking*, la mediazione di un computer fa sì che, da un lato, la percezione della minaccia sia molto più bassa che nella vita reale, mentre, dall'altro, la mancanza del rapporto diretto vittima-aggressore possa alzare la soglia di tolleranza personale nei confronti del disturbo. A differenza dello stalking, il *cyberstalking* viene visto dalle nostre intervistate come inefficace nel

lungo periodo perché se la vittima non ha piacere di essere contattata tramite e-mail, scambi sui *social network*, ecc. può eliminare i messaggi senza leggerli, filtrarli tramite il gestore di posta elettronica, cambiare il *nickname*, l'indirizzo di posta o il proprio profilo sul *social network*. Tutte cose, queste (cioè rendersi irreperibile e irraggiungibile), che nella vita reale difficilmente sono realizzabili. La rete, inoltre, secondo le studentesse, offre ulteriori soluzioni aggiuntive per difendersi da situazioni di persecuzione perché, se una persona diventa il bersaglio di troppe attenzioni nell'ambito di un *social network*, il moderatore, o altri componenti del gruppo, possono bloccare questo tipo di comunicazioni, in pratica censurarle. L'anonimato del mezzo fa sì che ogni appartenente al gruppo possa avere il coraggio di mettere in atto questi controlli perché non rischia niente in termini di eventuali rivalsa. In tal senso, appare la presenza di una sorta di "grande fratello" che esamina le dinamiche che si sviluppano nel *social network* e che assume le sembianze di un "angelo custode" sempre vigile e tempestivo nell'intervento.

3. Esperire la violenza.

Nel questionario erano previste alcune domande per riuscire ad ottenere informazioni da parte delle studentesse sull'eventuale esperienza di molestia sessuale, stalking o violenza sessuale sofferta sia nel corso della loro vita sia specificatamente durante il periodo di studi universitari.

Alla domanda relativa alla violenza sessuale un numero molto elevato di intervistate europee non ha risposto e tale cifra è maggiore con riferimento alla richiesta di confessare di avere subito o meno almeno un fatto di violenza sessuale durante il

percorso universitario (in media, l'85% delle studentesse non ha risposto alla domanda circa l'esperienza di almeno una violenza sessuale nel corso della vita e il 90% relativamente all'esperienza di tale evento durante gli studi universitari).

E' evidente che sebbene un recente studio sulla violenza contro le donne realizzato dall'Eurobarometro⁷ abbia messo in evidenza la diffusa consapevolezza nell'opinione pubblica del problema (infatti il 98% degli intervistati dichiara di essere a conoscenza della presenza di violenza domestica contro le donne, grazie ad informazioni apprese attraverso la stampa o la televisione) e l'altrettanto condivisa convinzione che si tratti di un fenomeno diffuso riguardante tutti gli strati sociali, dall'altro lato è ancora difficile quantificarne, sia pur con una certa approssimazione, l'estensione a causa dell'entità del numero oscuro.

La nostra ricerca ha purtroppo, ancora una volta, confermato quanto sia difficile per una donna confidare di aver subito un'esperienza di violenza sessuale, anche celandosi dietro l'anonimato garantito non solo dall'etica della ricerca, ma soprattutto dal mezzo che raccoglieva le risposte (Internet).

Tornando al nostro questionario, poi, emerge con forza il fatto che sono più numerose le studentesse che hanno affermato di aver subito almeno una molestia sessuale o un episodio di stalking durante gli studi universitari che nel corso della vita in generale, mentre per la violenza sessuale avviene esattamente il contrario (vedasi grafici 1 e 2).

In particolare, sono 17.115 le studentesse (pari al 79,5% dell'intero campione europeo) che hanno dichiarato di aver subito almeno un episodio di molestia nel corso della vita, 7.764 (il 36,1% del campione) per ciò che concerne lo stalking e 1.886 (l'8,8% del campione) per la violenza sessuale. Se si restringe il campo al periodo degli studi universitari tali cifre ammontano a 11.016 studentesse (pari al 51,2% del campione) per la molestia, 4.035 (18,8%) per lo stalking e 627 (2,9%) per la violenza sessuale.

Ancora, appare chiaramente come le percentuali di risposte affermative circa l'aver subito un evento non desiderato vari in modo sostanziale a seconda del paese preso in considerazione. Questo aspetto può anche essere collegato al fatto che non soltanto le legislazioni sui reati sessuali e sulla violenza di genere in vigore nelle nazioni dei partner della ricerca differiscono fra di loro, ma che quello che esiste è un ampio ventaglio di sistemi legali, di strutture istituzionali e di centri di aiuto e supporto, tutti inseriti in differenti tradizioni socio-culturali portatrici di molteplici definizioni di violenza tra di loro anche disomogenee.

Infatti, con riferimento ai sistemi legali, la situazione è sinteticamente la seguente: il comportamento di stalking è previsto dalla legge penale in Italia, in Germania e nel Regno Unito, ma non in Spagna e in Polonia; il reato di stupro è previsto negli ordinamenti di tutti i paesi partner della ricerca; Italia, Germania, Spagna e Polonia, poi, disciplinano la molestia tramite leggi di recepimento della Direttiva Europea 2002/73/EC relativa all'attuazione del principio della parità di trattamento tra gli uomini e le donne per quanto

⁷ Eurobarometer, *Domestic Violence Against Women – Report*, Brussels, September 2010 (disponibile gratuitamente all'url:

riguarda l'accesso al lavoro, alla formazione e alla promozione professionali e le condizioni di lavoro; inoltre nel Regno Unito il comportamento di molestia è sanzionato dal *Protection from Harassment Act* del 1997 e in Italia il crimine di molestia sessuale può essere punito facendo ricorso alle fattispecie previste dagli articoli 609bis (violenza sessuale), 612bis (atti persecutori) e 660 (molestia o disturbo alle persone) del codice penale.

A proposito, invece, delle molteplici sfaccettature che può assumere la violenza nella percezione delle persone provenienti dai diversi paesi partner, alle partecipanti ai focus group è stato proprio chiesto di fornire una loro definizione di violenza sessuale di genere e delle sue differenti forme. Complessivamente, le studentesse hanno un'idea chiara di che cosa si intenda per violenza di genere e quale sia l'ampiezza delle forme tramite cui si manifesta, tuttavia in alcuni casi (studentesse inglesi e spagnole) esse accordano eccessiva attenzione alla violenza fisica, come ad esempio l'aggressione sessuale e, in particolare, lo stupro. Le studentesse dell'Università di Cracovia e quelle dell'Università Autonoma di Barcellona hanno evidenziato che, all'interno del mondo universitario, esiste una forma specifica di violenza di genere che è rappresentata dall'abuso di tipo verbale esercitato dai professori nei confronti delle studentesse (ad esempio, offese, ricatti o commenti che tendono a ricordare la superiorità maschile sulle donne in generale).

Relativamente al concetto di vittima di violenza di genere, l'analisi del contenuto dei focus group ha messo in risalto l'esistenza di importanti differenze tra le opinioni delle studentesse in

relazione ai paesi di provenienza. Da un lato, le intervistate britanniche si sono rifiutate di affrontare tale argomento mostrando una certa riluttanza e disinteresse al riguardo, anche se, riproponendo la tematica in modi diversi, alcune di loro hanno sottolineato che la vittima non è una persona debole e che tale concetto produce solo stigmatizzazione; dall'altro lato, tra le studentesse polacche e quelle italiane è emersa la rilevanza della dimensione contestuale nella cui ottica è possibile individuare delle situazioni di rischio: esse hanno riconosciuto l'importanza di alcuni stili di vita che, a loro dire, rendono le donne più vulnerabili nei confronti della violenza sessuale di genere come, ad esempio, il tipo di abbigliamento o il recarsi da sole in certe zone della città, ecc. Un altro aspetto, invece, è stato oggetto di riflessione da parte delle intervistate spagnole e italiane che ritengono che le studentesse possano diventare vittima di questo tipo di violenza come qualsiasi altra donna, sebbene esse constatino come sia opinione condivisa da molti che, ad esempio, le donne situate in classi socio-economiche inferiori siano più vittimizzate di quelle provenienti dagli alti strati della società, o che sia improbabile che una laureata tolleri il persistere di situazioni di violenza, o come siano ancora molto presenti pregiudizi culturali nei confronti di quelle donne che vivono in contesti familiari che non hanno conosciuto un reale processo di emancipazione della condizione femminile.

Tornando all'analisi dei dati dei questionari raccolti nella fase B della ricerca, le condotte di molestia sessuale si concretizzano, in generale, principalmente nell'essere bersaglio di fischi o di commenti pesanti (32,9% sul totale di tutte le

condotte), nell'essere avvicinate da qualcuno in modo inopportuno (14,6% sul totale) e, ancora, nell'essere messa a disagio a causa di commenti pesanti sul proprio corpo o sulla propria vita privata, o tramite allusioni o avance sessuali aggressive (14,3% sul totale).

Alcune particolarità nazionali emergono e, in particolare, ci si riferisce al 12,7% di studentesse italiane che hanno riferito di essere state molestate con battute volgari che le hanno fatte sentire a disagio ed oggetto di inopportune attenzioni sessuali ed al 29% di studentesse britanniche che sono state palpeggiate o bacciate contro la loro volontà.

Una riflessione da proporre a proposito dei fatti di molestia maggiormente lamentati dalle studentesse ("Sono stata molestata tramite fischi, commenti pesanti o sguardi allusivi rivolti nei miei confronti") è che si possa trattare di un indicatore di quanto avviene a livello più generale da un punto di vista sociale. Occorre chiedersi, infatti, dove attualmente siano posizionati i confini fra ciò che è maleducazione, fra ciò che è molestia, fra ciò che è abuso di ruolo o di potere sociale nei confronti di un'altra persona, ecc. Il problema consiste nel fatto che diventa sempre più difficile tracciare questi confini, anche perché essi cambiano con una rapidità sorprendente.

Le condotte di stalking si manifestano principalmente tramite "telefonate, lettere, e-mail, SMS o messaggi indesiderati per un lungo periodo" (44,7% sul totale di tutte le condotte).

La stragrande maggioranza delle molestie e della violenze sessuali nei confronti delle intervistate sono perpetrate da uomini: 96,1% dei casi per la molestia (con il picco minimo della Spagna pari all'82,0% e quello massimo della Germania pari

al 97,5%) e 96,6% per la violenza sessuale (è comunque da segnalare anche in questo caso la particolarità della Spagna ove questa percentuale scende all'80%). Tale percentuale, invece, diminuisce per gli episodi di stalking che sono stati commessi, a detta delle studentesse, nel 91,1% dei casi da uomini (con il picco minimo della Spagna pari a 77,1% e quello massimo della Polonia pari al 92,6%) e il restante 8,9% da donne.

In ogni caso, soltanto una esigua minoranza di studentesse ha dichiarato di aver subito atti di violenza sessuale da parte di sconosciuti e, quindi, le risposte al questionario ci mostrano una realtà in cui le vittime conoscevano bene i loro aggressori che, in generale, provengono dalla loro stretta cerchia familiare o amicale.

Con riferimento alla molestia sessuale, complessivamente l'autore è, nel 64,7% dei casi, qualcuno al di fuori dell'ambiente universitario, nel 28,5% un collega di studi e nel restante 6,8% personale universitario (docente o non docente). Alcune particolarità sono da segnalare: le vittime britanniche hanno dichiarato in misura statisticamente superiore alla globalità del campione che il perpetratore è un "collega di studi" (66,7% contro 28,5%) e in misura statisticamente inferiore che si tratta di un appartenente allo staff accademico (0,8% contro il 4,3% totale). Per la Polonia e la Spagna la percentuale di personale universitario coinvolto incide più che per gli altri stati (rispettivamente 6,9% e 6,3% a fronte del 4,3% totale).

Se ci si sofferma sull'identificazione dettagliata della persona che proviene da un contesto esterno a quello universitario, vediamo che si tratta, nel 73,3% dei casi totali, di una persona sconosciuta,

mentre complessivamente il gruppo dei partner o ex-partner raggiunge solamente il 3,5%, anche se quello degli ex-partner è molto più numeroso del primo.

Gli stalker, invece, sono nel 71% dei casi qualcuno al di fuori dell'ambiente universitario, nel 25,9% colleghi di studi e nel 3% personale universitario. Al di là dell'analisi sull'interessa del campione, alcuni dati mettono chiaramente in evidenza come, nell'ambito di questo tipo di eventi delittuosi, il legame autore-vittima diventi più stretto e coinvolga, quindi, più direttamente la vita privata delle studentesse. Ciò si verifica particolarmente in Italia e Spagna dove la percentuale di autori proveniente da un contesto differente da quello dell'università è rispettivamente dell'80,9% e del 79,4% a fronte della media del 71,0%.

Rispetto alla molestia, nei casi di stalking l'incidenza di autori sconosciuti alla vittima diminuisce notevolmente (19,6%). Infatti, ancor più dello stalking, la violenza sessuale è un atto criminoso compiuto, nella grande maggioranza dei casi, da persone con cui le vittime intrattengono rapporti personali al di là della vita universitaria: il 72,7% è "qualcuno al di fuori dell'ambiente universitario". I colleghi studenti rappresentano il 23,2%, mentre lo staff universitario il 4,1%. Ancora una volta le risposte delle studentesse britanniche si discostano in modo significativo da questo quadro globale in quanto soltanto il 32,6% degli autori (a fronte di un totale pari al 72,7%) non proviene dal contesto universitario e non è presente alcuna persona tra il personale accademico (totale del 2,6%).

Nel gruppo delle persone con cui le vittime intrattengono o hanno intrattenuto rapporti di

intimità spicca quello degli ex-partner (valore medio pari a 35,6%) perché, com'è noto, questi episodi di stalking si possono manifestare spesso in occasione della rottura della relazione, in caso di separazioni e divorzi, quando l'individuo non è in grado di accettare la perdita.

Ancora a proposito del legame autore-vittima, nel corso dei focus group, le studentesse britanniche, spagnole ed italiane avevano sottolineato il fatto che, in molti casi, le donne sono state socializzate a percepirsi come vittime latenti di una possibile aggressione sessuale da parte di sconosciuti attuata in luoghi isolati ma, come i dati del nostro questionario confermano, nella maggioranza dei casi l'autore di violenza di genere è invece qualcuno di conosciuto (un amico, un partner o ex-partner, un parente, un collega). E' quindi particolarmente difficoltoso per le studentesse etichettare una persona cara come un aggressore e, purtroppo, a causa di questo legame, sovente un episodio criminoso di questo tipo viene relativizzato o sminuito. Inoltre, soprattutto nel caso in cui l'aggressore sia qualcuno appartenente alla propria cerchia di amicizie, le partecipanti polacche, spagnole e italiane ai focus group hanno rilevato come l'isolamento sociale sia una delle possibili conseguenze che fanno seguito alla violenza sessuale.

4. Raccontare la violenza.

Dato che ogni donna vive e percepisce diversamente la violenza, anche perché ogni donna percepisce e vive diversamente la sua femminilità ed il suo ruolo nella società odierna, il riconoscere di essere vittima o di essere stata vittima di una violenza di genere è un percorso

complesso e delicato che non sempre viene ultimato.

La vittimizzazione colpisce la sfera più intima di un individuo, il suo mondo personale ed interiore il cui centro è rappresentato da se stesso, però non bisogna dimenticare che, come è stato messo in evidenza dagli approcci della psicologia umanistica, tale mondo soggettivo è strettamente correlato al mondo relazionale di rapporto con gli altri esseri umani. Quindi, anche la decisione di sporgere o di non sporgere denuncia coinvolge entrambi questi mondi, quello soggettivo e quello relazionale. In questo caso, alcuni sentimenti che la donna prova dopo aver subito la violenza possono incidere sulla sua decisione di non denunciare. A tal proposito, le studentesse italiane intervistate nell'ambito dei focus group hanno ricordato il senso di colpa e la vergogna.

Il sentirsi in colpa viene descritto come strettamente legato ad una situazione di auto rimprovero: *“perché sono tornata a casa da sola alle 3 di notte? Avrei dovuto prendere un taxi”*, *“non dovevo andare a quella festa”*, *“non mi dovevo vestire in quel modo”*⁸, ecc. Ciò viene quindi visto dalle studentesse come una normale reazione a quello che è successo, alla situazione in cui l'aver fatto o il non aver fatto qualcosa ha portato conseguenze negative per sé.

La colpa viene descritta dalle intervistate come una sensazione che trae origine dalla percezione di essersi discostate dall'insieme di regole, comportamenti e codici sociali imposti alle donne dall'esterno tramite il processo di socializzazione, durante il quale alle donne è stato inculcato poco

rispetto per se stesse. E' dunque un'emozione indotta dal contesto sociale che coinvolge sia il mondo soggettivo che quello relazionale di una persona.

Secondo le studentesse la decisione di non denunciare è influenzata dalla paura che il raccontare di avere subito una violenza in una particolare circostanza equivalga ad essere etichettata dagli altri *“come una poco di buono”*.

A ciò è collegata la vergogna di se stessa e il fatto di *“sentirsi sporca”* dopo aver subito una violenza di qualsiasi genere ed entità. La vergogna, poi, può essere collegata anche al fatto di dover spiegare ad operatori delle forze dell'ordine, generalmente di sesso maschile, quello che è accaduto.

Altri stati d'animo successivi alla vittimizzazione sono, invece, visti come positivamente correlati alla decisione di sporgere denuncia. In particolare, le intervistate hanno ricordato che il sentirsi offesa oppure la ferma consapevolezza di aver subito una violazione di propri diritti fondamentali può provocare la decisa reazione (cioè la denuncia) nei confronti di un atto che ha leso la propria dignità. Inoltre, la denuncia è stata vista anche come un'azione coerente con il proprio livello elevato di senso civico. La percezione della gravità di ciò che si è subito, percezione non solo della vittima, ma anche di colui che accoglierà la denuncia, può influire sulla decisione di sporgere denuncia: secondo le intervistate, violenze ritenute in generale più lievi (come quelle verbali o psicologiche), a cui viene attribuito scarso valore, saranno meno frequentemente denunciate di quelle più visibili che hanno causato ferite fisiche. Le studentesse sono consapevoli del fatto che il numero delle denunce di casi di *intimate violence*

⁸ Il testo fra virgolette in corsivo indica la precisa citazione delle frasi pronunciate nel corso dei focus group dalle studentesse che frequentavano l'università di Bologna.

partner è molto ridotto e ciò, a loro avviso, è sia una causa che un effetto: è un effetto perché se una donna non denuncia automaticamente diventa causa del suo male perché le violenze si ripeteranno, ma ciò potrebbe rappresentare anche la causa indiretta di altri mali perché altre donne nelle stesse condizioni faticeranno a trovare un incentivo per denunciare: quello che si crea è dunque una sorta di circolo vizioso. Infatti, in tal senso, una donna diventa un esempio quando, grazie alla sua denuncia, le istituzioni la aiutano a risolvere il “*problema*”. Questo aspetto si collega con la complessa questione del rapporto delle vittime con le forze dell’ordine e con il sistema di giustizia in generale.

Le intervistate preferirebbero, innanzi tutto, che ad accogliere la denuncia di casi di violenza contro le donne ci fossero operatori delle forze dell’ordine di genere femminile perché percepiti come meno giudicanti e più comprensivi rispetto ad un poliziotto/carabiniere di sesso maschile.

Inoltre, nel caso specifico di *intimate partner violence* alcune studentesse hanno ravvisato la necessità dell’esistenza di una rete di supporto, più capillarmente distribuita sul territorio nazionale rispetto a quanto non avvenga ora, che, prima di arrivare alla denuncia, prenda in carico la donna e la aiuti a prepararsi in modo che la sua denuncia possa sfociare in una condanna nei confronti dell’aggressore; ciò, inoltre, “*per evitare il rischio di essere mandata nuovamente a casa dal marito che la picchia*”.

La maggioranza delle partecipanti italiane ai focus group non è stata poi in grado di descrivere l’iter che si avvia al momento della denuncia e ciò sicuramente influisce sulla percezione non positiva del sistema di giustizia perché un certo

livello di conoscenza è indispensabile per maturare la fiducia nei confronti non solo delle istituzioni, ma anche delle persone. Secondo Niklas Luhmann, infatti, chi è diffidente ha bisogno di più informazioni, ma paradossalmente restringe le informazioni a quelle a cui decide di fare affidamento.

Quali sono per le studentesse queste informazioni che restituiscono un quadro sostanzialmente non positivo dell’operato delle forze dell’ordine e del sistema di giustizia e sulle quali si basano per costruire la propria diffidenza? In generale, esperienze negative raccontate da amici o persone care e le notizie urlate e scandalistiche trasmesse dai mass media. L’idea diffusa è che la denuncia venga chiusa in un cassetto e che non vengano messe in atto tempestive misure di protezione della vittima a causa dei troppi passaggi burocratici. Inoltre, nel caso in cui la denuncia fosse a carico di una persona ignota alla vittima, alcune studentesse ritengono che le indagini sarebbero brevi dato che le probabilità di identificazione dell’aggressore potrebbero essere molto basse.

Immaginandosi situazioni auto riferite, le intervistate italiane ritengono che, a seguito di situazioni vittimizzanti, per ottenere aiuto si rivolgerebbero prevalentemente a persone care (genitori, fratelli/sorelle, amici, partner – se ovviamente non è l’autore della violenza), mentre altre hanno evidenziato che rivolgersi a persone care provocherebbe in loro molto imbarazzo e, quindi, forse preferirebbero chiedere aiuto innanzi tutto a persone estranee.

Successivamente, è stato nominato il consultorio, cioè quel servizio di assistenza alla famiglia, di educazione alla maternità e paternità responsabili,

prevalentemente rivolto alla tutela della salute dei giovani, delle donne e delle coppie. Si tratta di un servizio fornito gratuitamente dal sistema sanitario nazionale pubblico al quale si può accedere senza particolari vincoli e, talvolta, anche senza appuntamento. Generalmente fanno parte delle équipes dei consultori alcuni professionisti quali medici, assistenti sociali, ostetriche e psicologi.

Le associazioni di volontariato sono i luoghi preferiti dalle studentesse per richiedere aiuto al di fuori della cerchia dei familiari perché ritengono di trovarvi donne appositamente formate per accogliere le richieste di questo tipo di vittime. Da queste volontarie le studentesse si aspettano comprensione, accoglienza, attenzione e protezione. In altri termini, le intervistate ritengono che, rivolgendosi a tali centri di volontariato, le persone non si “*sentirebbero un numero pronto per essere archiviato*”. Alcune di loro hanno tuttavia sottolineato la cronica insufficienza di fondi dei quali queste associazioni dispongono che influisce purtroppo sulle modalità di gestione dei casi che giungono alla loro attenzione.

Venendo al questionario somministrato alle studentesse europee durante la fase B della ricerca, si rileva un collegamento tra il tipo di reato e l’aspetto della rivelazione dell’esperienza subita.

Infatti, l’82,2% di coloro che hanno risposto alla domanda “Hai raccontato a qualcuno ciò che ti è successo” e che sono state vittimizzate da episodi di stalking hanno raccontato l’esperienza a qualcuno, mentre tale percentuale scende al 68,4% con riferimento alle molestie; inoltre, circa la metà di coloro che hanno confessato di aver subito

violenza sessuale hanno tenuto il fatto per sé. Probabilmente, soprattutto con riferimento agli episodi di violenza sessuale, una delle ragioni che può aiutare ad interpretare questo dato è da attribuire al forte senso di minaccia percepito dalla vittima (che emerge da una specifica domanda prevista nel questionario). Inoltre, le studentesse britanniche e spagnole nel corso dei focus group hanno manifestato scarsa conoscenza ed espresso la loro incertezza in merito alle competenze delle autorità accademiche nei confronti degli interventi da attuare in caso di violenza sessuale.

Infine, la probabilità che una studentessa vittimizzata da un’esperienza di violenza sessuale si confidi con qualcuno a proposito dell’accaduto si riduce, in linea generale, se il legame che la lega all’autore è attuale e stretto (partner), aumenta se la relazione con l’autore si era già interrotta (ex-partner), ma differisce nei paesi europei partecipanti alla ricerca nel caso in cui l’aggressore sia uno sconosciuto.

Una chiave di lettura di questo fenomeno proviene dai focus group durante i quali le studentesse hanno chiaramente spiegato le possibili motivazioni alla base della riluttanza nel parlare con qualcuno di ciò che è accaduto e che ben si adattano ai due tipi di aggressori opposti (partner, da un lato e sconosciuto, dall’altro): il senso di colpa, il disagio, l’opinione che nulla possa essere fatto in carenza di prove o di elementi sufficienti per il riconoscimento del colpevole e, quindi, anche la mancanza di fiducia nelle capacità delle forze dell’ordine, la paura di affrontare un procedimento penale, la sensazione che comunque nulla potrà cambiare la situazione.

La questione dell’approccio necessario per

intervenire con efficacia nell'ambito del fenomeno della violenza sulle donne è uno degli aspetti trattati dalla Convenzione di Istanbul dell'11 maggio 2011 sulla prevenzione e la lotta contro la violenza nei confronti delle donne e la violenza domestica, ratificata dall'Italia nel giugno del 2013⁹. Infatti, il capitolo IV "Protezione e sostegno" (artt. 18-28) si occupa delle misure legislative o di altro tipo che gli stati membri devono adottare per proteggere le vittime da nuovi atti di violenza. Particolare enfasi viene posta sulle necessità di creare meccanismi di collaborazione tra tutti gli organismi, statali e non, che svolgono un ruolo di sostegno e di protezione e di informare adeguatamente le vittime in merito alle strutture esistenti atte al loro accoglimento. La Convenzione prevede che tali servizi di supporto possano essere generici (ad esempio, i servizi sociali e sanitari) o specializzati. Con riferimento a questi ultimi, è prevista la creazione di case rifugio, di linee telefoniche di sostegno attive 24 ore al giorno e di strutture *ad hoc* per l'accoglienza di vittime di violenza sessuale.

In ciascun paese di provenienza dei partner della nostra ricerca sono già previsti servizi generici o specializzati atti a fornire aiuto alle vittime in generale, ma anche alle studentesse universitarie in particolare, e tale aspetto è stato l'oggetto di un'apposita domanda del questionario tramite la quale le intervistate dovevano esprimere sia il loro livello di conoscenza (conosco/non conosco) che la propria intenzione di usufruirne (ne ho già

⁹ Servizio Studi del Senato, XVII Legislatura Disegni di Legge AA.SS. nn. 720, 243, 641 e 729, *Ratifica ed esecuzione della Convenzione del Consiglio d'Europa sulla prevenzione e la lotta contro la violenza nei confronti delle donne e la violenza domestica, fatta a Istanbul l'11 maggio 2011*, Roma, giugno 2013 (disponibile gratuitamente sul sito: www.senato.it)

usufruito/ne vorrei usufruire/non ne voglio usufruire).

Le risposte mettono in evidenza la preferenza delle studentesse europee nei confronti, in generale, di punti di aiuto esterni all'università (gruppi di auto-mutuo aiuto, centri antiviolenza, aiuto terapeutico, medici, figure religiose), anche se il livello di non conoscenza delle risorse universitarie a disposizione (comitati pari opportunità e *student union officers*, quest'ultimo servizio non presente in Italia) è piuttosto basso (valore medio: 23,2%).

Tali elementi sono ulteriormente corroborati dai dati emersi dai focus group in cui alcune intervistate, oltre ai centri di accoglienza, hanno sottolineato l'importanza dei gruppi di auto-mutuo aiuto dove poter incontrare e confrontarsi con altre donne che hanno vissuto esperienze analoghe alla propria nel tentativo di superare la situazione di isolamento nella quale ci si potrebbe trovare a seguito della vittimizzazione.

Le strutture di volontariato o quelle private sono preferite, inoltre, da alcune studentesse dell'ateneo bolognese perché ritengono che, a parte qualche caso di eccellenza, i servizi pubblici non funzionino come dovrebbero a causa del fatto che le persone che vi lavorano non sono motivate a svolgere il proprio dovere oppure non hanno gli strumenti o le risorse per intervenire. Quindi, anche se, come è purtroppo ormai ben noto, pure le associazioni di volontariato devono affrontare i problemi dovuti alla scarsità di budget e, nonostante questo, risultano essere le strutture preferite dalle studentesse, ciò significa che la differenza percepita tra associazioni di volontariato e servizio pubblico non riguarda le risorse economiche a disposizione. Una ipotesi

potrebbe essere quella che le vittime sanno di trovare nelle associazioni di volontariato degli operatori più disponibili all'accoglienza, all'ascolto e alla presa in carico globale.

La denuncia non viene vista come uno strumento per chiedere aiuto, ma soltanto come un modo per tentare di assicurare il criminale alla giustizia. La maggioranza delle intervistate durante i focus group si rivolgerebbe alle forze dell'ordine per sporgere denuncia soltanto dopo aver richiesto aiuto alle persone o centri di cui si è parlato poc'anzi.

I dati del questionario, a questo proposito, forniscono conferma delle informazioni raccolte con i focus group in quanto evidenziano che, in media, soltanto l'8,6% delle studentesse europee che hanno risposto alla domanda (301) si rivolgerebbero alle forze dell'ordine in caso di violenza sessuale subita. Questa percentuale sale al 9,7% nel caso in cui la vittima si fosse sentita seriamente minacciata in quella situazione.

5. Buone prassi contro la violenza di genere.

Dai focus group con le studentesse italiane è emerso che, per rendere le studentesse più sicure, innanzi tutto l'Università dovrebbe, allo stesso tempo, produrre più informazione e più cultura.

Più informazione significa far conoscere a tutti gli studenti (di sesso sia femminile che maschile) le iniziative intraprese ed i servizi attivati non semplicemente tramite occasionali campagne di sensibilizzazione, bensì tramite la produzione costante di materiale informativo che deve essere messo a disposizione in modo visibile in ogni bacheca informativa (anche in quella del portale di ateneo). Un'idea scaturita dai focus group è anche quella di pubblicare nelle guide per gli

studenti, pubblicate in Internet all'interno del portale dell'ateneo bolognese, un elenco di servizi di aiuto e di supporto presenti sia all'interno dell'università che sul territorio della città.

Non è da sottovalutare poi il fatto che l'università annovera tra i suoi compiti istituzionali quello di produrre cultura e, in tale ambito, più cultura, secondo le intervistate, significa impartire degli insegnamenti sulla violenza di genere non soltanto in corsi di laurea interessati a ciò (ad esempio, servizio sociale, sociologia, scienze dell'educazione, ecc.), ma anche in corsi i cui obiettivi formativi sono distanti dalla tematica come, ad esempio, ingegneria. Infatti, come è emerso dai focus group, più cultura significa prevenzione, che dovrebbe essere effettuata tramite l'insegnamento del rispetto degli altri, del superamento della visione maschilista della società, dello studio del ruolo della donna nella società contemporanea, della promozione delle pari opportunità tra uomo e donna. In altri termini, se la violenza di genere è un problema culturale e sociale, compito dell'Università, secondo le studentesse, è quello di concorrere a modificare la cultura nella quale questi comportamenti affondano le radici al fine di contribuire ad un cambiamento della società. Compito dell'Università, inoltre, è quello di preparare dal punto di vista professionale tutti gli operatori che, a vario titolo, lavorano su queste problematiche (volontari, forze dell'ordine, medici, operatori sociali, avvocati, giudici, ecc.).

Secondo alcune intervistate, il punto della questione è invece un altro. A loro dire, non è che manchino i luoghi in cui recarsi per chiedere aiuto né l'informazione sulla loro esistenza perché *“ci sono donne che aspettano 10 anni prima di*

chiamare il numero verde del centro antiviolenza per avere aiuto, quindi vuol dire che sapevano che esisteva una rete di strutture che poteva aiutarle, il punto è che non avevano la forza di fare il primo passo. Allora la campagna di sensibilizzazione dovrebbe andare più a fondo, dovrebbe essere fatta in modo da infondere il coraggio di fare il primo passo”.

Con riferimento poi alle studentesse universitarie in particolare, l'aiuto che dovrebbe essere offerto dall'istituzione stessa è, secondo le intervistate, quello di creare uno sportello di ascolto, facilmente accessibile senza impedimenti burocratici e che abbia le risorse per gestire rapidamente tutti coloro che si presentano senza distinzioni di reddito o di rendimento scolastico.

Inoltre, a fianco del tutor didattico che rappresenta per gli studenti un punto di riferimento per le attività didattiche e che svolge una funzione di sostegno personalizzato all'apprendimento, dai focus group è emersa la necessità dell'istituzione di un tutor psicologico.

Infine, a livello di istituzione e servizi territoriali in Italia è caldeggiato il lavoro di rete affinché una donna trovi tutte le figure professionali necessarie in uno stesso luogo (forze dell'ordine per la

denuncia, medico per gli accertamenti) senza peregrinare da un'istituzione ad un'altra e anche una prima accoglienza di emergenza (sostegno psicologico, vitto e alloggio temporaneo).

Per concludere, questa ricerca rappresenta il primo studio coordinato a livello europeo sulle esperienze di vittimizzazione delle studentesse universitarie causate da episodi di violenza sessuale di genere, includendo le molestie e lo stalking, condotto tramite una metodologia integrata che ha previsto l'utilizzo di strumenti qualitativi e quantitativi.

In un prossimo futuro sarebbe interessante approfondire l'aspetto della percezione della violenza sessuale di genere da parte di tutti gli studenti e non solo delle donne. Infine, si potrebbe proseguire questa ricerca conclusa nel mese di dicembre 2011 trasformandola in uno studio longitudinale in grado di fornire prospettive nel corso del tempo sugli impatti di questo tipo di violenza.

	N. studentesse	N. università
Germania	12.663	16
Polonia	4.759	7
Italia	3.064	4
Gran Bretagna	707	3
Spagna	323	4
Totale	21.516	34

Tabella n. 1: Dati relativi al numero di questionari compilati e alle università partecipanti (fase B)

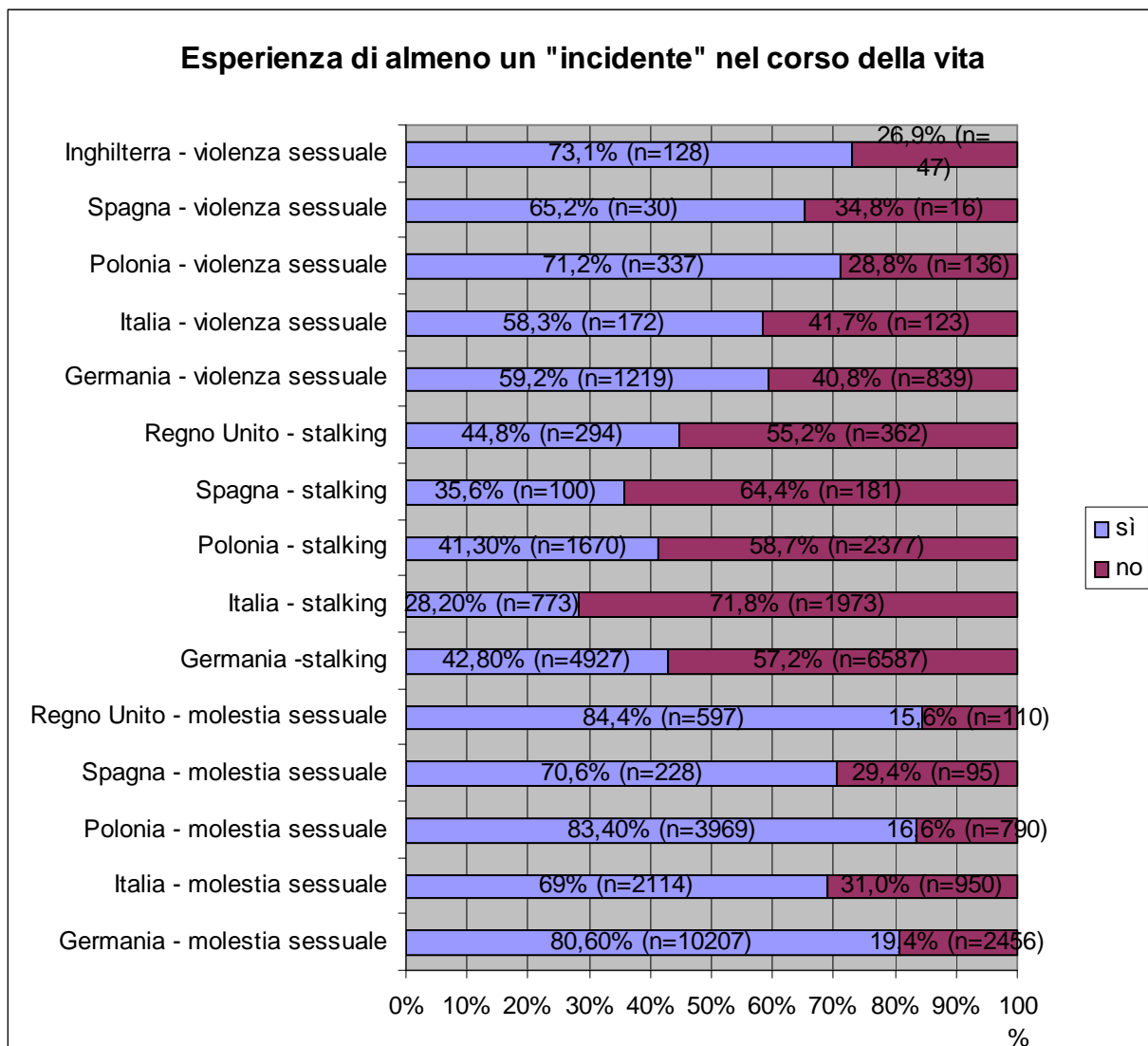


Grafico n. 1: Esperienza di almeno un "incidente" nel corso della vita suddiviso per tipologia di "incidente" e per paese

Esperienza di almeno un "incidente" nel corso degli studi universitari

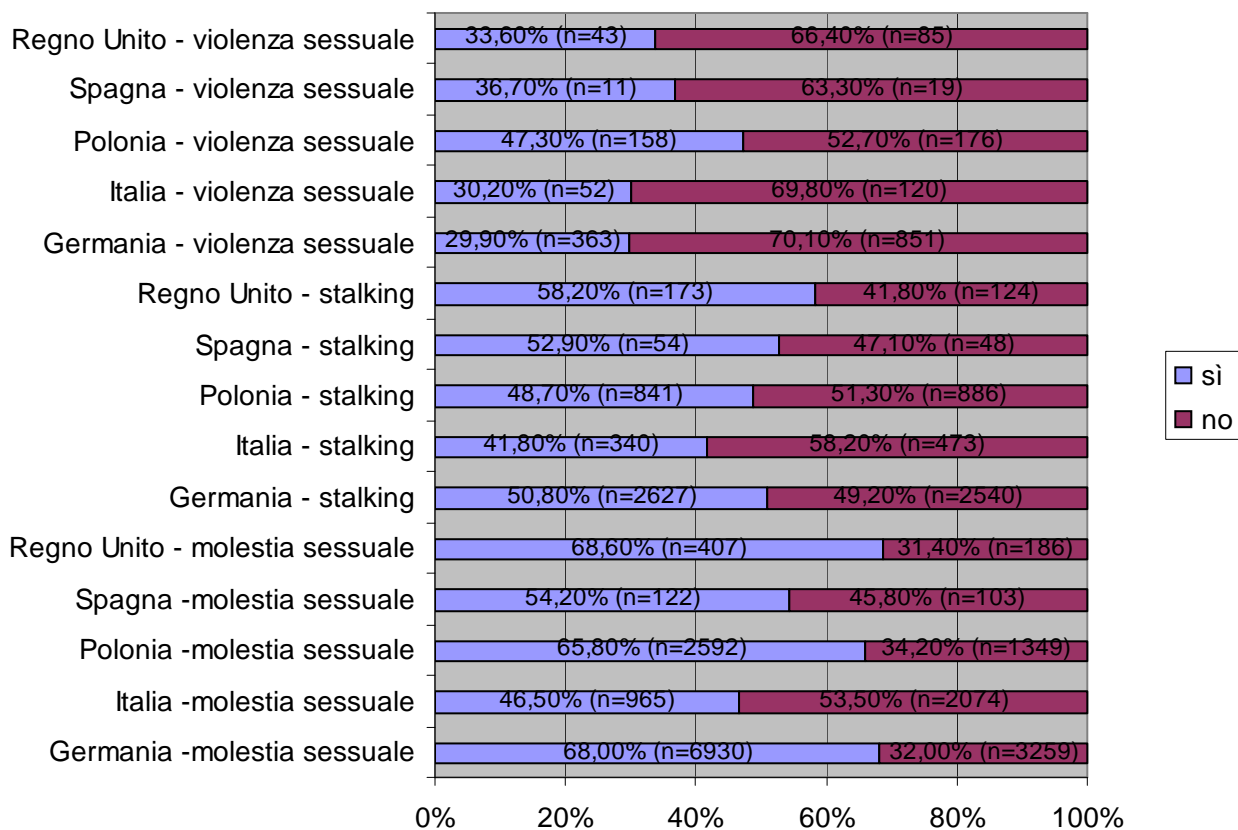


Grafico n. 2: Esperienza di almeno un "incidente" nel corso del periodo degli studi universitari suddiviso per tipologia di "incidente" e per paese

Bibliografia.

- Balloni A., Bisi R., Sette R., *Vittime e vittimologia. Percorsi di studio e di ricerca*, Minerva edizioni, Bologna, 2012.
- Bisi R., Faccioli P. (a cura di), *Con gli occhi della vittima*, Franco Angeli, Milano, 1996.
- Bisi R. (a cura di), *Vittimologia. Dinamiche relazionali tra vittimizzazione e mediazione*, Franco Angeli, Milano, 2004.
- Black M.C., Basile K.C., Breiding M.J., Smith S.G., Walters M.L., Merrick M.T., Chen J., & Stevens M.R., *The National Intimate Partner and Sexual Violence Survey (NISVS): 2010 Summary Report*, Atlanta, GA, National Center for Injury Prevention and Control, Centers for Disease Control and Prevention, 2011, disponibile gratuitamente all'url: <http://www.cdc.gov/violenceprevention/nisvs>.
- Brolo M., Serafin S. (a cura di), *Il corpo delle donne. Tra discriminazioni e pari opportunità*, Forum, Udine, 2010.
- Crespi I., *Processi di socializzazione e identità di genere: teorie e modelli a confronto*, Angeli, Milano, 2008.
- Danna D., *Stato di Famiglia. Le donne maltrattate di fronte alle istituzioni*, Ediesse, Roma, 2009.
- Eurobarometer, *Domestic Violence Against Women – Report*, Brussels, September 2010 (disponibile gratuitamente all'url: http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/ebs/ebs_344_en.pdf).
- Servizio Studi del Senato, XVII Legislatura Disegni di Legge AA.SS. nn. 720, 243, 641 e 729, *Ratifica ed esecuzione della Convenzione del Consiglio d'Europa sulla prevenzione e la lotta contro la violenza nei confronti delle*

donne e la violenza domestica, fatta a Istanbul l'11 maggio 2011, Roma, giugno 2013 (disponibile gratuitamente sul sito: www.senato.it)

- Sette R., *Controllo sociale e prevenzione. Un approccio criminologico*, Clueb, Bologna, 2008.
- Sette R., *Criminologia e vittimologia. Metodologie e strategie operative*, Minerva edizioni, Bologna, 2011.
- Sicurella S., *Violenza di genere, stalking e paura del crimine: un caso particolare nella ricerca presso l'Università di Bologna*, Clueb, Bologna, 2012.

Riconoscere la violenza: dai modelli culturali e sociali ai limiti della presa in carico¹

Giuseppe Stanziano* e Adele Nunziante Cesàro*

Riassunto

Gli autori descrivono un'esperienza clinica, nella prospettiva psicoanalitica, relativa alla violenza sulle donne. In particolare, gli autori ipotizzano che la percentuale massiccia di mancata denuncia da parte delle donne delle violenze subite, sia ascrivibile ad una difficoltà di mentalizzazione riscontrata, sia in riferimento al trauma subito, sia, più generalmente, all'incapacità di elaborare affettivamente i vissuti.

Résumé

Les auteurs décrivent une expérience clinique sur la violence contre les femmes dans la perspective psychanalytique. En particulier, les auteurs avancent l'hypothèse que le pourcentage élevé de femmes qui ne portent pas plainte après une violence, pourrait être attribué à une faille dans le processus de mentalisation qui tient à la fois des effets de l'expérience traumatisante vécue et, en général, de l'incapacité d'effectuer le travail d'élaboration des expériences vécues.

Abstract

The authors describe a clinical experience on violence against women from a psychoanalytic perspective. In particular, the authors hypothesise that the high rate of women who do not report violence is due to their mentalising difficulties connected to both the trauma and more generally to the inability of elaborating the actual experience effectively.

1. Premessa.

“Vorrei poterlo incontrare perché sono certa che lui si è pentito. Ho già detto ai miei avvocati di voler ritirare la denuncia penale che ho sporto nei suoi confronti in quei momenti difficili e di mia semincoscienza, perché immagino che questo possa aiutarlo a venire fuori da quel posto. Vorrei poter tornare a vivere con lui e vorrei potergli dire da vicino: mi manchi tanto. Lo amo da morire.”

Con queste parole, tratte da un'intervista trasmessa da molti telegiornali nazionali in prima serata, una ragazza distesa in un letto d'ospedale

in seguito alle percosse subite dal fidanzato, esprime con tono dimesso i suoi desideri. Le violenze subite, che hanno causato l'asportazione chirurgica della milza, sono le ultime di una lunga serie di maltrattamenti, certificati da altri ricoveri e segnalazioni di polizia. Eppure, alla reazione indignata e allo sconcerto sollecitato nello spettatore non corrisponde la determinazione della ragazza nel condannare l'accaduto e richiedere giustizia e protezione per quanto subito. Piuttosto, la pacatezza dell'eloquio sembra alludere ad un'altra storia, fuori dalle cronache quotidiane di brutalità e di crudeltà in cui le donne muoiono a centinaia per mano degli uomini: una storia in cui

¹ La scrittura dell'articolo spetta in parti uguali ai due autori. Le riflessioni cliniche presenti nello scritto sono frutto della recente ricerca di dottorato del dott. Giuseppe Stanziano dal titolo “Per una clinica della violenza in psicoanalisi. Donne nella violenza di uomini”, Dottorato di Studi di Genere, Università degli Studi di Napoli Federico II.

* Psicologo Clinico, dottore di ricerca in “Studi di Genere”, Dipartimento di Studi Umanistici, Università degli Studi di Napoli Federico II.

* Professoressa Ordinaria di Psicologia Clinica dello Sviluppo, Dipartimento di Studi Umanistici, Università degli Studi di Napoli Federico II.

i toni delicati dell'amore sembrano nascondere vissuti di una dipendenza irriducibile, per cui tutto è possibile purché l'altro non vada via.

In tempi in cui la violenza contro le donne assume le caratteristiche e i numeri di una vera e propria emergenza umanitaria, sociale e politica, le parole della cosiddetta miss di Caserta, che abbiamo rievocato, sembrano suonare in maniera dissonante, come a svelare uno scenario ineffabile di difficile comprensione. È notizia dell'ultima ora la rinuncia al mandato dell'avvocato incaricato di rappresentare la donna nel processo penale, per obiezione di coscienza e per motivi di divergenza con la parte rappresentata, nelle modalità di azione nella dinamica processuale.

2. Alcuni interrogativi.

Nella nostra esperienza clinica con donne che vivono la violenza di uomini, storie simili sono invece frequenti. I vissuti di rassegnazione e di "mal-amore" ("mi picchia perché mi vuole troppo bene") sembrano ripetersi in maniera inquietante, destando una sensazione di impotenza nell'operatore coinvolto nel processo di presa in carico e assistenza della vittima. Se una delle finalità del lavoro clinico è data dalla possibilità di rielaborare i vissuti traumatici, in modo da poterli integrare nella propria storia personale in forme e rappresentazioni connotate affettivamente, l'altra è quella di favorire un processo di crescita e autonomia dei soggetti. Autonomia non solo nel senso di promozione meditata di un allontanamento della donna dalle relazioni e dai contesti violenti, ipotesi comunque sempre auspicabile, ma come costruzione condivisa di un humus che incentivi un percorso di riflessione nella persona, al fine di aumentare la

consapevolezza delle proprie scelte e delle proprie azioni versus il benessere individuale. È vero che ciascuno ha una personale e variabile percezione di quali condizioni sono propizie al suo sviluppo, ma riteniamo che non possano essere ritenute favorevoli quelle in cui sussistono reiterate esperienze di violenza fisica e traumatica.

Abbiamo avuto modo di riflettere negli ultimi anni sul nostro lavoro clinico svolto in collaborazione con uno sportello attivato dall'associazione "Le Kassandre", nell'area est della città di Napoli, rivolto alle donne che si trovano in situazioni difficili. In questo contesto, abbiamo incontrato e provato ad ascoltare il disagio e la richiesta di aiuto di molte utenti, coinvolte in relazioni violente e abusanti con i propri partner. Tralasciando per il momento gli aspetti più specificamente clinici, che rimandano agli effetti diabolici della ripetizione e del "negativismo" nella psiche, desideriamo sollevare alcune questioni relative agli ambiti culturali e sociali, che ritornano in maniera preponderante in molti interrogativi diffusi attraverso i mezzi di comunicazione e presenti nei discorsi comuni. "Perché le donne subiscono?" è la domanda ripetuta e che fa da sottofondo alla difficile comprensione degli scenari di sottomissione patiti dalle donne nelle relazioni violente. È come se tra la vita e la morte, le donne scegliessero, per così dire la propria distruzione. Per cercare, allora, di comprendere, poniamo all'attenzione alcune riflessioni in merito al permanere in situazioni di violenza, riscontrato in molte storie di donne e nella nostra conoscenza clinica. Tale aspetto caratterizzante il fenomeno, sottintende un'attenzione ad una peculiarità del legame affettivo in cui sono avvenute o avvengono le

aggressioni. Il carattere ambivalente di compresenza di amore e odio, intrinsecamente presente in ogni legame, assume una connotazione significativa in questi casi, per cui la duplice polarità affettiva sostanzia una dimensione di profonda dipendenza nei soggetti coinvolti. A tal proposito ci appaiono fondamentali alcune puntualizzazioni: in primo luogo, le donne incontrate nel nostro lavoro provengono, quasi tutte, da un territorio profondamente degradato in cui, oltre alle difficili condizioni economiche e sociali, sono radicati modelli culturali e relazionali caratterizzati dalla presenza della criminalità, pertanto una componente violenta sembra regolare lo scambio collettivo in modo pervasivo. Di certo, tale appartenenza non può in alcun modo far ipotizzare una sorta di "tollerabilità" del subire violenze fisiche da parte delle vittime, quasi ad un avere una pelle lombrosianamente così dura da non sentire le botte. La sollecitazione traumatica del corpo, infatti, implica sempre e comunque un dolore, anche se esso può non essere riconosciuto in quanto tale. Pensiamo che proprio nella capacità di riconoscere la violenza nel suo valore distruttivo, risiedano le difficoltà di un contesto culturale "abituato" al maltrattamento, e che gli effetti traumatici e patologici dell'aggressività siano comunque presenti, in qualsivoglia provenienza culturale. Inoltre, la dipendenza evidenziata all'interno del legame trova una sua efficacissima spiegazione in riferimento alle difficili condizioni economiche e sociali che molto spesso legano le vittime ai carnefici; tuttavia, per quanto questo aspetto sia presente e ineludibile nelle storie riferiteci, crediamo che la dipendenza economica non possa completamente

esaurire gli interrogativi sollecitati dall'ascolto di esperienze di maltrattamento protratte nel tempo. Esiste, nelle narrazioni delle donne, un appiattimento su aspetti meramente e brutalmente concreti del vissuto, un'incapacità di mentalizzare e simbolizzare che invalida non solo le funzioni del pensiero, ma le stesse possibilità dell'ascolto psicologico, teso a favorire un percorso di autonomia del soggetto, come precedentemente specificato.

Il permanere in uno stato di violenza, caratteristica ricorrente nel fenomeno della dipendenza nella relazione, s'incrocia con l'interrogativo suddetto: perché le donne subiscono? In accordo con quanto espresso da Sandra Filippini¹ nel suo testo sulla violenza nelle relazioni, consideriamo questa domanda mal posta, in primo luogo perché contiene una sfumatura di giudizio, per cui se le donne fossero più avvedute non subirebbero, o ancora, se restano in rapporti abusanti è perché in fin dei conti accettano queste situazioni. Pensiamo che non possano essere questi i soli termini della riflessione, ma che forse tali sottintesi rischiano di riversare sulle vittime aspetti di responsabilità e intenzionalità, in modo offensivo e mortificante. La perentorietà di una domanda così formulata limita la complessità del fenomeno, che invita, piuttosto, a riflettere sull'oscurità di alcune esperienze umane, in cui i comportamenti manifesti sembrano perdere di vista non solo il conseguimento di un proprio possibile benessere, ma la stessa conservazione della vita. L'eco di queste riflessioni rimanda in particolare, come corrispettivo teorico e clinico, a quella parte della riflessione freudiana che indaga le forme della distruttività, della ripetizione nello psichico e

della pulsione di morte. Le prospettive teoriche di riferimento sono riconoscibili nella congiunzione tra i concetti di pulsione, oggetto e Io e nell'introduzione della pulsione di morte, assunta nelle sue componenti autodistruttive e nella accezione proposta da Aulagnier² di *desiderio di non-desiderio*. Quest'ultima necessita di un'ulteriore chiarificazione: distinguiamo il principio di Nirvana, introdotto da Freud, inerente ad un principio di piacere che tende alla quiete omeostatica, dalla pulsione di morte che, più che rimandare ad uno stato di piacere, si situa al di là di esso e impone un "odio radicale, presente d'emblée"³, per lo stato di bisogno che introduce la mancanza, l'oggetto e la necessità di desiderare come motore dello psichismo.

Il focus di queste riflessioni, che intrecciano aspetti teorici riferibili al discorso psicoanalitico, considerazioni sulle dinamiche sociali e culturali e l'osservazione clinica, rimanda alla difficoltà di riconoscimento della violenza nel suo valore traumatico. Pertanto, essa rischia di apparire irriconoscibile nel suo portato distruttivo quando si mescola e si annida nel legame affettivo in un intreccio mortale, come supposta dimensione nascosta dell'amore, a cui viene attribuito paradossalmente il potere di vivificare la relazione uccidendo il soggetto. In tal senso, rintracciamo la presenza di un discorso sotterraneo nei modelli culturali spesso drammaticamente diffusi nei paesi del mediterraneo e non solo, per cui l'amore si coniuga con il possesso rabbioso dell'altro, con la sottomissione passivizzante e con la dipendenza mortificante.

¹ Filippini S., *Relazioni perverse. La violenza psicologica nella coppia*, FrancoAngeli, Milano, 2010.

² Aulagnier P., *La violenza dell'interpretazione*, Borla, Roma, 2005.

3. Note teoriche a partire dall'osservazione clinica.

Tra le finalità del lavoro clinico di presa in carico delle vittime di violenza, evidenziamo la necessità d'incentivare i processi di simbolizzazione nel soggetto, al fine di conferire al vissuto traumatico una forma e una rappresentazione connotate d'affetto, maggiormente gestibili nei termini intrapsichici e suscettibili di una nuova significazione, capace di articolare un percorso di rielaborazione e di trasformazione della propria storia di vita. Le difficoltà maggiori dell'intervento psicologico nello specifico dei contesti di violenza descritti, sono ascrivibili proprio all'accezione traumatica delle esperienze riportate dalle utenti. In continuità con il discorso psicoanalitico, consideriamo il trauma in termini economici, come un'effrazione dei limiti psichici per un surplus di eccitazione, che deborda le capacità trasformative dello psichico e assume un'accezione incostante nello psichismo, fuori dai processi di simbolizzazione.

Il binomio violenza - simbolizzazione mette in causa, in prima istanza, le forme dell'agito, concetto che nella clinica psicoanalitica assume una specifica declinazione in riferimento ad una contrapposizione con l'elaborazione mentale, per cui aspetti connessi all'aggressività travalicano lo spazio psichico e vengono scaricati all'esterno in maniera diretta. Tuttavia, tale concetto non è esente da ambiguità: in primo luogo, il discorso freudiano interpreta l'agito rapportandolo direttamente alla dinamica del transfert, per cui il soggetto agisce fuori dallo spazio dell'analisi i moti affettivi in essa risvegliati. Oltre ad una specifica questione di tecnica connessa al

³ *Ibidem*, p. 91.

trattamento analitico, tale precisazione solleva ulteriori problemi in merito alle forme dell'impulsività e al ritorno del rimosso che, invece di essere tradotto in parole, viene direttamente agito all'esterno, in maniera attualizzata. Tali puntualizzazioni amplificano la problematica, mettendo in risalto le modalità di evacuazione violenta di elementi rifiutati dallo psichico, articolando la contrapposizione tra interno e esterno. Per quanto tali riferimenti siano centrali, soprattutto per la clinica, tuttavia non esauriscono le problematiche sollevate dalla violenza, in quanto essa assume una valenza specifica anche, e forse soprattutto, quando non si manifesta nelle forme eclatanti dell'impulsività, ma diviene attacco rivolto all'interno del soggetto, alle risorse affettive e rappresentative della vita psichica. In tale prospettiva, André Green coniuga l'*acting out*, come modalità di evacuazione della realtà psichica all'esterno, con la sua contropartita interna, concependo un *acting in* attraverso il quale il soggetto perde di vista la propria realtà interiore in una sorta di corto-circuito di quello spazio intermedio che consente l'elaborazione⁴: il risultato di questi processi è una cecità psichica, per il cui il mondo interno del soggetto sembra eclissarsi. Va evidenziata una differenza fondamentale tra i due meccanismi:

- nell'*acting out*, l'impulsività, che spinge all'evacuazione esterna dei contenuti psichici, conserva i tratti di una possibile comunicazione, delineandosi come una probabile attualizzazione di elementi psichici rifiutati, che in tal senso, per quanto privi di una conformazione psichica, conservano la traccia di un contenuto interno denegato;

- nell'*acting in* assistiamo, invece, ad una recisione più radicale dei nessi rappresentativi e affettivi, rendendo difficile l'interpretazione e il contatto con la mente del soggetto. La stessa richiesta di aiuto è impronunciabile quanto la denuncia di un maltrattamento non riconosciuto come tale.

Nella stessa prospettiva, Claude Balier⁵, nelle sue riflessioni tratte dall'esperienza clinica centrata sui comportamenti violenti, distingue il *passaggio all'atto*, che rimanda ad una rappresentazione per quanto inconscia, dal *ricorso all'atto*, in cui il pensiero è minacciato dall'espulsione dello stesso lavoro psichico di elaborazione, escludendo la fantasmaticizzazione e mettendoci di fronte ad un vuoto di rappresentazione.

In continuità con tali riferimenti clinici, il connubio proposto tra violenza e simbolizzazione indica la prospettiva del *negativo*, ovvero la violenza come negativo della simbolizzazione, per cui essa si inscriverebbe nel vuoto della rappresentazione, superando i limiti di una psichizzazione che se ne faccia carico in forme simboliche pensabili. Allo stesso modo è possibile riflettere sulla presenza della violenza nelle dinamiche sociali e culturali, in quanto carenza di un *Kulturarbeit*, capace di conferirgli un limite nelle forme simboliche condivise. Se per un verso questa prospettiva sembra rispondere in maniera efficace alle problematiche dell'assenza di elaborazione psichica e culturale, per un altro tralascia l'aspetto brutalmente affermativo della violenza, come manifestazione cruenta di aspetti irriducibili; una declinazione *in positivo* in quanto

privata, Cortina Editore, Milano, 1991.

⁵ Balier C., "Comportamenti violenti trasgressivi", in AA.VV., *Violenza, distruttività e psicosi*, Borla, Roma, 2004.

⁴ Green A., *Psicoanalisi degli stadi limite. La follia*

modalità di regolazione simbolica dei conflitti drammaticamente concreta, che si afferma nella soppressione della differenza. “La violenza appare come una modalità luttuosamente fattiva di esaudire e insieme negare il desiderio di realizzare con efficacia simbolica la propria individualità nella relazione con l’altro”⁶. La soppressione dell’altro in quanto differente assume, in tal senso, una dimensione importante nella comprensione del fenomeno.

L’apertura dell’Io verso l’oggetto ha un valore fondativo dello psichismo in quanto costituisce l’atto di nascita della dinamica psichica, sancendone, al contempo, la possibilità di funzionamento e un intrinseco rischio di crollo: “prima o poi bisogna ben cominciare ad amare per non ammalarsi”⁷. In continuità con il discorso freudiano André Green afferma: “continuo a pensare che è attorno alla scelta d’amore che il soggetto si trova brutalmente esposto a dei movimenti affettivi spesso cataclismici”⁸.

I termini della questione sono la violenza e i limiti della simbolizzazione, associati alle dinamiche del legame che unisce indissociabilmente l’Io al suo oggetto: nella congiunzione tra questi riferimenti teorici ritroviamo il tema dell’amore e della dipendenza che, talvolta, cela l’odio e la violenza al suo interno, come un fondo irrisconoscibile nelle sue valenze traumatiche, ma drammaticamente reale.

⁶ Garella A., “Violenza e simbolizzazione”, in Garella A., Musella R. (a cura di), *Violenza e simbolizzazione*, Quaderni del Centro Napoletano di Psicoanalisi, la Biblioteca, Bari, 2008, p.16.

⁷ Freud S. “Introduzione al narcisismo”, *Opere di Sigmund Freud, Totem e tabù e altri scritti 1912-1914*, vol. 7, Boringhieri, Torino, 1975, p. 455.

⁸ Green A., *Il lavoro del negativo*, Borla, Roma, 1996, p. 192.

Da un’altra prospettiva, ma convenendo sulle ipotesi descritte, Lea Melandri⁹ riconosce la comune nascita dell’amore di sé e dell’amore dell’altro in una congiunzione che preserva il valore della distanza tra il soggetto e l’alterità, definendo confini necessari al reciproco riconoscimento. Tuttavia, “l’Eros contiene in sé logiche di guerra”¹⁰, poiché l’apertura e la tensione verso l’altro hanno un potenziale di distruttività, in quanto conservano un’aspirazione alla negazione delle differenze. In quest’ottica, una vera e propria “pulizia sessuale” è presente nella “mai dichiarata guerra tra i sessi, come tentativo di cancellazione da parte del sesso maschile, della sua origine eterogenea”¹¹.

4. Conclusioni.

Abbiamo riscontrato nell’esperienza clinica descritta, una carenza di iscrizione psichica dei vissuti, che appaiono come svuotati di un effettivo investimento pulsionale, privi di affetti e poveri di rappresentazioni. Ipotizziamo che l’esperienza traumatica sofferta possa determinare un annichilimento soggettuale, in cui la distruttività può avere il sopravvento sulle spinte al legame in grado di articolare i processi di elaborazione e di simbolizzazione. Il destino traumatico può, in tal senso, percorrere diverse strade contrassegnate dalla violenza di cui è portatore; tra queste, le forme del negativo in cui la distruttività assume la sua originaria direzione auto-diretta, minando all’interno la psiche che, pur di non riconoscere il portato scompaginante della violenza, preferisce distruggere se stessa. Pertanto, per quanto il nesso

⁹ Melandri L., *Amore e violenza*, Boringhieri, Torino, 2011.

¹⁰ *Ibidem*, p. 66.

¹¹ *Ivi*.

tra trauma subito e aggressione agita abbia motivato molte teorie sostenitrici dell'importanza di una storia di abusi infantili alla base di comportamenti abusanti dell'adulto (in particolare: dietro al pedofilo si nasconderebbe un bambino abusato), crediamo che tali declinazioni traducano, in maniera semplicistica, gli effetti traumatici, introducendo una sequenzialità lineare tra la passività nel trauma e il suo ribaltamento difensivo nell'attività, con l'agito violento e abusante dell'aggressore. Allo stesso modo, non appare completamente condivisibile una soluzione teorica che collega, in maniera diretta e consequenziale, ipotetiche o reali carenze narcisistiche nella storia infantile con patologie del *legame* nell'adulto. Piuttosto, la valenza distruttiva del trauma e della violenza rischia di innescare un processo di mutilazione dello psichico, in cui i vissuti perdono di consistenza e di spessore affettivo, apparendo opachi e privi di risonanza interna.

In alcuni casi, all'interno di uno scenario privato di un effettivo investimento psichico, la parola pronunciata nello spazio di consultazione sembra essere dapprima assorbita alla lettera in maniera passiva, per poi essere svuotata di ogni contenuto e rappresentazione, divenendo "lettera morta". Abbiamo pensato spesso all'impeto con cui alcune pazienti incontrate si proponevano di staccarsi immediatamente dalle relazioni violente che vivevano e di denunciare gli aggressori. Di frequente, dopo la denuncia e un iniziale allontanamento dal partner, si assiste ad un ritrattare le accuse e ad un ritorno nella relazione violenta. Oltre alla dipendenza, con i suoi effetti ambivalenti, in queste sequenze ci è sembrato che non vi fosse un'effettiva iscrizione psichica

dell'esperienza, con un solido investimento affettivo. Non ci riferiamo banalmente ad una semplice mancanza di determinazione, ma ad una carenza di investimento che rende l'esperienza come sospesa e priva di uno spessore affettivo, in stridente contrasto con la brutalità concreta delle violenze implicate. La veemenza iniziale nel denunciare, seguire le indicazioni di un avvocato e, magari, accogliere i consigli di uno psicologo (prassi di intervento sancita da molte associazioni e da enti che si occupano di donne vittime di violenza), sembra rispondere al bisogno di adeguarsi *passivamente* a prescrizioni impartite dall'altro: un "fare come dici tu" che rimanda ad un'adesione incondizionata al volere altrui; un "fare le cose giuste e come ci si aspetta che vadano fatte", come possibilità di essere e di fare aggrappandosi a qualcosa. Soluzioni tempestive e spesso precipitose, tali da rivelare una carente iscrizione psichica dei vissuti che appaiono come svuotati di senso e privi di un effettivo investimento affettivo, determinando, talvolta, una rapida virata in scenari di una violenza che si ripete come un destino inesorabile. Con questo non intendiamo giudicare negativamente l'operato di chi interviene in situazioni di emergenza, in cui, talvolta, è necessaria la segnalazione alle autorità predisposte per impedire conseguenze drammatiche. Tuttavia, l'applicazione di un modello di intervento rigido, definito dalla prassi denuncia-allontanamento dell'aggressore, si mostra inefficace rispetto alle finalità sperate. L'ascolto di esperienze segnate dalla violenza richiede una disponibilità e un tempo in grado di tollerare l'indeterminatezza e l'ambiguità dei vissuti, l'ambivalenza degli affetti, i pericoli della dipendenza e le preoccupazioni di fronte a ciò che

appare intensamente pericoloso. Per quanto nella maggior parte dei casi il tempo sia ridotto, scandito dall'emergenza o dalla difficoltà delle pazienti di sostenere periodi di consultazioni prolungati, crediamo che tali indicazioni vadano comunque prese in considerazione, al fine di predisporre uno spazio di consultazione in cui la violenza possa assumere una configurazione psichica, o quanto meno un'immagine che le restituisca il portato distruttivo e traumatico che la contraddistingue.

Claude Balier, in riferimento alla sua esperienza clinica negli istituti di detenzione, riflette sulla necessità di presentarsi innanzitutto in qualità di oggetto esterno, "prima di diventare l'eco di un oggetto interno"¹². La funzione oggettualizzante, riportando in scena la dialettica intrapsichica Io-oggetto attivata dal transfert, è tra gli elementi che connota la specificità del lavoro terapeutico. Tuttavia, l'autore riflette sulla necessità di assumere una funzione simile anche per gli operatori coinvolti a diverso titolo nel percorso di riabilitazione con pazienti con gravi difficoltà nella gestione degli impulsi. "Offrirsi come un oggetto in grado di essere investito in base ad una scelta oggettuale d'appoggio"¹³, al fine di occupare un posto simbolico che garantisca i limiti e il riconoscimento della realtà esterna diversa da sé. Una posizione simile è auspicabile anche per gli operatori che si occupano di casi in cui la violenza del reale distrugge i limiti e le possibilità della simbolizzazione, necessitando di un contenimento in grado di favorire la distinzione tra ciò che è interno e ciò che, nei

termini della realtà esterna, appare brutale e violento. Un oggetto esterno capace di riconoscere e garantire le forme del reale, resistendo alle sollecitazioni: "sopravvivere, quindi, significa durare nella propria capacità di pensare, quando si è sottoposti senza tregua al peso della ripetizione, dell'annullamento, della manipolazione, della trasposizione in atti di ciò che emerge come conflitto sulla scena psichica. E significa anche restare vivi, quando ci si trova circondati da così tante forze che tendono al disinvestimento"¹⁴.

Nella domanda "perché le donne subiscono?", a cui abbiamo fatto riferimento nell'introduzione giudicandola mal posta, vi è una sfumatura di rabbia impotente che si prova di fronte alla sensazione di apparente inesorabilità di un destino di violenza e di morte: incompienza, insofferenza e desiderio di rivalsa. Allo stesso modo, possiamo riconoscere una simile reazione emotiva di fronte alle parole della ragazza vittima delle violenze del fidanzato, proposte in premessa. Ma quanto abbiamo detto fin qui può forse spiegare, sia pure parzialmente, perché le donne non denunciano la violenza: non la riconoscono come tale.

Non è semplice comprendere la restrizione percettiva, affettiva, rappresentativa e simbolica per cui il mondo appare rimpicciolito e privo di risorse: in questo scenario, spesso, si svolge l'ascolto clinico rivolto a chi ha subito un trauma violento, nel tentativo di rintracciare i limiti e le possibilità dell'intervento.

¹² Balier C., *Psicoanalisi dei comportamenti sessuali violenti*, Centro Scientifico Editore, Torino, 1998, p. 214.

¹³ *Ibidem*, p. 215.

¹⁴ *Ibidem*, p. 220.

Bibliografia.

- Aulagnier P., *La violenza dell'interpretazione*, Borla, Roma, 2005.
- Balier C., *Psicoanalisi dei comportamenti sessuali violenti*, Centro Scientifico Editore, Torino, 1998.
- Balier C., “Comportamenti violenti trasgressivi”, in AA.VV., *Violenza, distruttività e psicosi*, Borla, Roma, 2004.
- Filippini S., *Relazioni perverse. La violenza psicologica nella coppia*, Franco Angeli, Milano, 2010.
- Freud S. “Introduzione al narcisismo”, *Opere di Sigmund Freud, Totem e tabù e altri scritti 1912-1914*, vol. 7, Boringhieri, Torino, 1975.
- Garella A., “Violenza e simbolizzazione”, in Garella A., Musella R. (a cura di), *Violenza e simbolizzazione*, Quaderni del Centro Napoletano di Psicoanalisi, la Biblioteca, Bari, 2008.
- Green A., *Psicoanalisi degli stadi limite. La follia privata*, Cortina Editore, Milano, 1991.
- Green A., *Il lavoro del negativo*, Borla, Roma, 1996.
- Melandri L., *Amore e violenza*, Boringhieri, Torino, 2011.
- Nunziante Cesàro A., Stanziano G., Riccardi E., “La rana e lo scorpione. Percorsi di autonomia e differenziazione per le donne vittime di violenze”, in Arcidiacono C., Di Napoli I. (a cura di), *Sono caduta dalle scale ... I luoghi e gli attori della violenza di genere*, Franco Angeli, Milano, 2012.